

Геополитическую борьбу никто не отменял

Posted on 19 Дек в 15:41

[Vladimir Popov](#)

[ИНТЕРВЬЮ](#)

Интервью Владимира Попова для журнала “Мир перемен” под редакцией Руслана Гринберга, соучредитель журнала – Институт экономики Российской академии наук, №4/2019.

Какие чувства Вы испытывали, узнав о падении Берлинской стены, и давало ли это событие реальную надежду на строительство безопасного мира, мира без взаимного недоверия, холодных войн и насильственных способов решения международных конфликтов?

Да, многим тогда казалось, что это начало новой эры, «чтобы в мире без России, без Латвий жить единым человеческим общежитием». Но с высоты сегодняшнего дня просчеты очевидны. Сегодня, видимо, и либералы, и патриоты, и у нас, и на Западе – все понимают, что если бы Горбачев в конце 80-х потребовал договора о нейтральном статусе Восточной Европы после вывода советских войск (без членства в НАТО и размещения иностранных баз), он бы получил не только такое соглашение, но и гарантии экономической помощи СССР и Восточной Европе в размере нескольких процентов ВВП в течение нескольких десятков лет. Своего рода второй план Маршалла – на этот раз для Восточной Европы, не для Западной. Такой вариант – сохранение Варшавского пакта еще на 10-20 лет и постепенный вывод советских войск с одновременными рыночными и демократическими реформами, включая свободу передвижения – был оптимальным с точки зрения интересов всего региона и всего мира, если, конечно, считать, что благосостояние и жизни жителей бывшего Советского Союза не менее ценны, чем жителей Восточной Европы, а благополучие граждан всего восточного блока не менее ценно, чем граждан Запада.

Каковы, с Вашей точки зрения, причины возвращения в международные отношения и особенно в отношения между Востоком и Западом опасной напряженности, тотального недоверия и ставки на силу как на главный способ решения международных проблем?

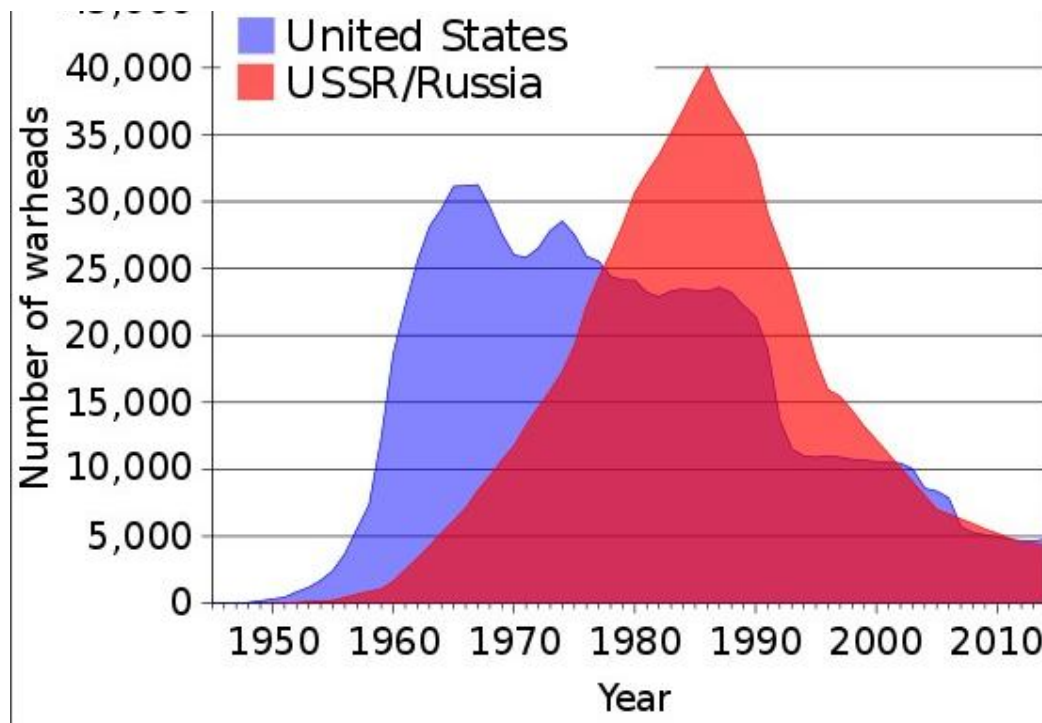
Вот это вопрос будет посильнее шекспировского, до сих пор на него трудно найти ответ. Лакмусовая бумажка – объяснение, почему в 1968г. Запад не ввел санкции в отношении СССР, а сегодня (с 2014 г.) в отношении России ввел. Почему? Ведь сегодня Россия имеет меньше идеологических разногласий Западом, чем СССР во время холодной войны. Сегодня Россия является капиталистической рыночной экономикой и более демократичной страной, чем СССР. Кроме того, Россия намного слабее СССР – численность ее населения и территории, а экономический и военный потенциал составляет от 60 до 80 процентов Советского Союза. Ее влияние просто невозможно сравнить с глобальным влиянием СССР. Но сегодня риторика и действия США и Запада в отношении России гораздо жестче, чем они были в 1970-х годах, в эпоху разрядки. В 1970-х невозможно было представить ни сегодняшней резкий и высокомерный тон американских политиков и СМИ, ни запрет советским чиновникам путешествовать на Запад.

В 1968 г., когда СССР и союзники по Варшавскому пакту ввели войска в самый центр Европы, чтобы предотвратить возможную переориентацию Чехословакии на Запад, последний не только не ввел санкций, но и всего через 3 года пошел на разрядку напряженности с восточным блоком, заключив четырехстороннее соглашение по Западному Берлину в 1971г., соглашение об ограничении стратегических вооружений (между ССР и США) в 1972г. и соглашение о нерушимости европейских границ в 1975г. Напротив, в 2014 г. присоединение Крыма (с геополитической точки зрения, небольшой передел сфер влияния на постсоветском пространстве) вызвало санкции со стороны большинства западных стран. Почему?

Рабочая гипотеза заключается в том, что позиция США и Запада определяется в первую очередь не идеологией, и не

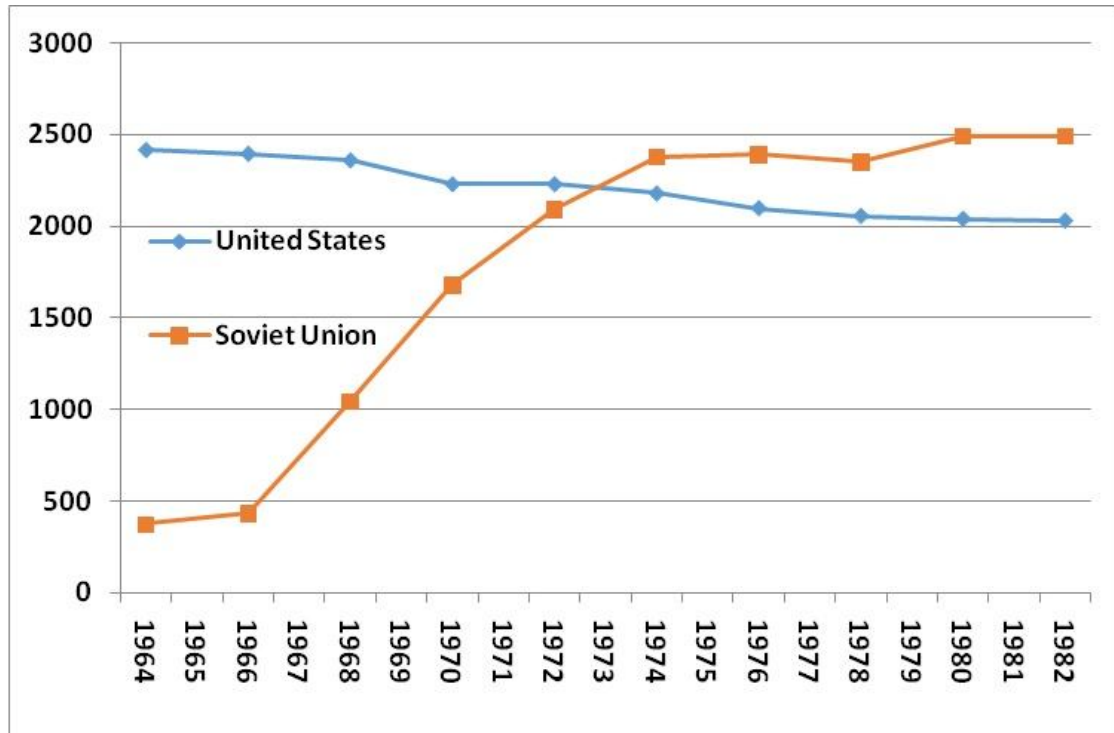
геополитикой, а скорее меняющимся представлением политической элиты о балансе сил сейчас и в будущем[1]. После Второй мировой войны СССР не рассматривался как сверхдержава. В 1950-е – начале 1960-х годов количество советских ядерных боеголовок (рис. 1) и стратегических ядерных носителей (бомбардировщики дальнего действия, межконтинентальные баллистические ракеты наземного и подводного базирования – рис. 2) было меньше, чем у США, на 10-20%, а на порядок, поэтому США и Запад надеялись заставить СССР подчиниться с помощью грубого политического нажима – холодной войны.

Рисунок 1. Количество ядерных боеголовок в США и СССР, 1945-2014 гг.



Источник: Википедия, https://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear_arms_race

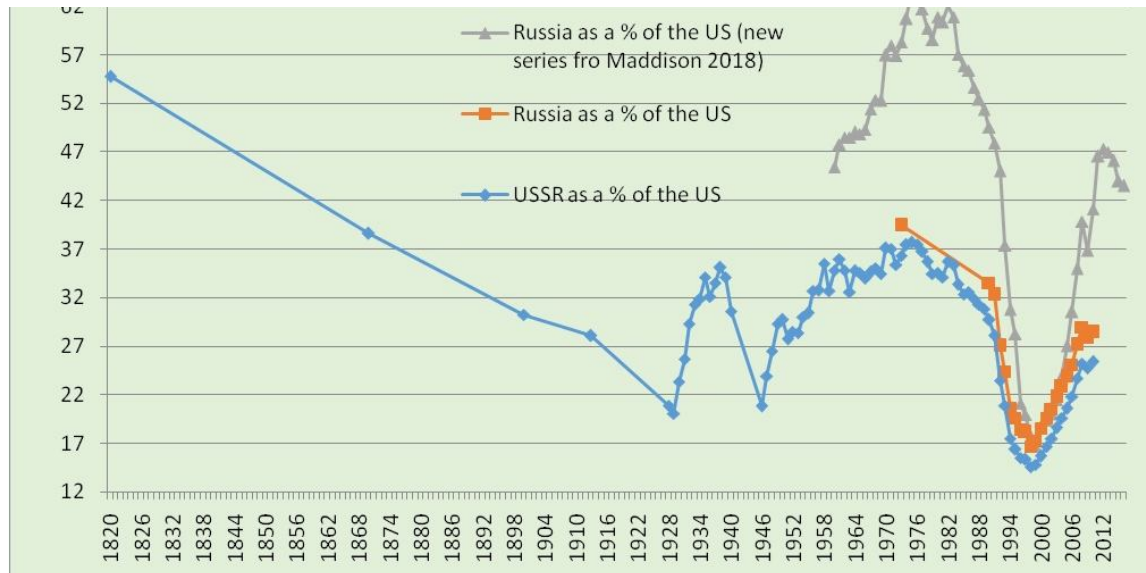
Рисунок 2. Количество стратегических ядерных носителей (бомбардировщиков, наземных и межконтинентальные баллистические ракеты на подводных лодках) в США и СССР, 1964-82



Источник: Википедия, https://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear_arms_race

Но советская экономика в 1950–60-х годах быстро догоняла США (рис. 3), а к концу 1960-х годов число стратегических ядерных носителей и ядерных боезарядов в СССР примерно сравнялось с американским (рис. 2). Результатом стала разрядка: СССР предлагал отказ от холодной войны все время, но США и Запад приняли это только в 1970-х годах, когда баланс сил приблизился к паритету, а ввод войск в Чехословакию, показал еще раз, где проходит красная черта.

Рисунок 3. ВВП по ППС на душу населения в России / СССР в% к уровню США



Источник: Maddison project, : <http://www.ggd.net/maddison/maddison-project/home.html>.

Сегодня политическая элита США, вероятно, считает, что Россия не догоняет и не будет догонять США и Запад, что экономическая, а далее и военная мощь России будут относительно слабеть и что подтолкнуть этот процесс можно путем прямого давления и санкций. Санкции в таких масштабах были немыслимы против коммунистического СССР в 1970-х годах и немыслимы против Китая сегодня, хотя Китай, очевидно, менее демократичен, чем Россия, и все еще формально является коммунистической страной. Именно потому, что западный политический класс ожидал подъема СССР в 1970-х годах и сегодня ожидает дальнейшего подъема Китая.

То, что позитивные ожидания не оправдались, результат ошибочных действий политиков или геополитика с ее неизбежной борьбой за сферы влияния привычная константа человеческого общежития?

И то, и другое. Геополитическую борьбу никто не отменял, но если бы геополитики были дальновиднее, то результат был бы иным. Ошибку совершил не только Горбачев, но и Запад, когда провел новую границу между Восточной и Западной Европой по линии границы бывшего СССР и даже России (включив в НАТО прибалтийские государства). Если бы Запад и СССР договорились в конце 80-х о нейтральности Восточной Европы и постепенной экономической и политической либерализации, то сегодня мы имели бы независимую Европу от Лиссабона до Владивостока с радикально сокращенными запасами оружия, с системой коллективной безопасности, безвизовым режимом и единым экономическим пространством, а, может, и с членством России в Евросоюзе.

[1] См. подробнее: [Why Is the United States So Tough on Russia? The Answer May Be in Lenin's Brochure of 1920. – DOC-RI website, July 31, 2017.](#)