

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Суворов Антон Дмитриевич
Должность: Рядовой
Дата подписания: 21.10.2025 16:23:06
Уникальный программный ключ:
a39bdb15d680d3b0adb1ced0a731efb14747dc0

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет»
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Логика и критическое мышление»

ID SmartPlan: 815497

Москва, 2024

Характеристика программы

Реализующий департамент	Школа философии и культурологии
Образовательные программы	<ul style="list-style-type: none">Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и РЭШ
Период реализации	3, 4 модуль 2024/2025
Язык	<ul style="list-style-type: none">Русский
Охват аудитории	для своего кампуса
Объем дисциплины	6.0 кр., 228 ч. (56 контактной работы, их них: 28 ч. лекций, 28 ч. семинары, 172 ч. самостоятельная работа)
Онлайн курс	—
Технологии реализации	<ul style="list-style-type: none">Лекции: оффлайн занятияСеминары: оффлайн занятия
Разработчики	Селиверстов Владимир Валерьевич

<p style="text-align: center;">Утверждение</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ОП Совместная программа по экономике НИУ ВШЭ и РЭШ Joint HSE-NES Undergraduate Program in Economics (351118289). Номер протокола: 2.9-12.14/2024-2. Дата заседания 2024-08-15 •
--	--

АННОТАЦИЯ

Современная философия, претендующая на право рассуждать о фундаментальных мировоззренческих вопросах в широком диалоге с частными науками, предъявляет очень высокие требования к ясности, четкости и обоснованности своих понятийных и аргументативных конструкций. Поэтому одной из главных задач изучения философии является выработка у слушателей рационального, проблемно-ориентированного, критического мышления. В рамках курса студентам предстоит развить навыки активного и целенаправленного анализа, оценки, сравнения и интерпретации информации, полученной из различных источников, а также ее применения в качестве ориентира для выработки убеждений и принятия решений. Прежде чем решить, «что» думать по тем или иным вопросам, они должны разобраться с тем, «как» вообще следует выстраивать свои мысли. Особое внимание в курсе уделяется выявлению и предотвращению логических ошибок, разоблачению софизмов и паралогизмов, поиску и «обезвреживанию» парадоксов.

ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ

- содействовать формированию и повышению логической культуры студентов, развитию у них навыков критического мышления и обоснованного рассуждения

- дать базовые логические знания, сформировать четкое и ясное представление о формах мышления, видах и критериях правильных рассуждений, основных логических законах, ключевых логических понятиях и операциях
- сформировать у студентов понимание места логики в системе когнитивных наук, а также ее роли в развитии современной философии
- привить практические навыки решения логических задач и упражнений, построения выводов, выполнения таких логических операций, как определение и классификация
- научить студентов четко распознавать логические ошибки и просчеты
- ознакомить студентов с основами теории аргументации и логическими приемами аргументативного дискурса

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Знать основные признаки научной теории.

Понимание научных методов, умение использовать их по мере необходимости.

Овладеть навыками критического мышления, чтобы свободно ориентироваться в информационных потоках, отличать информацию от дезинформации, отделять важное от неважного, а полезное от бесплодного, организовывать и систематизировать информацию.

Развить навыки критического чтения, устной и письменной речи, умение анализировать сложные тексты и правильно организовывать собственные, улучшить навыки публичных выступлений.

Понимать значение вероятностей в жизни и аргументации. Понимание формулы Байеса, умение эффективно применять ее для анализа поступающей данных.

Понимать логические границы применимости языка и связанные с ними проблемы и опасности

Понимать логическое следование. Различать дедуктивные и недедуктивные способы рассуждения. Эффективно использовать их аргументации.

Понимать сложность и многозначность языка. Уметь различать нарушения принципов теории именования.

Различать кооперативные и некооперативные диалоги. Соблюдать максимы Грайса. Различать коммуникативные имплицатуры и пресуппозиции. Уметь корректно формулировать вопросы и ответы. Разоблачать основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре: провокационные вопросы, недоопределенные

вопросы, парадоксальные вопросы, бессмысленные вопросы, подмена вопроса, нерелевантные ответы, тавтологические ответы, уклонение от ответа.

Распознавать когнитивные искажения и уметь избегать их. Понимать и отслеживать, какая из систем (1 или 2) является ведущей в том или ином процессе познания.

Умение владеть понятиями, различать их виды. Эффективно использовать при формулировке тезиса и построении аргументации.

Умение установления причинных связей. в чем суть действующей причины.

Умение корректно строить аргументацию. Избегать самому и изобличать других аргументативные уловки и ошибки. Понимать, какой тип диалога

необходим в той или иной ситуации. Соблюдать максимы Грайса, узнавать импликаатуры,

- Уметь корректно формулировать определения, объединять их в непротиворечивые множества. Осознавать значимость определения как инструмента академической и аргументативной деятельности

Уметь строить таблицы истинности и с их помощью устанавливать верность дедуктивных рассуждений.

РАЗДЕЛЫ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Введение. Критический вопрос: зачем мыслить критически?

Выделенные на изучение часы не распределены

Критическое мышление: цели, особенности, основные характеристики. Три главных ком-понента КМ: теории, практики, установки. Различные подходы к определению КМ. Роль КМ в построении современной рациональной картины мира. Связь КМ с логикой, риторикой, теорией аргументации, когнитивной психологией, теорией принятия решений.

3. Критический анализ аргументации. Как нам навязывают ошибочные выводы?

Выделенные на изучение часы не распределены

Аргументация, ее цели и субъекты. Состав и структура аргументации. Виды аргументов. Обоснование и объяснение. Доказательства и свидетельства, примеры и иллюстрации. Легитимные и нелегитимные способы аргументации. Стратегия и

тактика спора. Распространенные неформальные ошибки и уловки в аргументации (fallacies). Вырывание из контекста, неоправданное акцентирование (просодия), необоснованное объединение/разделение, ошибка «соломенного пугала» (Straw Man Fallacy), необоснованный аргумент к авторитету (Argumentum ad Verecundiam), аргумент от ошибочности обоснования (Argumentum ad Logicam), предвосхищение основания (Petitio Principii), аргумент «до тошноты» (Ad nauseam), «палочный аргумент» (Argumentum ad Baculum), аргумент к последствиям (Argumentum ad Consequentiam), аргумент к человеку (Argumentum ad Hominem), ошибка «плохой компании» (Bad Company Fallacy), аргумент континуума (Slippery Slope, Argument of the Beard), ложная дилемма, ошибка поверхностной этимологии (Etymological Fallacy), отступление от сути дела (Ignoratio Elenchi, Red Herring Fallacy), апелляция к ханжеству (Tu quoque), необоснованное оправдание (Two Wrongs Make a Right), подмена действительного желаемым (Wishful Thinking), ошибка мнимой точности (Overprecision Fallacy).

2. Критический анализ познания. Как наши познавательные способности нас обманывают?

Выделенные на изучение часы не распределены

Познание, его виды и уровни. Знание как истинное обоснованное мнение. Проблема Гетье. «Трилемма Мюнхгаузена». Прагматика познания: методы закрепления верований по Пирсу. Карта и территория. Когнитивные искажения. Восприятие, типизация, предвосхищение. Кон-формизм восприятия. Установки. Фрейминг. Якорение и калибровка. Прайминг и контаминация. Ложные воспоминания и криптомнезия.

4. Слова и вещи. Почему слова что-то значат?

Выделенные на изучение часы не распределены

Язык как знаковая система. Естественные и искусственные языки, их когнитивные и коммуникативные характеристики. Синтаксис, семантика и прагматика языка. Анализ семантического содержания по Фреге: различие смысла и значения. Отношение именованного. Принципы теории именованного и ошибки, связанные с их нарушением: неопределенность, эквивокация, амфиболия, смещение области действия, автономное употребление, ошибка «человека в маске» (Masked Man Fallacy).

5. Понятия и операции с ними. Как жить по понятиям?

Выделенные на изучение часы не распределены

Понятие как форма мысли. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения. Виды понятий (по объему, содержанию и типу элементов объема). Булевы операции над объемами понятий. Отношения между понятиями. Диаграммы Венна. Деление: правила и основные ошибки. Категоризация и познание: теория прототипов. Концептуализация и языковые фреймы.

6. Определение и определимость. Внесем ясность!

Выделенные на изучение часы не распределены

Определение и приемы, сходные с ним. Явные и неявные определения. Контекстуальные и неконтекстуальные определения. Реальные и номинальные определения. Формальная корректность и прагматическая ценность определений. Существуют ли границы определмости?

7. Речевые акты. Как делать вещи при помощи слов?

Выделенные на изучение часы не распределены

Речевые акты, их предмет и направленность. «Иллокутивное самоубийство». Максимумы Грайса. Значение как коммуникативное намерение. Коммуникативные импликатуры и пресуппозиции. Логика вопросов и ответов. Логические и прагматические требования к вопросам и ответам. «Нагруженность» вопросов (Plurium Interrogationum). Основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре: провокационные вопросы, недоопределенные вопросы, парадоксальные вопросы, бессмысленные вопросы, подмена вопроса, нерелевантные ответы, тавтологические ответы, уклонение от ответа.

8. Самореферентность. О чем этот раздел?

Выделенные на изучение часы не распределены

Логические аспекты самоприменимости. Самоприменимость и самореференция. Понятие рекурсии. Парадоксы Эвбулида, Рассела, Греллинга-Нельсона, Ришара-Берри, Ябло и др. Основные подходы к разрешению логико-семантических парадоксов: разрыв семантической замкнутости и многозначные логики. Проблема «реванша».

9. Логические основы мышления. Как держать форму?

Выделенные на изучение часы не распределены

Базовые логические понятия. Формы рационального познания: понятие, суждение, теория. Приемы рационального познания: рассуждение, объяснение, определение,

классификация и др. Логическая форма мысли. Логическая истинность и логическая ложность высказываний. Понятие логического закона. Проблема универсальности логических законов. Логическое следование как критерий правильности дедуктивных умозаключений. Разновидности недедуктивного следования. Специфика недедуктивных рассуждений.

10. Истинностные функции. Или нет?

Выделенные на изучение часы не распределены

Классическая логика высказываний. Пропозициональные связки как истинностные функции. Выполнимость и общезначимость формул. Основные законы классической пропозициональной логики (тождества, непротиворечия, исключенного третьего) и их ограничения. Логические отношения между сложными суждениями. Умозаключения из сложных суждений, их основные разновидности. Основные логические ошибки, связанные с пропозициональными связками: утверждение консеквента, отрицание антецедента, необоснованная конверсия, необоснованная контрапозиция, утверждение конъюнкта, отрицание дизъюнкта.

11. Научный метод. Какие ваши доказательства?

Выделенные на изучение часы не распределены

Дедуктивно-номологическая модель. Выразительные и дедуктивные возможности формальных теорий. Индуктивно-статистическая модель. Проблемы и парадоксы индуктивного следования (парадокс Гемпеля, парадокс Гудмена). Основные виды индуктивных умозаключений. Репрезентативность и надежность. Умозаключения по аналогии. Гипотетико-дедуктивная модель. Основные признаки научных гипотез. Верификация и фальсификация. Научное объяснение и предсказание. Абдукция. Распространенные ошибки в не-дедуктивных рассуждениях: чрезмерное обобщение, ошибка доступности, нерепрезентативный пример, необоснованное отклонение контрпримера (No True Scotsman Fallacy), слабая аналогия, круг в аналогии. Проблема демаркации научного знания. Основные признаки псевдонаучных рассуждений.

12. Каузальный анализ. А все почему?

Выделенные на изучение часы не распределены

Причина как необходимое и достаточное условие. Проблема сверхдетерминированности. Формальные и динамические причины. Простые и сложные причины. Теория регулярностей. Методы установления причинных зависимостей. Причинность и корреляция. Контрфактический анализ причинных

связей. Типичные ошибки при установлении причинных связей: post hoc ergo propter hoc, «регресс к среднему», ошибка «техасского снайпера».

13. Вероятность. Каковы наши шансы?

Выделенные на изучение часы не распределены

Виды вероятностей. Совместная вероятность. Условная вероятность. Априорная и апостериорная вероятность. Пересмотр мнений и кондиционализация. Теорема Байеса. Действие, полезность и субъективная вероятность. Понятие ожидания. Рациональность как максимизация полезности. Основные ошибки вероятностных рассуждений: «ошибка базовой ставки», «ошибка конъюнкции», «ошибка игрока», «ошибка горячей руки», «ошибка множественного сравнения». Использование статистики и возможные ошибки, возникающие при этом. Проблема «среднего значения». Точность и репрезентативность статистики. Парадокс Симпсона.

14. Рассуждения о рассуждениях. Я знаю, что ты знаешь!

Выделенные на изучение часы не распределены

Понятия «знания» и «мнения», их логические свойства. Проблема «знания о знании». Основные понятия динамической эпистемической логики. Формы группового знания, их логические особенности. Виды информационного обновления. Рассуждения о рассуждениях других агентов.

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ

Промежуточная аттестация (2024/2025 учебный год 2 модуль)

Формула оценивания: Аудиторная * 0.4 + Контрольная работа * 0.2 + Экзамен * 0.4

- **Аудиторная 0.4**

Проводится: 4 модуль 2024/2025, Учебный период, Оффлайн

Оценивается: 4 модуль 2024/2025

Примеры заданий:

-

Проверяет планируемые результаты обучения:

- Знать основные признаки научной теории. Понимание научных методов, умение использовать их по мере необходимости.
- Овладеть навыками критического мышления, чтобы свободно ориентироваться в информационных потоках, отличать информацию от дезинформации, отделять важное от неважного, а полезное от бесплодного, организовывать и систематизировать информацию. Развить навыки критического чтения, устной и письменной речи,

умение анализировать сложные тексты и правильно организовывать собственные, улучшить навыки публичных выступлений.

- Понимание сложных форм знания и рассуждения. Умение учитывать их в ходе дискуссии или аргументации.
- Понимать значение вероятностей в жизни и аргументации. Понимание формулы Байеса, умение эффективно применять ее для анализа поступающих данных.
- Понимать логические границы применимости языка и связанные с ними проблемы и опасности
- Понимать логическое следование. Различать дедуктивные и недедуктивные способы рассуждения. Эффективно использовать их в аргументации.
- Понимать сложность и многозначность языка. Уметь различать нарушение принципов теории именованя.
- Различать кооперативные и некооперативные диалоги. Соблюдать максимы Грайса. Различать коммуникативные имплицатуры и пресуппозиции. Уметь корректно формулировать вопросы и ответы. Разоблачать основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре: провокационные вопросы, недоопределенные вопросы, парадоксальные вопросы, бессмысленные вопросы, подмена вопроса, нерелевантные ответы, тавтологические ответы, уклонение от ответа.
- Распознавать когнитивные искажения и уметь избегать их. Понимать и отслеживать, какая из систем (1 или 2) является ведущей в том или ином процессе познания.
- Умение владеть понятиями, различать их виды. Эффективно использовать при формулировке тезиса и построении аргументации.
- Умение использовать методы установления причинных связей. Понимание, в чем суть действующей причины.
- Умение корректно строить аргументацию. Избегать самому и изобличать у других аргументативные уловки и ошибки. Понимать, какой тип диалога необходим в той или иной ситуации. Соблюдать максимы Грайса, узнавать имплицатуры,

- Уметь корректно формулировать определения, объединять их в непротиворечивые множества. Осознавать значимость определения как инструмента академической и аргументативной деятельности
- Уметь строить таблицы истинности и с их помощью устанавливать верность дедуктивных рассуждений.

- **Контрольная работа 0.2**

Проводится: 4 модуль 2024/2025, 10 дней до сессии, Оффлайн

Оценивается: 4 модуль 2024/2025

Примеры заданий:

-

Проверяет планируемые результаты обучения:

- Овладеть навыками критического мышления, чтобы свободно ориентироваться в информационных потоках, отличать информацию от дезинформации, отделять важное от неважного, а полезное от бесплодного, организовывать и систематизировать информацию. Развить навыки критического чтения, устной и письменной речи, умение анализировать сложные тексты и правильно организовывать собственные, улучшить навыки публичных выступлений.
- Понимать логические границы применимости языка и связанные с ними проблемы и опасности
- Понимать сложность и многозначность языка. Уметь различать нарушение принципов теории именованя.
- Различать кооперативные и некооперативные диалоги. Соблюдать максимы Грайса. Различать коммуникативные имплицатуры и пресуппозиции. Уметь корректно формулировать вопросы и ответы. Разоблачать основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре: провокационные вопросы, недоопределенные вопросы, парадоксальные вопросы, бессмысленные вопросы, подмена вопроса, нерелевантные ответы, тавтологические ответы, уклонение от ответа.
- Распознавать когнитивные искажения и уметь избегать их. Понимать и отслеживать, какая из систем (1 или 2) является ведущей в том или ином процессе познания.
- Умение владеть понятиями, различать их виды. Эффективно использовать при формулировке тезиса и построении аргументации.
- Умение корректно строить аргументацию. Избегать самому и изобличать у других аргументативные уловки и ошибки. Понимать,

какой тип диалога необходим в той или иной ситуации. Соблюдать максимы Грайса, узнавать импликатуры,

- Уметь корректно формулировать определения, объединять их в непротиворечивые множества. Осознавать значимость определения как инструмента академической и аргументативной деятельности

- **Экзамен 0.4**

Проводится: 4 модуль 2024/2025, Сессия, Оффлайн

Оценивается: 4 модуль 2024/2025

Является экзаменом

Примеры заданий:

-

Проверяет планируемые результаты обучения:

- Знать основные признаки научной теории. Понимание научных методов, умение использовать их по мере необходимости.
- Овладеть навыками критического мышления, чтобы свободно ориентироваться в информационных потоках, отличать информацию от дезинформации, отделять важное от неважного, а полезное от бесплодного, организовывать и систематизировать информацию. Развить навыки критического чтения, устной и письменной речи, умение анализировать сложные тексты и правильно организовывать собственные, улучшить навыки публичных выступлений.
- Понимание сложных форм знания и рассуждения. Умение учитывать их в ходе дискуссии или аргументации.
- Понимать значение вероятностей в жизни и аргументации. Понимание формулы Байеса, умение эффективно применять ее для анализа поступающих данных.
- Понимать логические границы применимости языка и связанные с ними проблемы и опасности
- Понимать логическое следование. Различать дедуктивные и недедуктивные способы рассуждения. Эффективно использовать их в аргументации.
- Понимать сложность и многозначность языка. Уметь различать нарушение принципов теории именованя.
- Различать кооперативные и некооперативные диалоги. Соблюдать максимы Грайса. Различать коммуникативные импликатуры и

пресуппозиции. Уметь корректно формулировать вопросы и ответы. Разоблачать основные ошибки и уловки в вопросно-ответной процедуре: провокационные вопросы, недоопределенные вопросы, парадоксальные вопросы, бессмысленные вопросы, подмена вопроса, нерелевантные ответы, тавтологические ответы, уклонение от ответа.

- Распознавать когнитивные искажения и уметь избегать их. Понимать и отслеживать, какая из систем (1 или 2) является ведущей в том или ином процессе познания.
- Умение владеть понятиями, различать их виды. Эффективно использовать при формулировке тезиса и построении аргументации.
- Умение использовать методы установления причинных связей. Понимание, в чем суть действующей причины.
- Умение корректно строить аргументацию. Избегать самому и изобличать у других аргументативные уловки и ошибки. Понимать, какой тип диалога необходим в той или иной ситуации. Соблюдать максимы Грайса, узнавать импликаатуры,
- Уметь корректно формулировать определения, объединять их в непротиворечивые множества. Осознавать значимость определения как инструмента академической и аргументативной деятельности
- Уметь строить таблицы истинности и с их помощью устанавливать верность дедуктивных рассуждений.

Литература

Рекомендуемая основная литература

Введение в логику : унив. курс: учебник для вузов, Бочаров, В. А., 2008

Введение в логику : университетский курс: учебник для вузов, Бочаров, В. А., 2010

Рекомендуемая дополнительная литература

Алиса в Стране Смекалки, Смаллиан, Р. М., 1987

Вероятность. Кн. 1: Вероятность - 1: Элементарная теория вероятностей. Математические основания. Предельные теоремы, Ширяев, А. Н., 2004

Понятие как форма мышления : логико - гносеологический анализ, Войшвилло, Е. К., 2014

Программное обеспечение

Наименование	Характеристика
Яндекс.Документы	Офисное ПО

Материально-техническое обеспечение

Тип аудиторий

- Лекционные
- Семинарские

Оснащение аудиторий

- Персональный компьютер
- Набор демонстрационного оборудования - Может включать в себя: мультимедийный проектор, проекционный экран, интерактивная доска, видео панель, интерактивная видео панель, презентационный ноутбук и другие средства демонстрации учебного контента. Допускается использование для проведения занятий переносного набора демонстрационного оборудования.
- Доска
- Экран
- Специализированная мебель - Доска, столы или парты, стулья.
- Наличие беспроводного доступа в Интернет по сети Wi-Fi

Особенности организации дисциплины

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

Обучение по образовательным программам обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах.

В случае необходимости (по заявлению обучающегося) создаются специальные условия для получения им высшего образования по образовательным программам.

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

При получении высшего образования по образовательным программам обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

В целях доступности получения высшего образования по образовательным программам лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

1. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

- наличие альтернативной версии официального сайта организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для слабовидящих;
- размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
- обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-проводника, к зданию организации;

2. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

- дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));
- обеспечение надлежащими звуковыми и визуальными средствами воспроизведения информации;

3. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата материально-технические условия должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров, наличие специальных кресел и других приспособлений).