

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Суворов Антон Дмитриевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.06.2026 17:08:23
Уникальный программный ключ:
a39bdb15d680d3b0adbfc0af5c1efb14747dc0



Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ШКОЛА»
(институт)

УТВЕРЖДАЮ
ректор А.Д. Суворов

«17» июня 2026 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

НАУЧНАЯ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

5.2.1 Экономическая теория

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

АСПИРАНТУРА

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

ОЧНАЯ

Москва
2026

Программа итоговой аттестации включает цели итоговой аттестации, определяет место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры, форму проведения итоговой аттестации, правовую и нормативную базу итоговой аттестации, порядок проведения итоговой аттестации.

Тематика диссертаций определена в рамках научной специальности 5.2.2 Математические, статистические и инструментальные методы в экономике.

Программа итоговой аттестации составлена в соответствии с ФГТ к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 г. № 951.

Автор:

Профессор департамента экономики, к.ф.-м.н.

(должность на кафедре, ученая степень, ученое звание)

Дагаев Д.А.

(И.О.Фамилия)

Программа итоговой аттестации одобрена и рекомендована к утверждению на заседании Совета Аспирантуры.

Протокол № 02/26 от 29.05.2026

1 ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И МЕСТО ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

Интеграция образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании в рамках реализации программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре обеспечивается путем проведения итоговой аттестации в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Цель итоговой аттестации - оценка диссертации аспиранта на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

РЭШ дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение), которое подписывается ректором РЭШ или уполномоченным им должностным лицом.

Программа итоговой аттестации по научной специальности 5.2.1 Экономическая теория разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 27.09.2021) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;
- Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- Приказ Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук;
- Локальные нормативные акты РЭШ.

Итоговая аттестация является компонентом структуры программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.1 Экономическая теория.

2 ФОРМА И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация аспирантов проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Сроки проведения итоговой аттестации устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком по научной специальности 5.2.1 Экономическая теория.

3. ОЦЕНКА ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ В СООТВЕТСТВИИ С ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О НАУКЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ»

До даты проведения диссертационного исследования, за 30 дней до даты процедуры Оценки, аспирант представляет в Дирекцию программ аспирантуры диссертацию для ее Оценки с целью получения заключения о соответствии критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Для рассмотрения диссертации на Совете Аспирантуры, за 30 дней до даты Оценки, руководителем Дирекции программ аспирантуры назначаются два рецензента, имеющих ученые звания доктора экономических наук или кандидата экономических наук, которые готовят письменные рецензии (Приложение 4) на представленную диссертацию.

Для представления диссертации к Оценке аспирант за 30 дней до процедуры Оценки представляет на кафедру следующие документы:

- полный текст диссертации на электронном носителе;
- список опубликованных аспирантом трудов и их копии (список оформляется по форме, представленной в Приложении 1);
- отзыв научного руководителя (Приложение 2);
- отзыв научного консультанта (при наличии)
- сведения о научном руководителе (Приложение 3)
- отчет о проверке диссертации на уровень заимствований

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов является основанием для отказа в проведении процедуры Оценки.

Оценка диссертации проводится на заседании Совета аспирантуры при наличии в ее составе не менее пяти работников, имеющих ученые степени доктора наук, кандидата наук и научные труды по научной специальности обсуждаемой диссертации.

При отсутствии необходимого количества работников для проведения Оценки, Дирекция программ аспирантуры организует Оценку совместно с другими структурными подразделениями РЭШ.

При Оценке диссертации проводится ее полный анализ, характеризующий личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом. Результаты отражаются в протоколе заседания Совета аспирантуры (Приложение 5).

Решение по диссертации принимается в ходе открытой дискуссии большинством не менее, чем $2/3$ голосов, присутствующих на заседании и имеющих право голоса.

В выписке из протокола заседания Совета аспирантуры указывается соответствие/не соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», а также номер протокола, дата проведения заседания и результаты голосования.

Совет аспирантуры в 15-дневный срок с даты проведения Оценки представляет в Дирекцию программ аспирантуры выписку из протокола заседания и проект заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

По результатам Оценки выносится заключение (Приложение 6) о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Если Совет аспирантуры принимает решение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», то на заседании принимается положительное заключение по диссертации. При принятии других решений Совета аспирантуры в заключении по

диссертации обязательно должны быть прописаны замечания по диссертации и рекомендации аспиранту, в том числе на соответствие требованиям установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписывается ректором РЭШ или уполномоченным им должностным лицом и выдается аспиранту не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому РЭШ.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому РЭШ, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

4. ПОРЯДОК ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ

Оценка диссертации проходит на открытом заседании Совета аспирантуры.

Оценка диссертации осуществляется в форме представления доклада об основных результатах исследования, выносимых на процедуру Оценки.

Научный руководитель оглашает характеристику аспиранта. Рецензенты оглашают подготовленные рецензии (при отсутствии на заседании рецензентов содержание рецензий озвучивает председатель Совета аспирантуры).

В докладе аспиранта должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;

- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем (научным консультантом) аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования.

Рекомендуемое время доклада – 10 минут.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация подготавливается аспирантом в программе Microsoft Office Power Point. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал, не более 15.

Раздаточный материал является вспомогательным инструментом и может включать демонстрационные, практические или иллюстративные материалы. Раздаточный материал должен соответствовать докладу и отражать основные результаты, достигнутые в диссертационном исследовании.

Назначение раздаточного материала – акцентировать внимание на научных результатах, полученных в процессе диссертационного исследования. Вместе с тем, наличие раздаточного материала помогает аспиранту во время предварительной защиты более конкретно изложить содержательную часть своего доклада. Раздаточный материал представляет собой графики, иллюстрации, таблицы и другие наглядные формы передачи информации, которые в более сжатом и эффективном виде передают данные.

Набор материалов формируется с учетом каждой составляющей исследования. Не допускается использовать рисунки, таблицы и т.д., которые отсутствуют в самой диссертации.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные средства для проведения итоговой аттестации представлены в Приложении 7 и является неотъемлемой частью настоящей программы.

СПИСОК опубликованных научных и учебно-методических работ

(Фамилия, имя, отчество аспиранта)

научная специальность _____
(шифр и наименование специальности)

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
а) научные работы					
б) авторские свидетельства, патенты, дипломы, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты					
в) учебно-методические работы					

Аспирант _____
(подпись)

ФИО

Список верен _____
(подпись)

ФИО

Примечания:

В графе 2 приводится полное наименование работы с уточнением в скобках вида публикации: монография, статья, тезисы, отчеты по НИР, прошедшие депонирование, учебник, учебное пособие, учебно-методическая разработка и другие. При необходимости указывается, на каком языке опубликована работа.

В графе 3 указывается соответствующая форма объективного существования работы: печатная, рукописная, аудиовизуальная, компьютерная и др. Дипломы и авторские свидетельства, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты не характеризуются (делается прочерк).

В графе 4 конкретизируются место и время публикации (издательство, номер или серия периодического издания, год); дается характеристика сборников (межвузовский, тематический, внутривузовский и пр.), место и год их издания; указывается тематика, категория, место и год проведения научных и методических конференций, симпозиумов, семинаров и съездов, в материалах которых содержатся тезисы доклада (выступления, сообщения): международные, всероссийские, региональные, отраслевые, межотраслевые, краевые, областные, межвузовские, вузовские (научно-педагогического состава, молодых специалистов, студентов и т. д.); место депонирования рукописей (организация), номер государственной регистрации, год депонирования, издание, где аннотирована депонированная работа; номер диплома на открытие, авторского свидетельства на изобретение, свидетельства на промышленный образец, дата их выдачи; номер патента и дата выдачи, номер регистрации и дата оформления лицензий, информационных карт, алгоритмов, проектов. Все данные приводятся в соответствии с правилами библиографического описания литературы.

В графе 5 указывается количество печатных листов (п.л.) или страниц (с.) публикаций (дробью: в числителе - общий объем, а знаменателе - объем, принадлежащий аспиранту).

В графе 6 перечисляются фамилии и инициалы соавторов в порядке их участия в работе. Из состава больших авторских коллективов приводятся фамилии первых пяти человек, после чего проставляется «и др., всего человек».

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ (КОНСУЛЬТАНТА)

доктора экономических наук, профессора (ФИО) на диссертационную работу (ФИО аспиранта) на тему «Тема диссертации», представленную к оценке на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

(ФИО аспиранта), _____ г.р., гражданин России, в _____ г. Закончил (наименование вуза как в дипломе) по специальности/направлению подготовки _____

В _____ году он был зачислен в очную аспирантуру Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российская экономическая школа» (институт) для написания диссертационной работы.

ТЕКСТ ОТЗЫВА:

В отзыве можно отметить достижения аспиранта в научно-исследовательской работе, его способности к творческому мышлению, умение анализировать явления, настойчивость в достижении научной цели, его трудолюбие, инициативу, участие в жизни коллектива, стремление повышать свою квалификацию. В отзыве дается характеристика аспиранта как исследователя, но не оценка его диссертации. Аспирант характеризуется с точки зрения его профессиональной подготовки, а также как специалист, способный к творческой, научной работе, и т.д.

Научный руководитель:
ФИО,
Ученая степень, звание,
место работы, должность
адрес места работы рабочий тел.
e-mail

Подпись

Дата

Сведения о научном руководителе по диссертации

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта полностью)
 на тему « _____ »
 _____ (тема диссертационного исследования)

По научной специальности _____
 _____ (шифр и наименование специальности)

Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) научного руководителя	
Ученая степень	
Ученое звание (при наличии)	
Наименование отрасли науки и научной специальности, по которым научным руководителем защищена диссертация	
Основное место работы	
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы научного руководителя	
Занимаемая в организации должность с указанием структурного подразделения	
Адрес организации основного места работы научного руководителя (с почтовым индексом)	
Телефон, адрес электронной почты и адрес сайта организации основного места работы научного руководителя	

Список основных публикаций научного руководителя в рецензируемых научных изданиях за последние 3 года (не более 15 публикаций)	
1.	
2.	
3.	
Список основных публикаций научного руководителя в других изданиях за последние 3 года	
1.	
2.	
Сведения об апробации результатов научной (научно-исследовательской) деятельности за последние 3 года	
1.	
2.	

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

ФИО, ученая степень, звание, подпись, _____

Дата подписания документа _____

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ

_____ (Ф.И.О. Рецензента)
 на диссертационное исследование _____ (Ф.И.О. аспиранта)
 на тему «_____»,
 по научной специальности _____
 (шифр и наименование специальности)

1. *Описание общего впечатления от работы: наличие актуальности, структура работы, логика изложения материала, последовательность изложения.*
2. *Соответствие названия работы поставленной цели. Соответствие содержания работы поставленным задачам. Степень достижения цели и степень раскрытия (решения) поставленных задач.*
3. *Характеристика содержания работы (по главам). Основные моменты, представляющие научный интерес, теоретическую и практическую значимость. Основные замечания и недостатки.*
4. *Наличие научной новизны в работе и ее раскрытие в работе.*
5. *Значимость полученных в работе результатов. Оценка актуальности положений, выносимых на защиту.*
6. *Анализ отчета о проверке текста диссертации и текста автореферата диссертации в системе «Антиплагиат».*
7. **Общий вывод.**

В целом, считаем, что представленные научные достижения являются результатом глубокого исследования теории и анализа по исследуемой тематике.

Диссертационная работа «_____» аспиранта соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В частности:

- глубокий анализ текста показал, что этика заимствований соблюдена; все цитаты и выдержки из нормативной Документации оформлены соответствующими сносками;
- все пункты научной новизны и положений, выносимых на защиту, находят свое раскрытие в опубликованных автором работах (статей в рецензируемых изданиях);
- представленная диссертация соответствует Паспорту научной специальности 5.2.1 Экономическая теория, в части пунктов пп. _____.

Рецензент,
 ФИО,
 Ученая степень, звание,
 место работы, должность
 e-mail

Подпись

ФОРМА ВЫПИСКИ ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА
АСПИРАНТУРЫ

УТВЕРЖДАЮ:

_____ (должность)
_____ (ученая степень, ученое звание)
_____ (фамилия, имя, отчество)

«__» _____ 20 г.
Подпись, печать организации

ВЫПИСКА

из протокола № ____ заседания совета аспирантуры
от «__» _____ 20 г.

Об оценке диссертации на предмет ее соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО.;
должность, ученая степень, ученое звание ФИО ...

ПРИГЛАШЕНЫ:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО;
должность, ученая степень, ученое звание ФИО ...

Рецензенты:

ученая степень, ученое звание ФИО;
ученая степень, ученое звание ФИО

Председателем заседания избран:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

Секретарем собрания избран:

должность, ученая степень, ученое звание ФИО

СЛУШАЛИ:

Доклад аспиранта (ФИО) об основных положениях диссертации, подготовленной на тему: «_____», отражающих решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Аспирант выступил с докладом, в котором обосновал личное участие в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизну и практическую значимость.

На обсуждении были заданы следующие вопросы¹:
Ученая степень, ученое звание ФИО: (текст вопроса)
ФИО аспиранта: (полный ответ на вопрос)

С рецензиями на диссертацию «_____» выступили:

Ученая степень, ученое звание ФИО рецензента:
(рецензент показывает, как диссертация соответствует критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней, дает замечания по работе, а также заключение о рекомендации к защите)

Ученая степень, ученое звание ФИО рецензента:
(рецензент показывает, как диссертация соответствует критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней, дает замечания по работе, а также заключение о рекомендации к защите)

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

Ученая степень, ученое звание ФИО научного руководителя: ...

Ученая степень, ученое звание ФИО:

Председатель собрания ученая степень, ученое звание ФИО подвел общие итоги обсуждения и отметил ...

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация, подготовленная аспирантом ФИО, соответствует/не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.
2. Принять заключение Совета аспирантуры Негосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российская экономическая школа» (институт)

Должность,
структурное подразделение,
ученая степень, ученое звание

ФИО

Секретарь собрания,
ученая степень, ученое звание,
должность

ФИО

¹ В ходе анализа диссертационной работы необходимо показать активный характер обсуждения, не менее 7 вопросов к аспиранту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Аспирант _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии)

Научная специальность: _____
(шифр и наименование специальности)

Отрасль науки: 5.2. Экономика
(шифр и наименование отрасли науки)

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в Негосударственном образовательном учреждении высшего образования «Российская экономическая школа» (институт)
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

Научный руководитель (консультант):

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

(основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам оценки диссертации на предмет соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной аспирантом работы, отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Диссертация _____
(название диссертации, ФИО аспиранта)

соответствует/не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - ___ чел., «против» - ___ чел., «воздержалось» - ___ чел., протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.

Ректор НОУ ВО РЭШ, PhD
«___» _____ 20__ г.

ФИО



Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
**«РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ШКОЛА»
(институт)**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

НАУЧНАЯ
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

5.2.1 Экономическая теория

УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ

АСПИРАНТУРА

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

ОЧНАЯ

Москва
2025

Оценочные средства Итоговой аттестации предназначены для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям.

1. Критерии оценки диссертации

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно- квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3-х;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6. Структура диссертации должна соответствовать требованиям ст. 30 Приказа Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2. Тематика направлений научного исследования

1. Венчурный капитал в воспроизводственном процессе
2. Воздействие качества институциональной среды на экономическое развитие
3. Особенности структурных сдвигов в условиях циклической динамики российской экономики
4. Роль институтов в преодолении ресурсной зависимости национальной экономики
5. Сбалансированность защиты интеллектуальной собственности и конкуренции в сфере программного обеспечения
6. Трансформация институциональной системы посткомандной экономики
7. Трансформация механизмов взаимодействия государства и бизнеса: политико-экономический анализ
8. Трансформация экономического поведения фирмы в условиях неопределенности хозяйственной среды
9. Устойчивое развитие хозяйственной системы: сущность, критерии, механизм регулирования
10. Экономические основания формирования креативного класса

3. Контрольный лист оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» осуществляется членом комиссии на основе индивидуального контрольного листа оценки диссертации с выставлением отметок соответствия/не соответствия.

Примерный индивидуальный контрольный лист оценки

Требования к диссертации	Оценочное средство	Оценка соответствия (в нужной ячейке поставить ✓)	
		Соответствует	Не соответствует
Самостоятельность, написанной автором диссертации	Отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат» При наличии заимствований: корректность ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов		
Обладание диссертации внутренним единством	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания Совета аспирантуры		
Глубина проработки и актуальность положений, выдвигаемых для защиты	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания Совета аспирантуры		
Содержание новых научных результатов, свидетельствующих о личном вкладе автора диссертации в науку (в том числе: новизна и практическая значимость)	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания Совета аспирантуры		
Аргументация и оценка по сравнению с другими известными решениями, предложенных автором диссертации решений	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания Совета аспирантуры		
Требуемое количество публикаций в рецензируемых изданиях, в которых изложены основные научные результаты диссертации	Список опубликованных научных и учебно-методических работ в соответствии с Приложением 1 к программе итоговой аттестации		
Полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом	Список опубликованных научных и учебно-методических работ в соответствии с Приложением 1 к программе итоговой аттестации Отзыв научного руководителя; Рецензия на		
Решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		

Полное соответствие всем причисленным контрольному листе требованиям является основанием для вынесения голоса членом заседания кафедры о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»