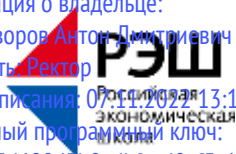


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Суворов Антон Дмитриевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 07.11.2022 13:18:03
Уникальный программный ключ:
a39bdb15d680d3b0adbfc0af5c1efb14747dc0



Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА»
(институт)

УТВЕРЖДАЮ
ректор А.Д. Суворов

«7» сентября 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 5.2.1. Экономическая теория

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ: Очная

Москва
2022

Рабочая программа дисциплины «История и философия науки» устанавливает минимальные требования к результатам обучения аспиранта и определяет содержание и виды учебных занятий, форм и средств отчетности и контроля.

Программа является элементом образовательной программы аспирантуры по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория.

Автор:

Профессор департамента экономики, PhD,

(должность на кафедре, ученая степень, ученое звание)

О. Эврен

(И.О.Фамилия)

Рабочая программа одобрена и рекомендована к утверждению на заседании Совета программы «Магистр экономики»

Протокол № 121 от 07.09.2022 г.

1. Цели и задачи дисциплины

Цель курса – детально изучить классические модели выбора без неопределенности и с неопределенностью, определить фальсифицируемые аксиомы для моделей принятия решений, оказавшихся полезными в экономике, и предложить альтернативные модели принятия решений, которые могут оказаться полезными в будущем. Также, получить представление о поведенческих свойствах различных моделей принятия решений и о том, как они используются в экономических приложениях.

2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины выпускник должен:

знать основные модели принятия решений, их поведенческие последствия и основные проблемные места, а также способы различения разных моделей.

уметь выводить основные модели из аксиом и показывать поведенческие последствия различных моделей.

владеть навыками дискуссии по профессиональной тематике; терминологией в области теории принятия решений; навыками поиска и анализа экспериментальной, опросной и иной информации по поведению людей.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Теория принятий решений» относится к части образовательного компонента учебного плана и является дисциплиной по выбору. Изучение дисциплины базируется на результатах обучения по дисциплинам уровня специалитета, магистратуры.

Общая трудоемкость 2 з.е., 72 часа.

4. Содержание и структура учебной дисциплины

| | Название раздела дисциплины | Трудоемкость (зачетные единицы) | Трудоемкость (академ. часы) | | | | Самостоятельная работа |
|----|---|------------------------------------|--------------------------------|--|----------|--------------------------------|------------------------|
| | | | Общая | Контактная работа преподавателя с обучающимися | | | |
| | | | | Лекции | Семинары | Лаб. раб. и/или др. виды | |
| 1. | Рациональные предпочтения и рационализируемые данные выбора, а также их представления | | 12 | 6 | 3 | | 3 |
| 2. | Неполные предпочтения | | 15 | 6 | 3 | | 3 |
| 3. | Нетранзитивность, топ-циклы и другие | | 16 | 8 | 3 | | 5 |

| | | | | | | | |
|----|--|--|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | аномалии выбора | | | | | | |
| 4. | Ожидаемая и неожиданная полезность. | | 20 | 8 | 5 | | 10 |
| 5. | Форма промежуточной аттестации - экзамен | | 9 | | | | |
| | ИТОГО | | 2 | 72 | 28 | 14 | 21 |

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

На первой лекции обучающимся объявляются условия и требования к освоению дисциплины в соответствии с изложенными в РПД. Обучающимся рекомендуется в рамках каждой темы ознакомиться с предложенной основной литературой, выполнить письменно домашние задания для проверки усвоения материала.

Существенную часть самостоятельной работы обучающихся составляет самостоятельное изучение учебных и научных изданий, лекционных конспектов, рекомендованной основной и дополнительной литературы, интернет-ресурсов и пр.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся разработаны «Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся», в которых описан порядок работы с научной литературой, даны рекомендации по написанию рефератов, эссе, конспектов, рецензий, аннотаций, решению кейсов и т.п.

6. Формы контроля и фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине

6.1 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине предусмотрена в форме экзамена. Экзаменационные задания формируются на основе материалов дисциплины и/или по типу домашних заданий.

6.2 Текущий контроль успеваемости обучающихся

Текущий контроль успеваемости обучающихся формируется на основе выполнения домашних заданий, в том числе исследовательского проекта.

6.3 Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Формирование оценки промежуточной аттестации

| | | | |
|--|--------------------------------|--------------------------|-------------------|
| | <i>Теория принятия решений</i> | | |
| | Домашние задания | Исследовательский проект | Финальный экзамен |

| | | | |
|------------|----|----|----|
| Вес (%) | 40 | 20 | 40 |
| Количество | 4 | 1 | 1 |

Домашние задания: несколько (не менее 4) письменных домашних заданий. Сдача домашнего задания позднее установленного срока приводит к существенному снижению оценки. Общая оценка за домашние задания есть сумма оценок за каждое задание, деленная на количество домашних заданий.

Исследовательский проект: в течение большей части курса студент должен будет работать над индивидуальным исследовательским проектом. Тема для проекта выбирается студентом и отправляется на утверждение преподавателю.

Финальный экзамен проходит в письменной форме в формате closed-book и состоит из нескольких теоретических вопросов и нескольких задач, на которые студентам нужно дать письменный развернутый ответ со всеми необходимыми для решения задач вычислениями и построениями.

Краткие методические рекомендации по подготовке к экзамену:

Подготовка к экзамену и его результативность требует умения оптимально организовывать свое время. Идеально, если студент познакомился с основными представлениями и понятиями курса в аудиторном процессе изучения дисциплины. Тогда подготовка к зачету по контрольным вопросам позволит систематизировать материал и глубже его усвоить.

Работу лучше начинать с распределения предложенных контрольных вопросов по разделам и темам курса.

Затем необходимо изучить рекомендованные теоретические источники (конспект лекций, учебники, монографии, слайды к лекциям).

При изучении материала следует выделять основные понятия и определения, можно их законспектировать. Выделение опорных понятий дает возможность систематизировать представления по дисциплине и, соответственно, результативнее подготовиться к экзамену.

Экзамен проводится в письменной форме, в результате которого студент должен решить поставленную задачу и аргументировать решение. Успешный ответ на экзаменационный вопрос предполагает процесс продумывания логики изложения материала.

6.4. Методические материалы по процедуре оценивания

Оценка работы обучающихся производится, исходя из общей суммы баллов, набранных в течение курса. Для оценивания уровня освоения материала по дисциплине используется следующая шкала оценок:

- 1) Домашние задания 40%
- 2) Индивидуальный проект 20%
- 3) Финальный экзамен 40%

$$\text{Орез} = 0.4 * \text{Одз} + 0.4 * \text{Оэкз} + 0.2 * \text{Опроект}$$

При оценке знаний на письменном экзамене учитывается:

1. Уровень сформированности знаний, умений, навыков.
2. Уровень владения теоретической базой дисциплины, правильность формулировки основных понятий и понимания закономерностей при решении задач.
3. Умение решить поставленные задачи за ограниченный промежуток времени.
4. Логика, структура и грамотность письменного изложения решения задачи.
5. Умение обосновать практические результаты с помощью теории и подтвердить теорию с помощью проведения практических исследований и необходимых вычислений.
6. Умение делать обобщения и выводы относительно практических результатов и научной литературы, предложенной к прочтению.

Для получения оценки **«отлично»** студент должен:

- продемонстрировать свободное владение программным материалом;
- уметь грамотно пользоваться теоретическим материалом при решении задач;
- правильно формулировать определения при использовании их в решении задач и ответе на теоретические вопросы;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с научной литературой и необходимым программным обеспечением;
- уметь решить поставленные задачи и сделать обоснованные и убедительные выводы на основе полученных результатов.

Для получения оценки **«хорошо»** студент должен:

- продемонстрировать достаточно свободное владение программным материалом;
- уметь достаточно грамотно пользоваться теоретическим материалом при решении задач;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий и определений дисциплины при решении задач;
- продемонстрировать умение ориентироваться в научной литературе и необходимом программном обеспечении;

- уметь решить значительную часть задач и сделать достаточно обоснованные и убедительные выводы на основе полученных результатов.

Для получения оценки **«удовлетворительно»** студент должен:

- продемонстрировать общее знание программного материала;
- уметь воспользоваться теоретическими основами пройденного материала при решении задач;
- продемонстрировать общее владение понятийным аппаратом дисциплины для понимания процессов, происходящих в задачах;
- знать основную рекомендуемую программой научную литературу и владеть азами работы с необходимым программным обеспечением;
- уметь решать значительную часть задач.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- неумения пользоваться теоретическими основами пройденного материала при решении задач;
- непонимания происходящих в задачах процессов;
- незнания требуемой научной литературы и неумения работать с необходимым программным обеспечением;
- неумения решать значительную часть поставленных задач.

6.5 Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся формируется из типовых контрольных заданий к экзамену и домашних заданий.

7. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины

Литература

1. S.N. Afriat (1967), "The construction of utility functions from expenditure data." *International Economic Review* 8, 67-77.
2. G. Bordes (1976), "Consistency, rationality and collective choice." *Review of Economic Studies* 43, 451-457.
3. Chateauneuf and M. Cohen (1994), "Risk seeking with diminishing marginal utility in a non-expected utility model." *Journal of Risk and Uncertainty* 9, 77-91.
4. S.H. Chew, E. Karni and Z. Safra (1987), "Risk aversion in the theory of expected utility with rank dependent probabilities." *Journal of Economic Theory* 42, 370-381.
5. S. Cerreia-Vioglio, D. Dillenberger and P. Ortoleva (2015), "Cautious expected utility and the certainty effect." *Econometrica* 83, 693-728.

6. J. Dubra, F. Maccheroni and E.A. Ok (2004), "Expected utility theory without the completeness axiom." *Journal of Economic Theory* 115, 118-133.
7. L. Ehlers and Y. Sprumont (2008), "Weakened WARP and top-cycle choice rules." *Journal of Mathematical Economics* 44, 87-94.
8. K. Eliaz and E. Ok (2006), "Indifference or indecisiveness? Choice theoretic foundations of incomplete preferences." *Games and Economic Behavior* 56, 61-86.
9. O. Evren and E.A. Ok (2011), "On the multi-utility representation of preference relations." *Journal of Mathematical Economics* 47, 554-563.
10. O. Evren and F. Husseinov (2021), "Extension of monotonic functions and representation of preferences." *Mathematics of Operations Research*, forthcoming.
11. Gilboa and D. Schmeidler (1989), "Maxmin expected utility with non-unique prior." *Journal of Mathematical Economics* 18, 141-153.
12. F. Gul (1991), "A theory of disappointment aversion." *Econometrica*, 59, 667-686.
13. J. Huber, J.W. Payne and C. Puto (1982), "Adding asymmetrically dominated alternatives: Violations of regularity and the similarity hypothesis." *Journal of Consumer Research* 9, 90-98.
14. L. Hartmann (2020), "Savage's P3 Is Redundant." *Econometrica* 88, 203-205.
15. D. Kahneman, J. L. Knetsch and R.H. Thaler (1991), "Anomalies: The endowment effect, loss aversion, and status quo bias." *Journal of Economic Perspectives* 5, 193-206.
16. P. Klibanoff, M. Marinacci, and S. Mukerji (2005), "A smooth model of decision making under ambiguity." *Econometrica* 73, 1849-1892.
17. M.G. Kocher, A.M. Lahno and S.T. Trautmann (2018), "Ambiguity aversion is not universal." *European Economic Review* 101, 268-283.
18. D. Kreps (1988), *Notes on the Theory of Choice*. Westview press.
19. D. Kreps (2012), *Microeconomic Foundations I: Choice and Competitive Markets*. Princeton university press.
20. M.J. Machina (2009), "Risk, ambiguity, and the rank-dependence axioms." *American Economic Review* 99, 385-392.
21. M.J. Machina and D. Schmeidler (1992), "A more robust definition of subjective probability." *Econometrica* 60, 745-780.
22. M. Marinacci (2015), "Model uncertainty." *Journal of the European Economic Association* 13, 1022-1100.
- A. Mas-Colell, M. Whinston and J. Green (1995), *Microeconomic Theory*. Oxford University Press.
23. L. Nachbin (1965), *Topology and Order*. Van Nostrand, Princeton.
24. H. Nishimura, E.A. Ok and J.K.H. Quah (2017), "A comprehensive approach to revealed preference theory." *American Economic Review* 107, 1239-1263.
25. E.A. Ok and Y. Masatlioglu (2005), "Rational choice with status-quo bias." *Journal of Economic Theory* 115, 1-29.
26. E.A. Ok, P. Ortoleva and G. Riella (2015), "Revealed (p)reference theory." *American Economic Review* 105, 299-321.

27. J. Quiggin (1982), "A theory of anticipated utility." *Journal of Economic Behavior and Organization* 3, 323-343.
28. M. Rothschild and J. Stiglitz (1970), "Increasing risk: I. A definition." *Journal of Economic Theory* 2, 225-243.
29. D. Schmeidler (1989), "Subjective probability and expected utility without additivity." *Econometrica* 57, 571-587.
30. U. Schmidt (2010), "Alternatives to expected utility theory: Formal theories." In *Handbook of Utility Theory: Volume 2*, Eds. S. Barberà, P. Hammond and C. Seidl, 757-838, Kluwer.
31. K. Seo (2009), "Ambiguity and second-order belief." *Econometrica* 77, 1575-1605.
32. Simonson (1989), "Choice based on reasons: The case for the attraction and compromise effects." *Journal of Consumer Research* 16, 158-174.
33. Tversky and D. Kahneman (1991), "Loss aversion in riskless choice: A reference-dependent model." *The Quarterly Journal of Economics* 106, 1039-1061.

Ресурсное обеспечение:

Справочно-образовательный сайт "Economicus" <http://www.economicus.ru/>
Интернет-ресурс для проверки текстов на плагиат <https://plagiarism.org/>
СПС «Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru>

8. Материально – техническое и информационное обеспечение образовательного процесса по дисциплине

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа – укомплектованы специализированной (учебной) мебелью, оборудованы компьютером, имеющим выход в интернет, видеопроjectionным оборудованием для презентаций и учебных фильмов, средствами звуковоспроизведения, экраном, маркерной доской с маркерами, тематическим набором слайдов, соответствующим рабочей программе дисциплины.

Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, а также для групповых и индивидуальных консультаций, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации – укомплектованы специализированной (учебной) мебелью, мультимедийным оборудованием, а также техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации, маркерной доской с маркерами.

Помещение для самостоятельной работы – укомплектовано специализированной (учебной) мебелью, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду организации.

Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования – укомплектовано специализированной мебелью для хранения оборудования и техническими средствами для его обслуживания.

Необходимое программное обеспечение:

Операционная система: Windows 7, Windows 10

Офисные программы: Microsoft Office, Libre Office, Google Docs

Чтение PDF: Adobe Acrobat

Интернет-браузеры: Mozilla Firefox, Google Chrome, Internet Explorer, Opera

Антивирусные программы: Kaspersky Endpoint Security

Программы переводчики: Google translate, Yandex translate

Архиваторы: 7-zip

9. Методические рекомендации по обучению лиц с ограниченными возможностями здоровья

В соответствии с Методическими рекомендациями Минобрнауки РФ (утв. 8 апреля 2014 г. № АК-44/05вн) предполагается использовать социально-активные и рефлексивные методы обучения, технологии социокультурной реабилитации с целью оказания помощи в установлении полноценных межличностных отношений с другими студентами, создании комфортного психологического климата в студенческой группе. Подбор и разработка учебных материалов производятся с учетом предоставления материала в различных формах: аудиальной, визуальной, с использованием специальных технических средств и информационных систем.

Освоение дисциплины лицами с ОВЗ осуществляется с использованием средств обучения общего и специального назначения (персонального и коллективного использования). Материально-техническое обеспечение предусматривает приспособление аудиторий к нуждам лиц с ОВЗ.

Форма проведения аттестации для студентов-инвалидов устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей. Для студентов с ОВЗ предусматривается доступная форма предоставления заданий оценочных средств, а именно:

- в печатной или электронной форме (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- в печатной форме или электронной форме с увеличенным шрифтом и контрастностью (для лиц с нарушениями слуха, речи, зрения);
- методом чтения ассистентом задания вслух (для лиц с нарушениями зрения).

Студентам с инвалидностью увеличивается время на подготовку ответов на контрольные вопросы. Для таких студентов предусматривается доступная форма предоставления ответов на задания, а именно:

- письменно на бумаге или набором ответов на компьютере (для лиц с нарушениями слуха, речи);
- выбором ответа из возможных вариантов с использованием услуг ассистента (для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата);
- устно (для лиц с нарушениями зрения, опорно-двигательного аппарата).

При необходимости для обучающихся с инвалидностью процедура оценивания результатов обучения может проводиться в несколько этапов.