

**ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ФИНАНСОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК**



# **МОНИТОРИНГ**

## **Административных барьеров развития малого предпринимательства**

**Раунд 6**

Мониторинг осуществляется ЦЭФИРОм  
при финансировании Агентства по  
международному развитию США

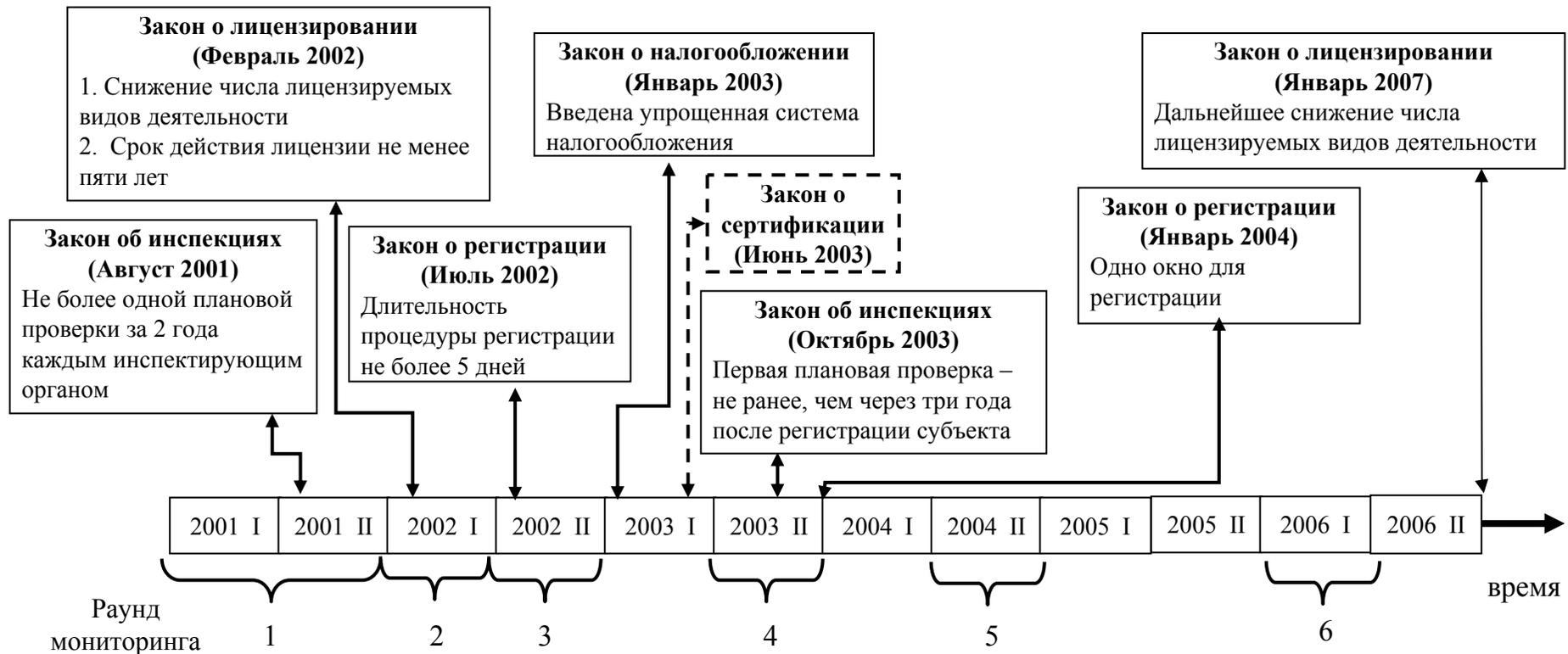
# Цели мониторинга

- Отследить уровень административного регулирования малого бизнеса
- Проанализировать влияние реформы по дебюрократизации на барьеры для бизнеса в области
  - регистрации
  - инспекций
  - лицензирования
  - сертификации
  - налогового администрирования.

# Реформа по дебюрократизации

- Законодательство вводилось поэтапно с августа 2001 по июнь 2003 года, в дальнейшем – некоторые дополнительные изменения законодательства
- Во всех сферах (за исключением сертификации) новые законы устанавливали четкие количественные нормы, которым должны удовлетворять административные процедуры
  - «Одно окно» и не более 5 дней для процедуры регистрации
  - Не более одной инспекции за два года одним агентством (пожарные, санитарные и т.д. инспекции)
  - Срок действия лицензии – не менее 5 лет и т.д.

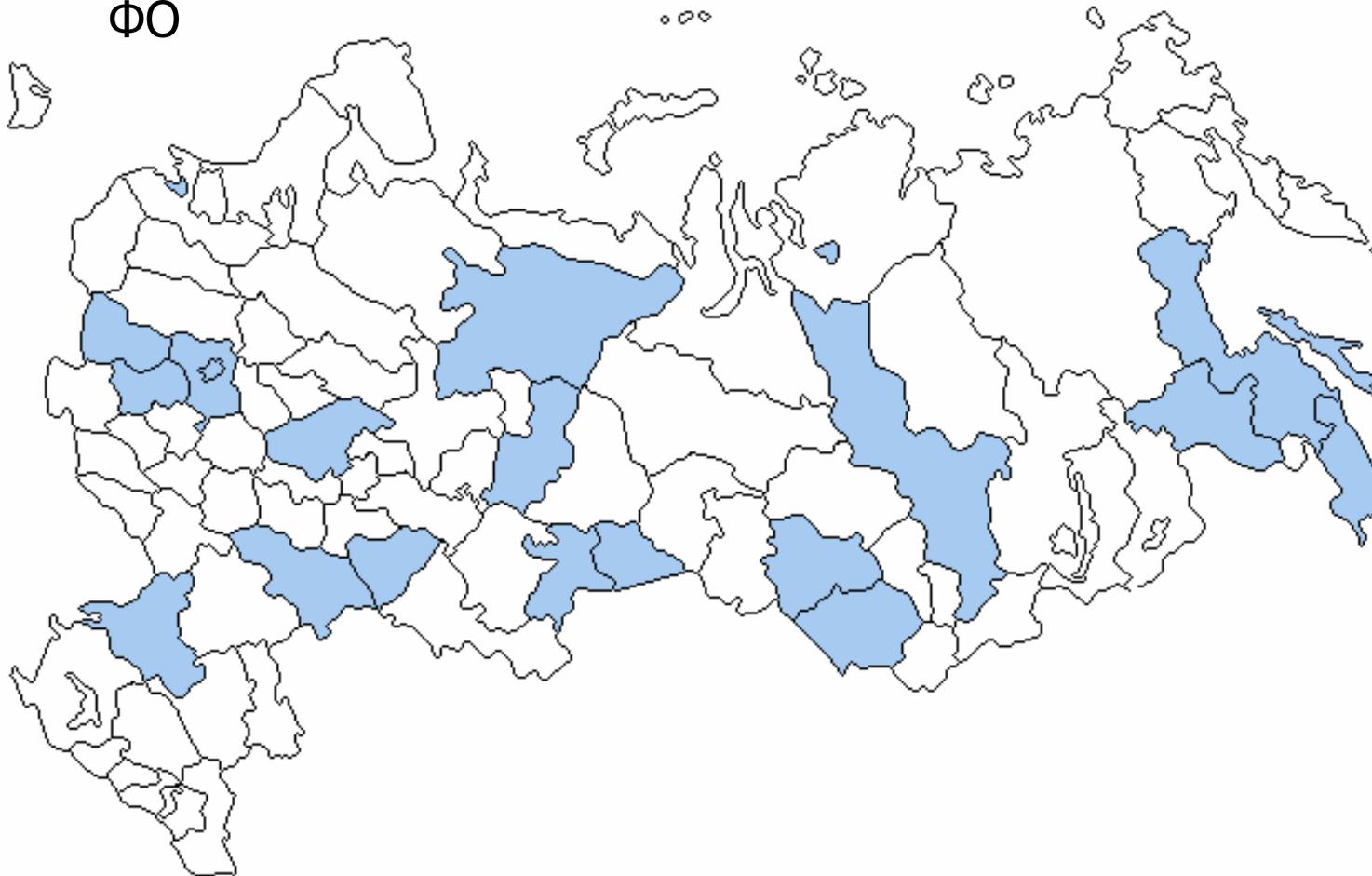
# Реформа по дебюрократизации: принятие новых законов



# Региональное покрытие

20 регионов в 7 федеральных округах

(в 4-м раунде 19 регионов): по 4 в Дальневосточном и Поволжском, 1 в Южном, 2 в Северо-Западном, и по 3 в каждом из остальных ФО

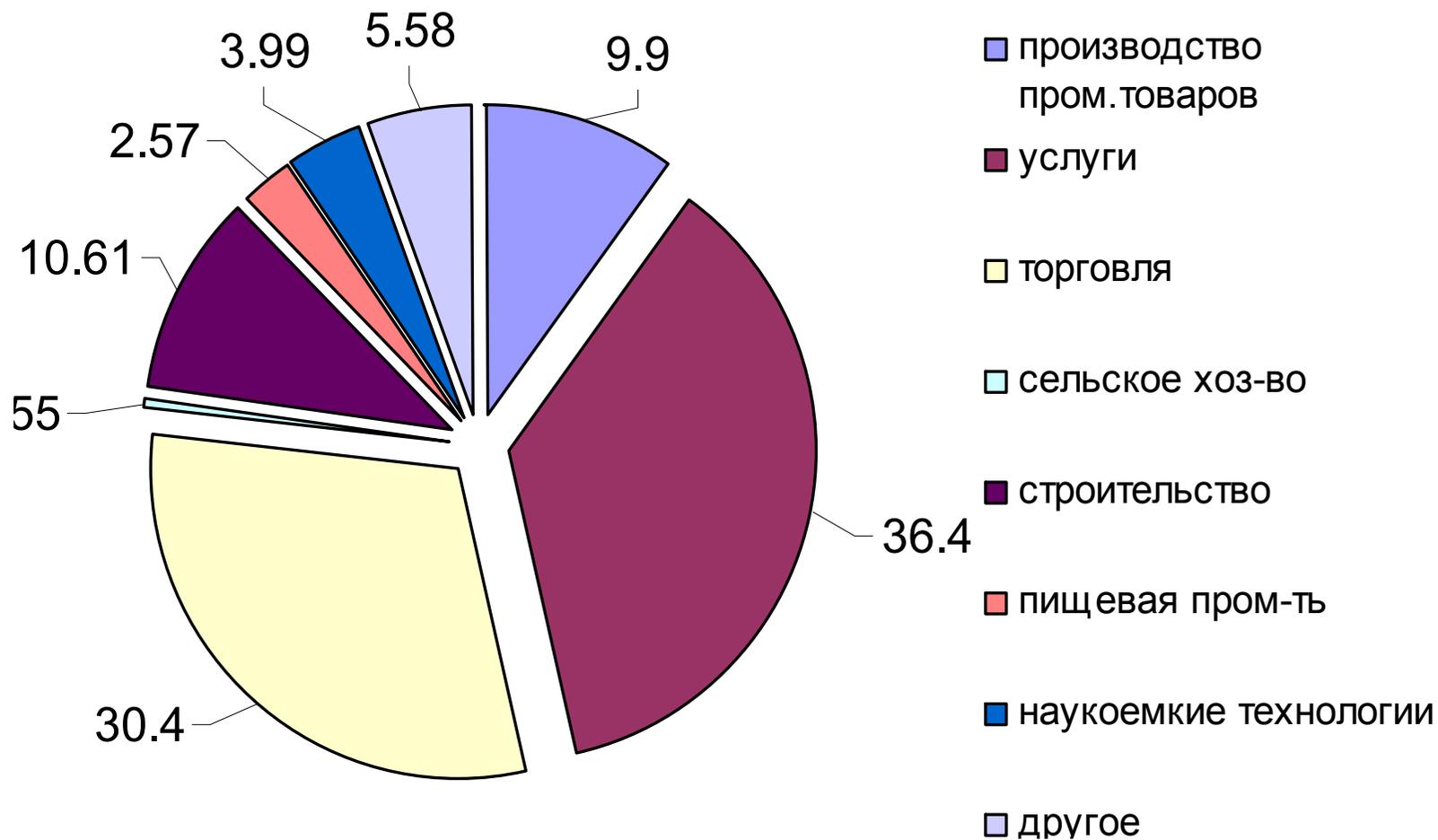


Алтайский край  
(кроме 4 раунда)  
Амурская обл.  
Калужская обл.  
Красноярский край  
Курганская обл.  
Москва  
Московская обл.  
Нижегородская обл.  
Новосибирская обл.  
Пермская обл.  
Приморский край  
Республика Коми  
Ростовская обл.  
Самарская обл.  
Санкт-Петербург  
Саратовская обл.  
Сахалинская обл.  
Смоленская обл.  
Хабаровский край  
Челябинская обл.

# Выборка

- 2000 фирм (1617 – в 4-м раунде)
- 100 фирм в каждом регионе в 1-6 раундах; 80-100 фирм в 4-м раунде
- Малые частные фирмы, зарегистрированные как юридические лица (медианный размер 10 человек)
- 80 фирм в каждом регионе, существующих не менее полугода.
  - Представлен широкий спектр отраслей (производственные фирмы представлены более, чем пропорционально их присутствию в экономике)
- 20 фирм, зарегистрированных в недавнее время (в 4-м раунде только для 8 регионов)

# Отраслевая структура выборки (6 раунд)

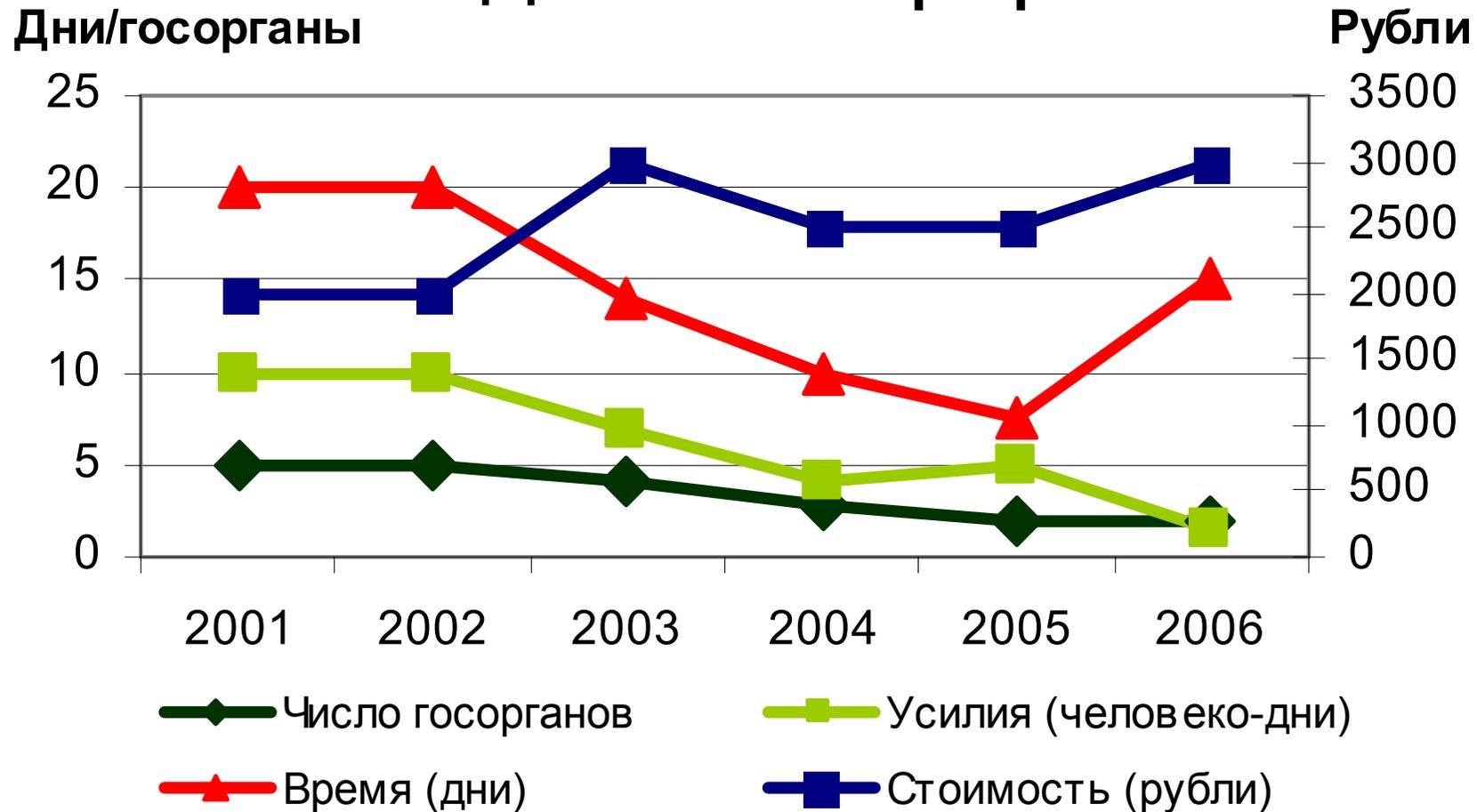


# Выводы из первых пяти раундов

- До вступления в силу законов из пакета по дебюрократизации существующая практика регистрации, сертификации, лицензирования и инспекций была далека от установленных в этих законах норм.
- Новые законы о проверках (август 2001), лицензировании (февраль 2002) и регистрации (июль 2002 г.) привели к значимым положительным эффектам в этих областях госрегулирования
- Однако эффект от введения законов оказывается «размазан» во времени, что говорит о постепенном, а не одномоментном введении в действие норм законов. В силу этого степень административного давления на малый бизнес остается высокой
- Прогресс реформы географически неравномерен: лучшие результаты были достигнуты в муниципалитетах с более сильными бюджетными стимулами, менее концентрированным производством и большим изначальным присутствием малого бизнеса (до начала дебюрократизации)

# РЕГИСТРАЦИЯ

# Стоимость регистрации для медианной фирмы



Усилия, затраченные на процедуру регистрации, и посещаемое число государственных органов при регистрации снизились для медианной фирмы в 6-м раунде. Однако, нет значимых отличий по сравнению с 5-м раундом, если принять во внимание размер, региональную и отраслевую принадлежность фирм

## Стоимость и длительность процедуры регистрации: более половины фирм регистрируются в течение недели

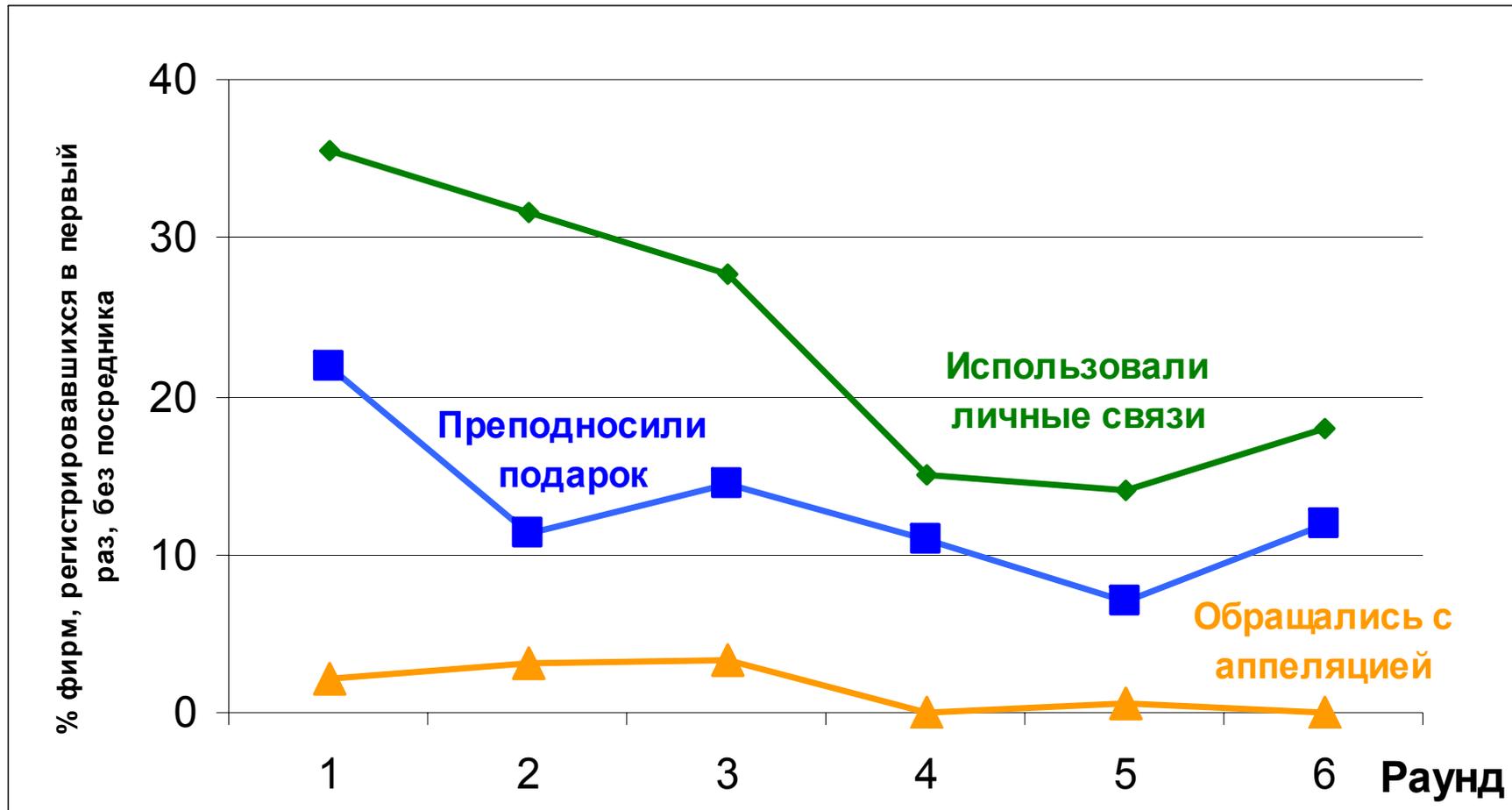
Время на регистрацию	Раунд 6	
	без поср. %	с поср. %
Меньше недели	<b>53</b>	<b>39</b>
От недели до месяца	<b>38</b>	<b>55</b>
Более месяца	<b>9</b>	<b>6</b>

Стоимость	Раунд 6	
	без поср. %	с поср. %
Менее 2000 рублей	<b>33</b>	<b>5</b>
Более 2000 рублей	<b>67</b>	<b>95</b>

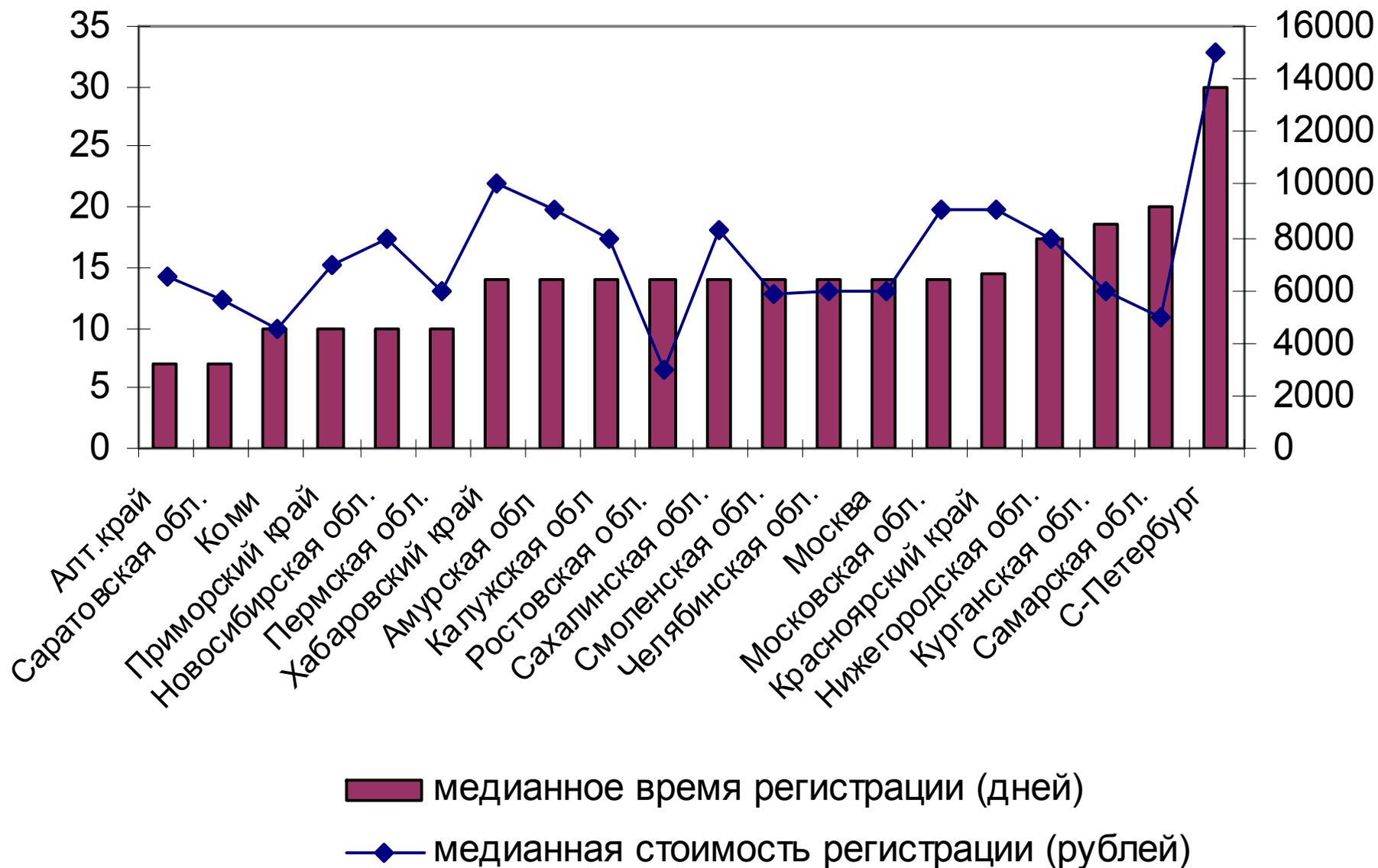
Издержки как времени, так и денег, выше в случае регистрации с помощью посредника.

# Регистрация

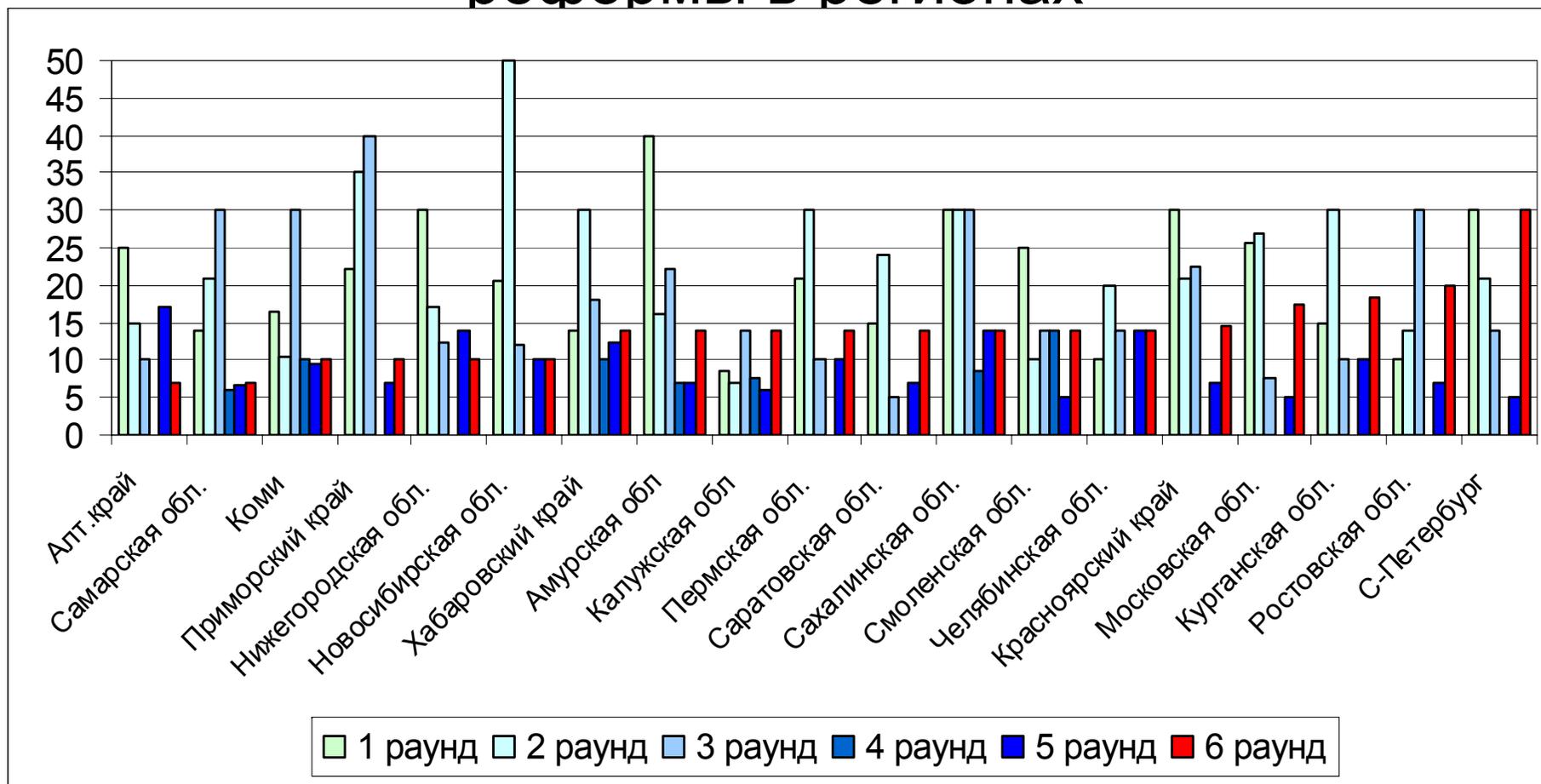
Для получения регистрации фирмы вновь стали использовать связи и неформальные платежи



# Стоимость регистрации и время, потраченное на регистрацию. Региональный разрез (2006)



# Затраченное время предприятий: ход реформы в регионах



- Медианная фирма тратит более 5 дней на регистрацию во всех регионах.
- Наиболее успешно реформа продвигается в Новосибирской, Самарской, Нижегородской областях, Алтайском крае и Приморском крае, Республике Коми

# Регистрация: выводы

- Фирмы стали тратить меньше усилий, посещать меньшее число госорганов при регистрации в 2006-м году по сравнению с 2001. Значимых изменений по сравнению с 2004-м годом не произошло.
- Успевают самостоятельно пройти процедуру регистрации в срок, оговоренный законом, около половины фирм.
- Регистрация с посредником занимает не меньше времени, но значительно дороже, чем регистрация без посредника
- Около 20% фирм прибегают к использованию личных связей при регистрации.

**ЛИЦЕНЗИИ**

## Обращаться за лицензиями стали реже, но получить их стало сложнее

	Раунд 2 2002:I	Раунд 5 2004:II	Раунд 6 2006:I
Доля фирм, подававших заявку	21%	14%	14%
Плата, рубли (медиана)	3000	6750	5000
Время на получение, дни (медиана)	30	30	32
Рабочее время, человекодни (мед.)	9	10	14

1) Доля фирм, нуждающихся в получении лицензий, не изменилась по сравнению с 2004 и снизилась по сравнению с 2002

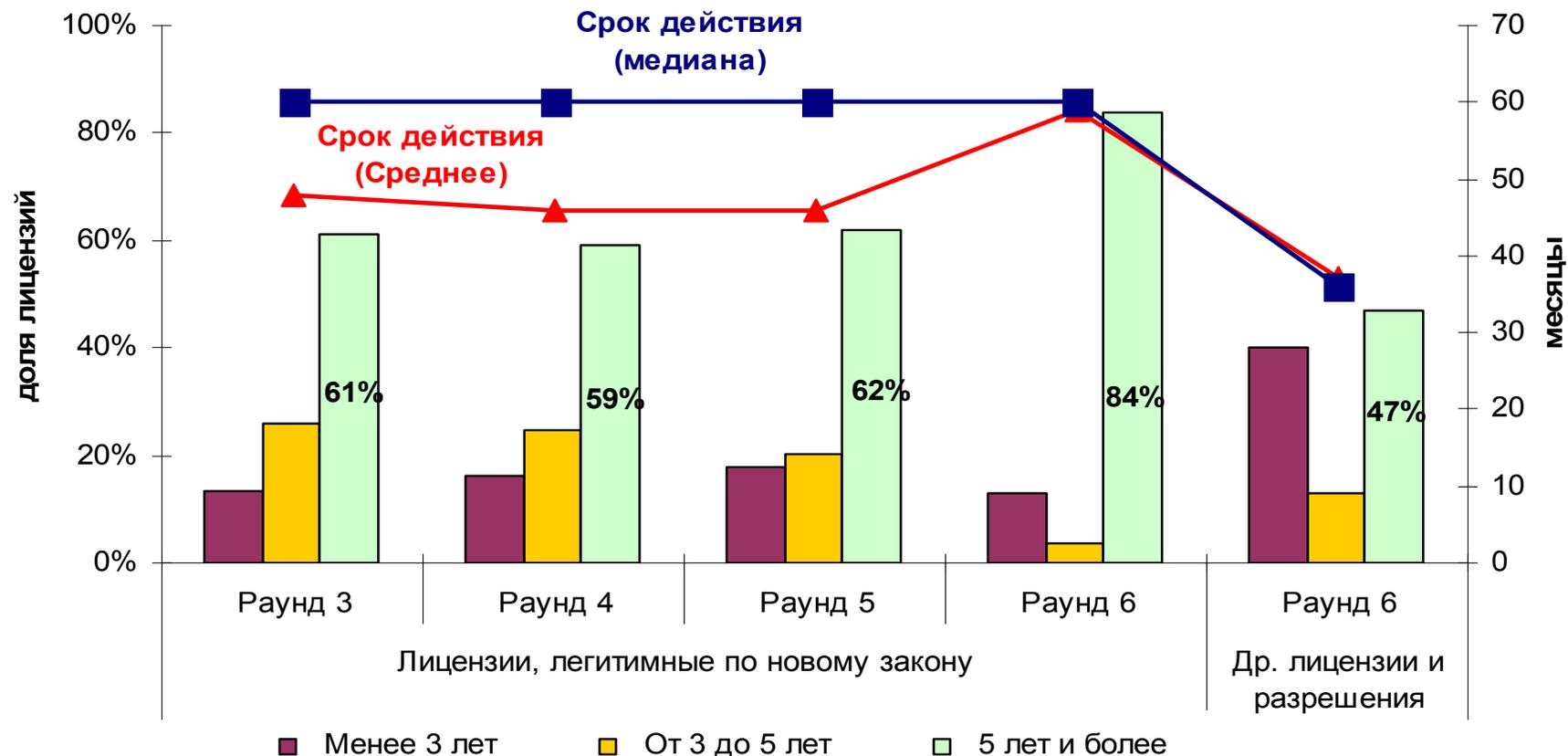
2) Получить лицензии стало сложнее - растут издержки рабочего времени фирм

# Доля легитимных лицензий в 2005 году впервые превысила половину и сохранилась на этом уровне в 2006



- В первом раунде легитимность определяется по закону 1998-го года; далее – по закону 2002-го года с соответствующими последующими поправками.

# Срок действия лицензий



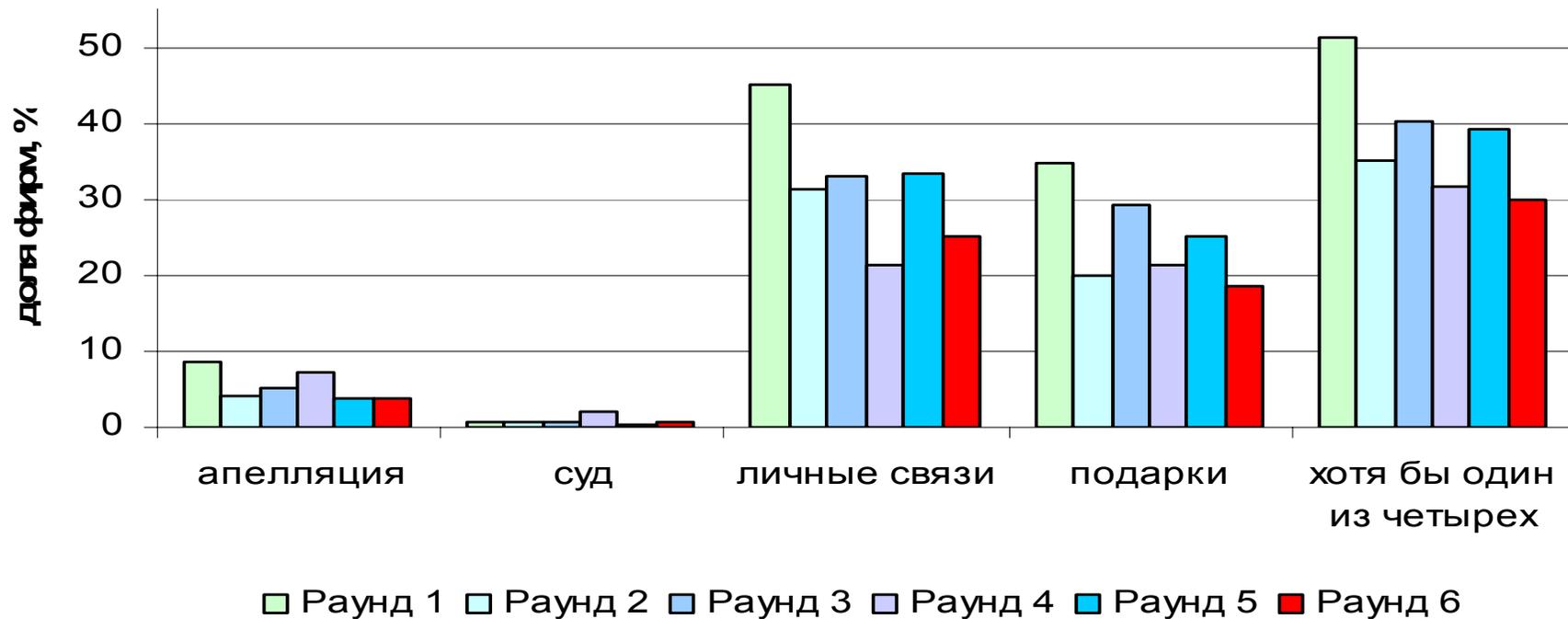
- В шестом раунде доля фирм с лицензиями на срок более пяти лет достигла 84%
- По-прежнему часть даже легитимных лицензий выдается на короткий срок

**Местные власти чаще выдают нелегитимные разрешительные документы, которые имеют более короткий срок действия, но получить их можно быстрее**

	<b>Федеральные органы</b>	<b>Местные органы</b>
<b>Доля легитимных лицензий</b>	<b>66%</b>	<b>43%</b>
<b>Для медианной фирмы</b>		
<b>Срок действия лицензии, месяцы</b>	<b>60</b>	<b>36</b>
<b>Плата, рубли</b>	<b>5000</b>	<b>5000</b>
<b>Время на получение, дни</b>	<b>45</b>	<b>30</b>
<b>Кол-во органов</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

В шестом раунде число госорганов, посещаемых медианной фирмой в процессе получения лицензии, не изменилось.

# Методы, используемые при получении лицензий и разрешений.



Частота случаев использования неформальных методов (личные связи, подарки) при получении лицензий все еще высока, однако имеет место тенденция по их снижению.

Фирмы редко апеллируют к лицензионным органам, еще реже они обращаются в суды.

**ИНСПЕКЦИИ**

# Инспекции: среднее количество проверок на фирме за полгода

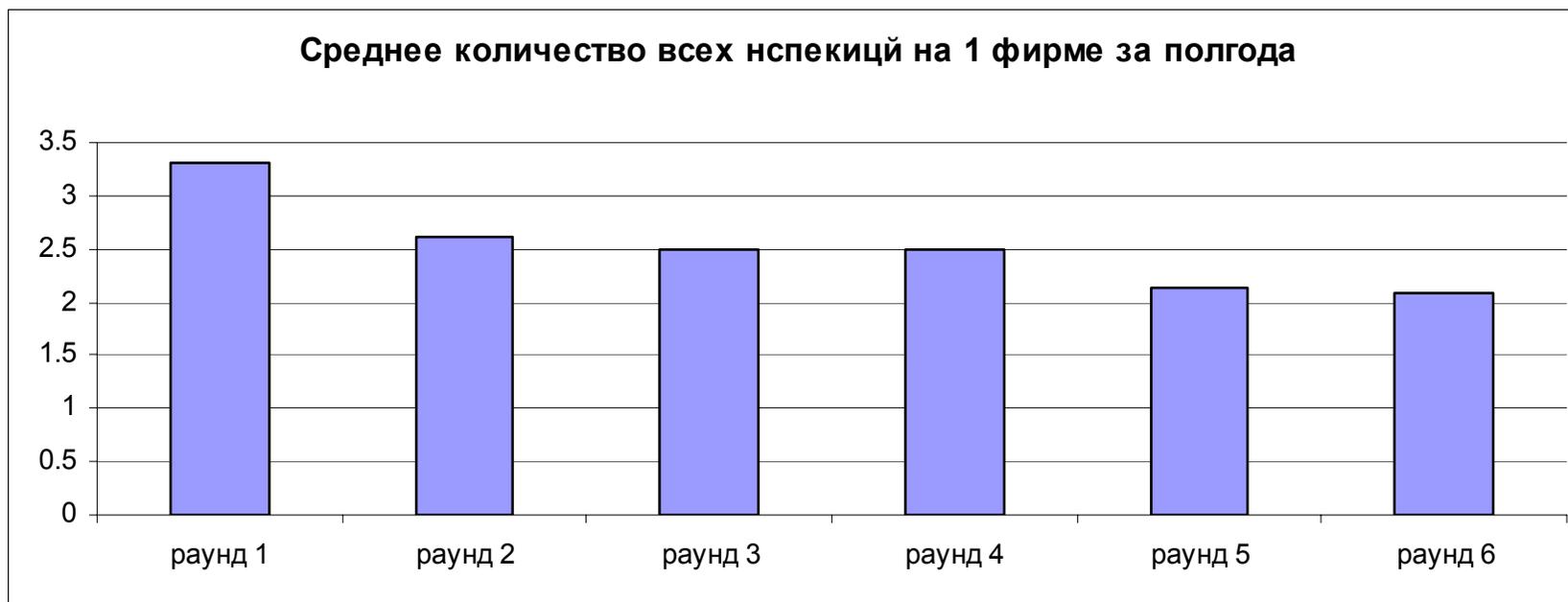
	1	2	3	4	5	6	
	2001 - II	2002-I	2002-II	2003-II	2004-II	2006-I	Round 6 to 3
<b>Налоговая инспекция</b>	0.73	0.51**	0.52	0.48	0.48	0.50	
<b>Пожарная инспекция</b>	0.88	0.62**	0.53*	0.47	0.45	0.46	
<b>Санэпиднадзор</b>	0.66	0.49**	0.45	0.33*	0.31	0.29	**
<b>Милиция</b>	0.57	0.35**	0.33	0.27	0.28	0.28	*
<b>Соцстрах</b>		0.26	0.25	0.22**	0.21	0.17*	**
<b>Адм.-техническая инспекция</b>	0.35	0.24**	0.25	0.22	0.20	0.19	**
<b>Охрана труда</b>	0.24	0.19**	0.14**	0.15	0.12	0.13	
<b>Лицензионные органы</b>	0.26	0.12**	0.10	0.11	0.11	0.11	
<b>Сертификационные органы</b>	0.19	0.11**	0.09	0.08	0.10	0.06	
<b>Экологическая инспекция</b>	0.25	0.14**	0.11	0.09	0.09	0.08	
<b>Госторгинспекция</b>		0.15	0.11	0.11	0.09	0.10	

Звездочки показывают значимые изменения на 1%-ном (\*\*) и 5%-ном(\*) уровнях значимости в панельных регрессиях.

**Значимое снижение произошло только в отношении инспекций органами соцстраха.**

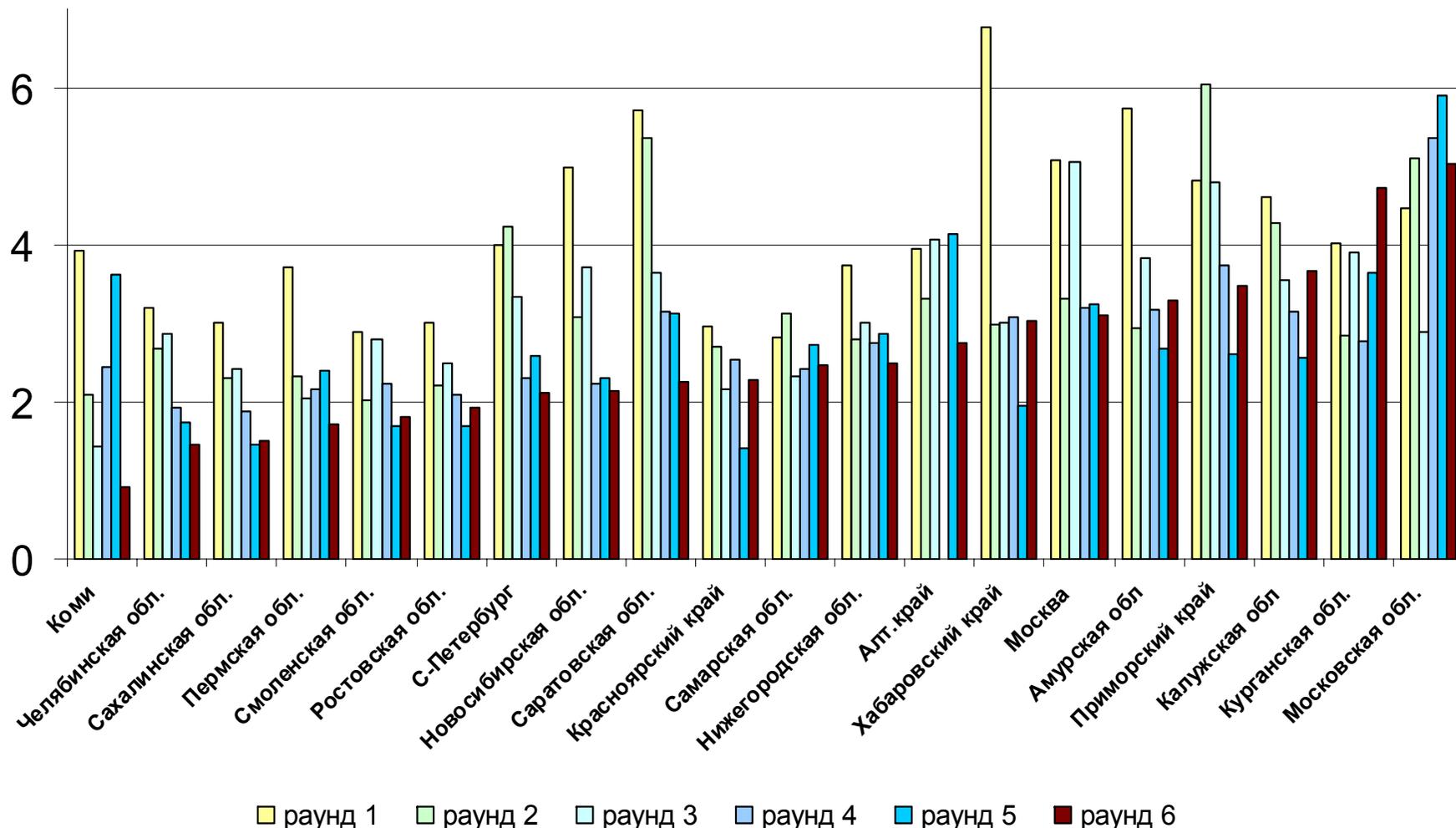
**По сравнению с 3-м раундом значимо снизилось количество инспекций органами санэпиднадзора, милиции, соцстраха и административно-технической инспекции.**

# Интенсивность проверок



- После значительного снижения количества инспекций в 2002 году по сравнению с 2001 для всех инспектирующих органов, динамика положительных изменений замедлилась в 2003-2006 гг.
- Количество проверок на отдельно взятой фирме в 6-м раунде значительно ниже количества проверок в 1-5 раундах, что вызвано значимым снижением инспекций органов соцстраха.

# Общее количество инспекций по регионам



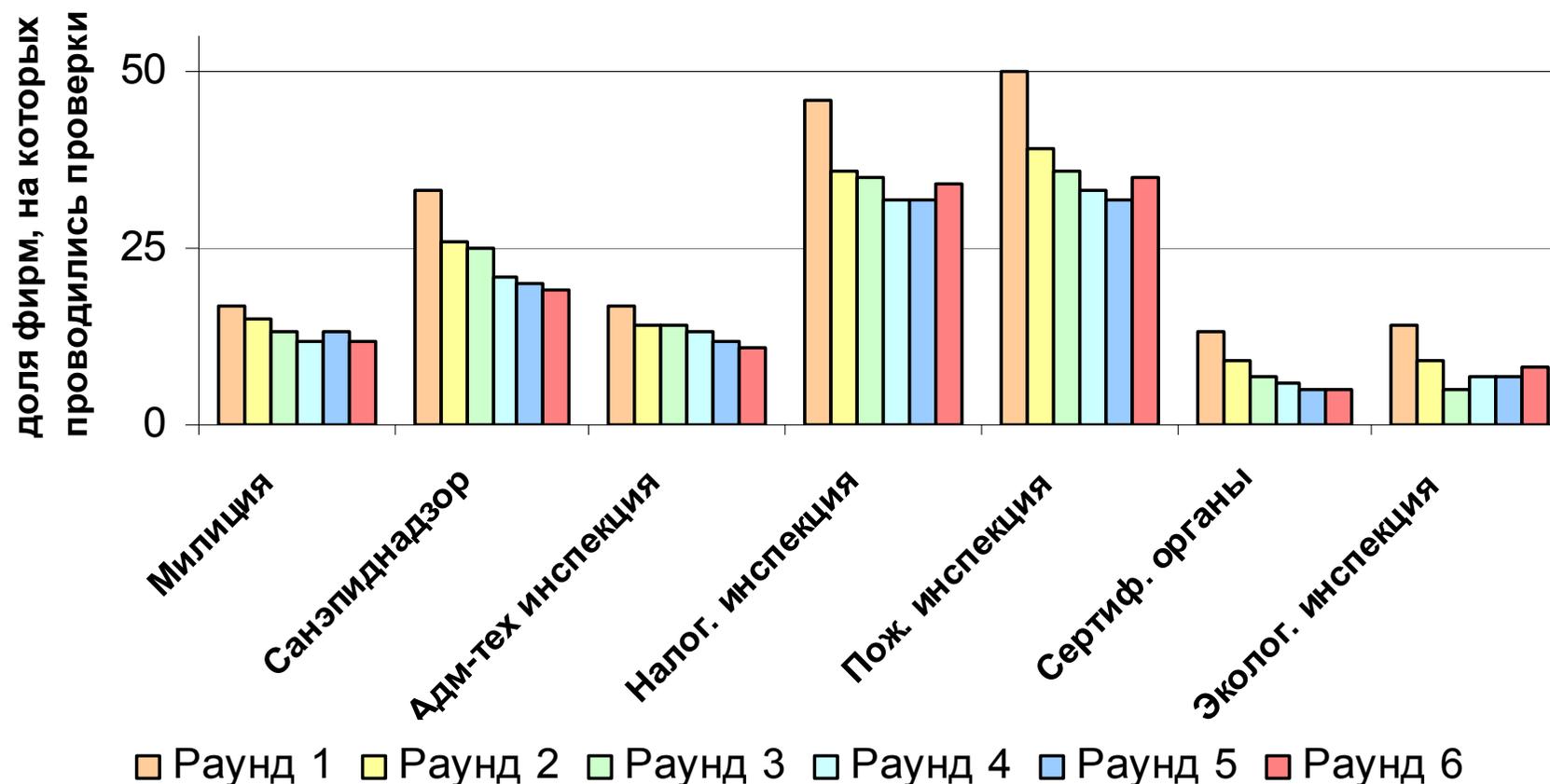
Среднее количество инспекций, проведенных на одной фирме в регионе, колеблется от 0.9 до 5.0 за полгода (первое полугодие 2006 г). Регионы разнородны также и по динамике.

## Частота проверок контролирующих органов за 2 года

	2003-2004			2004, 2005II, 2006I		
	0	1	2+	0	1	2+
Налог. инспекция	0.41	0.24	0.35	0.37	0.26	0.37
Пожарная инспекция	0.46	0.20	0.34	0.40	0.24	0.36
Санэпиднадзор	0.67	0.12	0.21	0.67	0.14	0.19
Милиция	0.79	0.08	0.13	0.77	0.09	0.13
Адм.–тех. инспекция	0.78	0.11	0.11	0.80	0.11	0.09
Охрана труда	0.76	0.16	0.08	0.78	0.14	0.08
Лиценз. органы	0.82	0.12	0.06	0.82	0.12	0.06
Эколог. инспекция	0.87	0.09	0.05	0.85	0.09	0.06
Сертиф. органы	0.89	0.06	0.05	0.90	0.07	0.03

- В период 2003-2006, более, чем один раз за 2 года налоговая инспекция посетила 35% фирм, пожарная инспекция – 34%, санэпиднадзор – 21%, милиция – 13% фирм.
- В 6 раунде частота проверок не изменилась по сравнению с раундами 4-5 для всех проверяющих органов

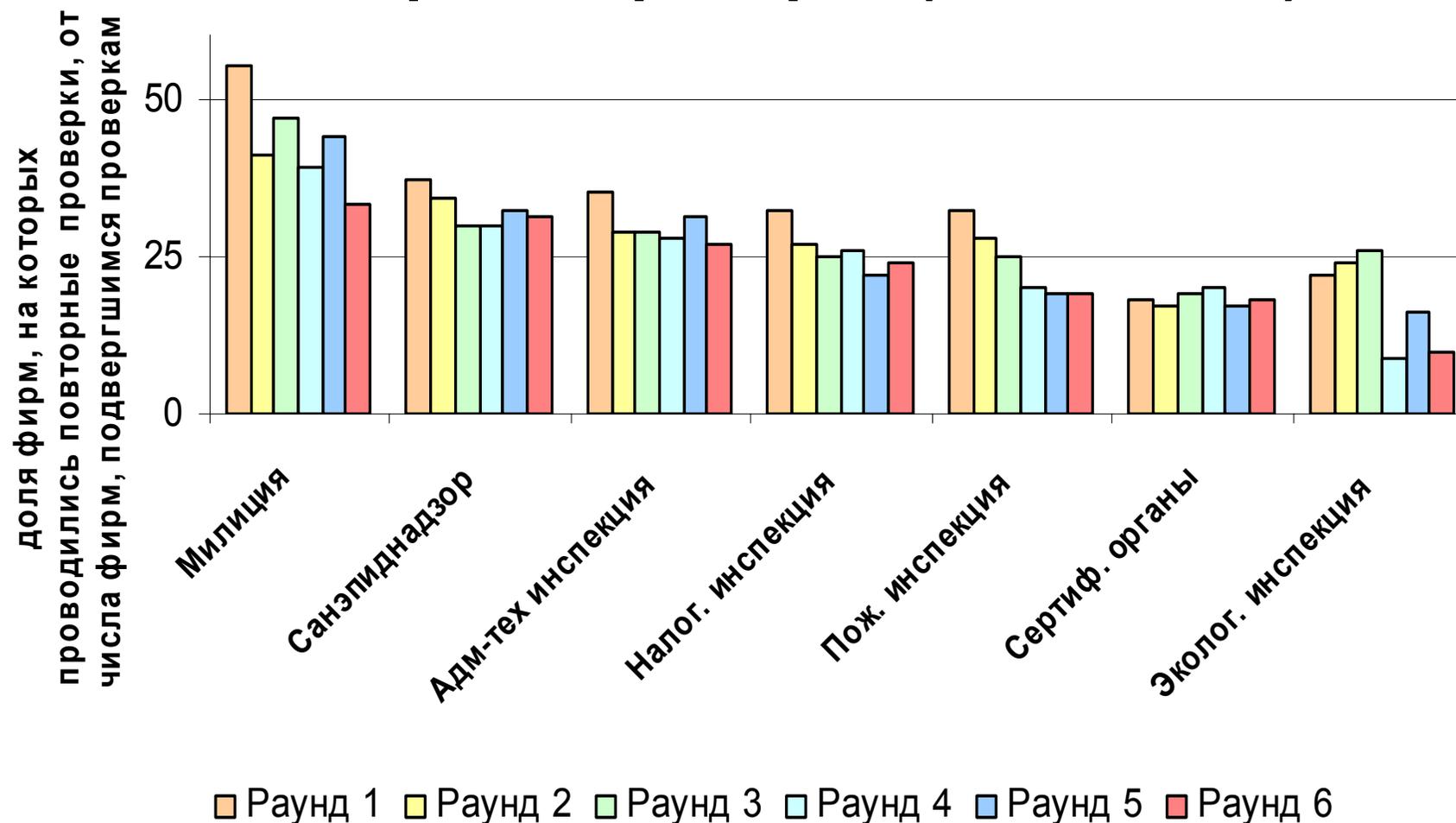
# Доля фирм, на которых в первой половине 2006 года имели место проверки



Указаны органы, проводящие наиболее частые проверки

- Для большинства контролирующих органов частота проведения проверок соответствует законодательству (не чаще чем 1 раз за 2 года, т.е. не более 25% фирм за полгода). Исключение составляют налоговая инспекция и пожарная инспекция (по 34-35%)

## Повторные проверки (за полгода)



От тех фирм, на которых вообще проводились проверки.

- Доля фирм, на которых проводятся повторные проверки, мало изменилась по сравнению с 5-м раундом, за исключением милицейских проверок
- Для ряда инспекций повторные проверки – достаточно частое явление – 33% для милиции, 31% - для СЭС (за полгода).

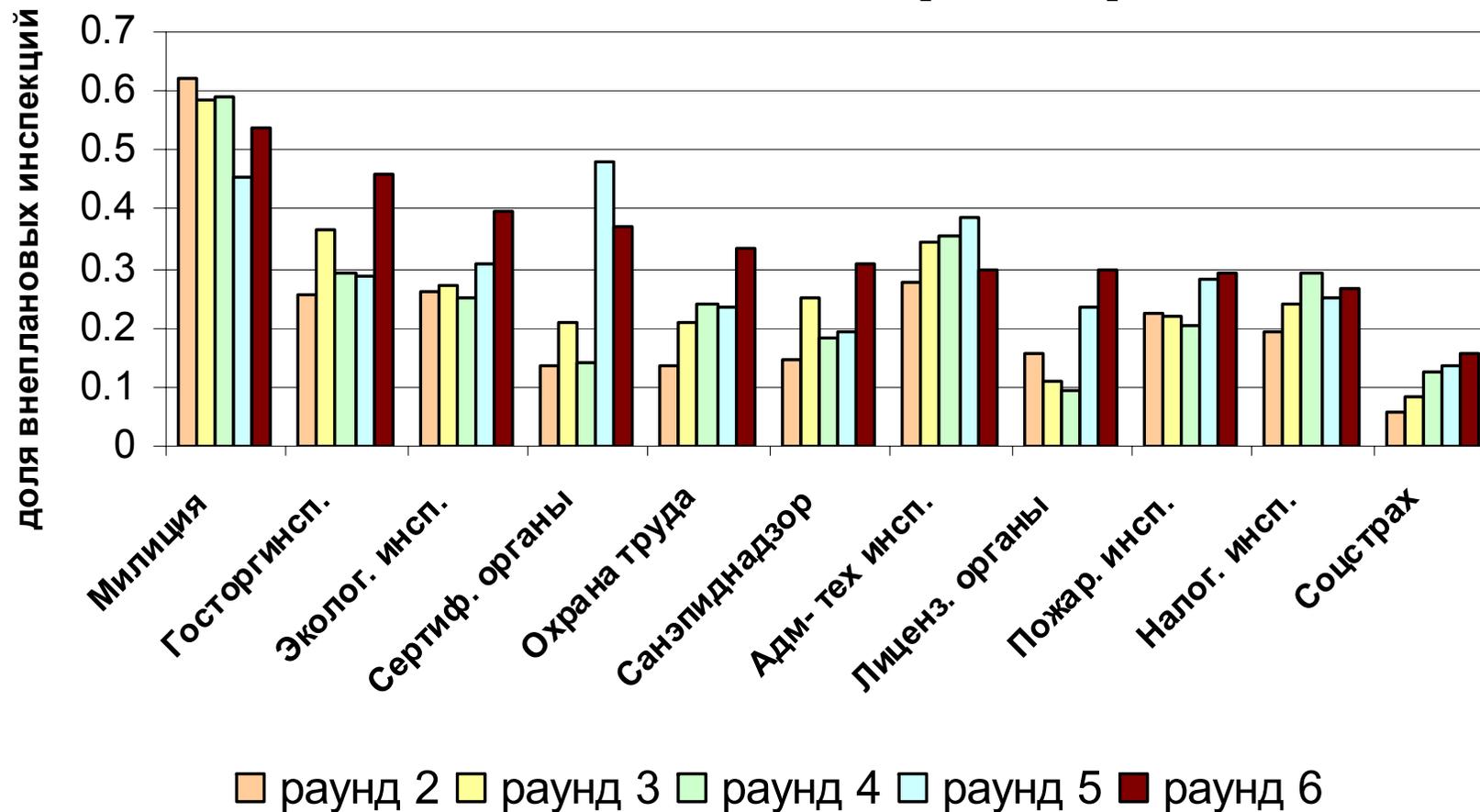
# Если на фирме проводятся повторные проверки ...

...то проверки проводятся в 6-43 раз чаще, чем в среднем.

	среднее количество проверок за полгода на фирмах				отношение частоты повторных проверок к средней частоте проверок	
	где проводились повторные проверки		по всей выборке, включая фирмы на которых проверок не было			
раунд	5	6	5	6	5	6
Сертиф. органы	7.667	2,61	0.10	0,06	74.21	43,5
Эколог. инспекция	3.6	3,63	0.09	0,09	38.96	40,3
Госторгинспекция	2.2	3,52	0.09	0,12	24.73	29,3
Адм.–тех. инспекция	3.365	6,13	0.20	0,21	16.87	29,2
Лиценз. органы	3.333	2,96	0.12	0,12	27.23	24,7
Охрана труда	2.857	2,59	0.13	0,15	21.86	17,3
Милиция	3.741	4,73	0.28	0,28	13.3	16,9
Соцстрах	2.05	2,28	0.21	0,18	9.703	12,7
Санэпиднадзор	2.868	3,31	0.32	0,31	9.1	10,7
Пожарная инспекция	3.449	3,11	0.46	0,49	7.431	6,3
Налоговая инспекция	3.152	3,198	0.48	0,51	6.611	6,3

Если инспектирующий орган проводит проверку на одной и той же фирме второй раз, то, с высокой вероятностью, будут проведены последующие проверки в течение полугода.

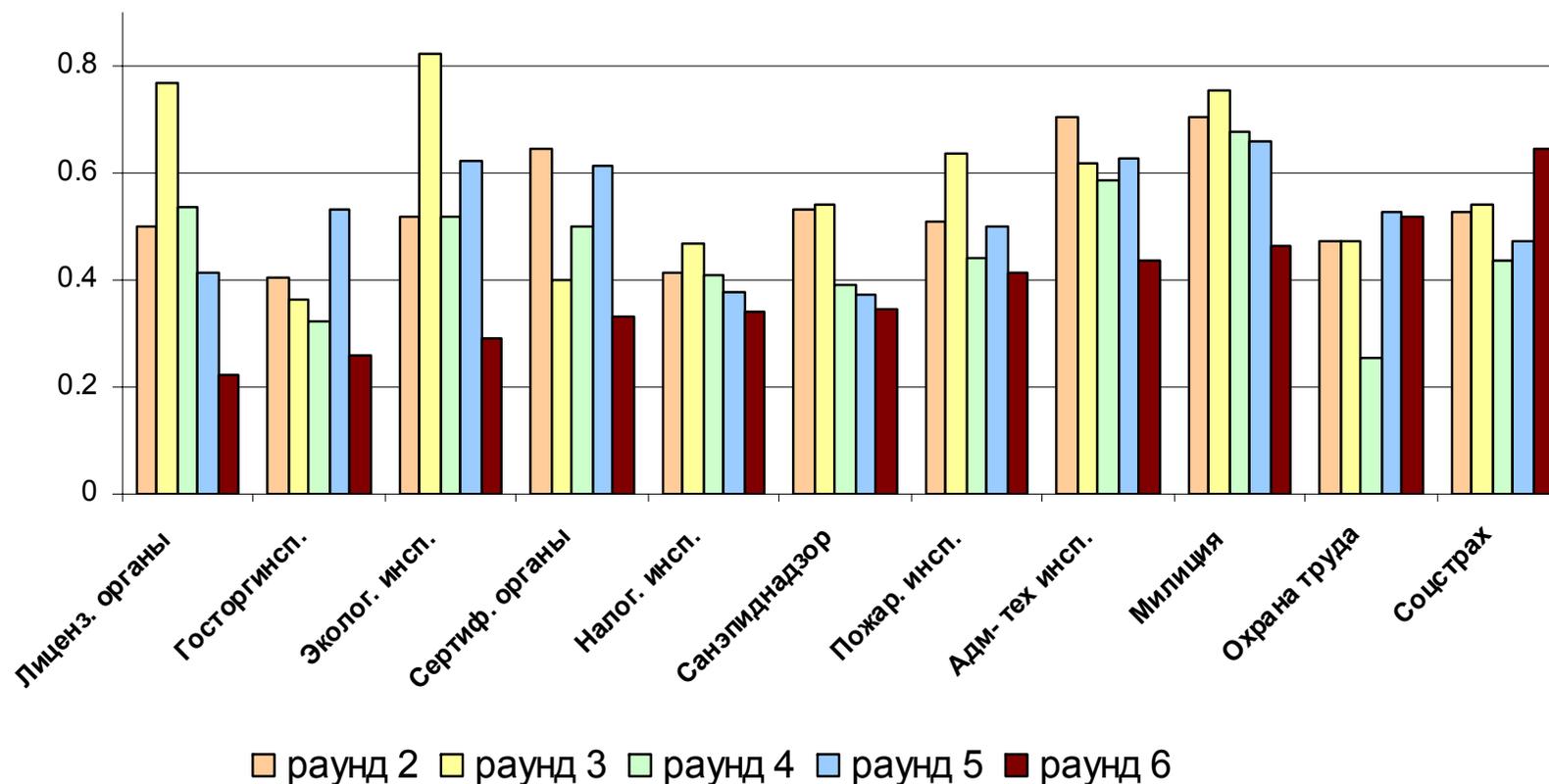
# Внеплановые проверки



- Сертификационные органы резко увеличили частоту внеплановых проверок в 2004 году по сравнению с 2003 годом, но затем снизили ее в 2006 году
- Около половины всех проверок, проводимых милицией и госторгинспекцией органами, являются внеплановыми.
- Внеплановым проверкам систематически подвергаются одни и те же фирмы

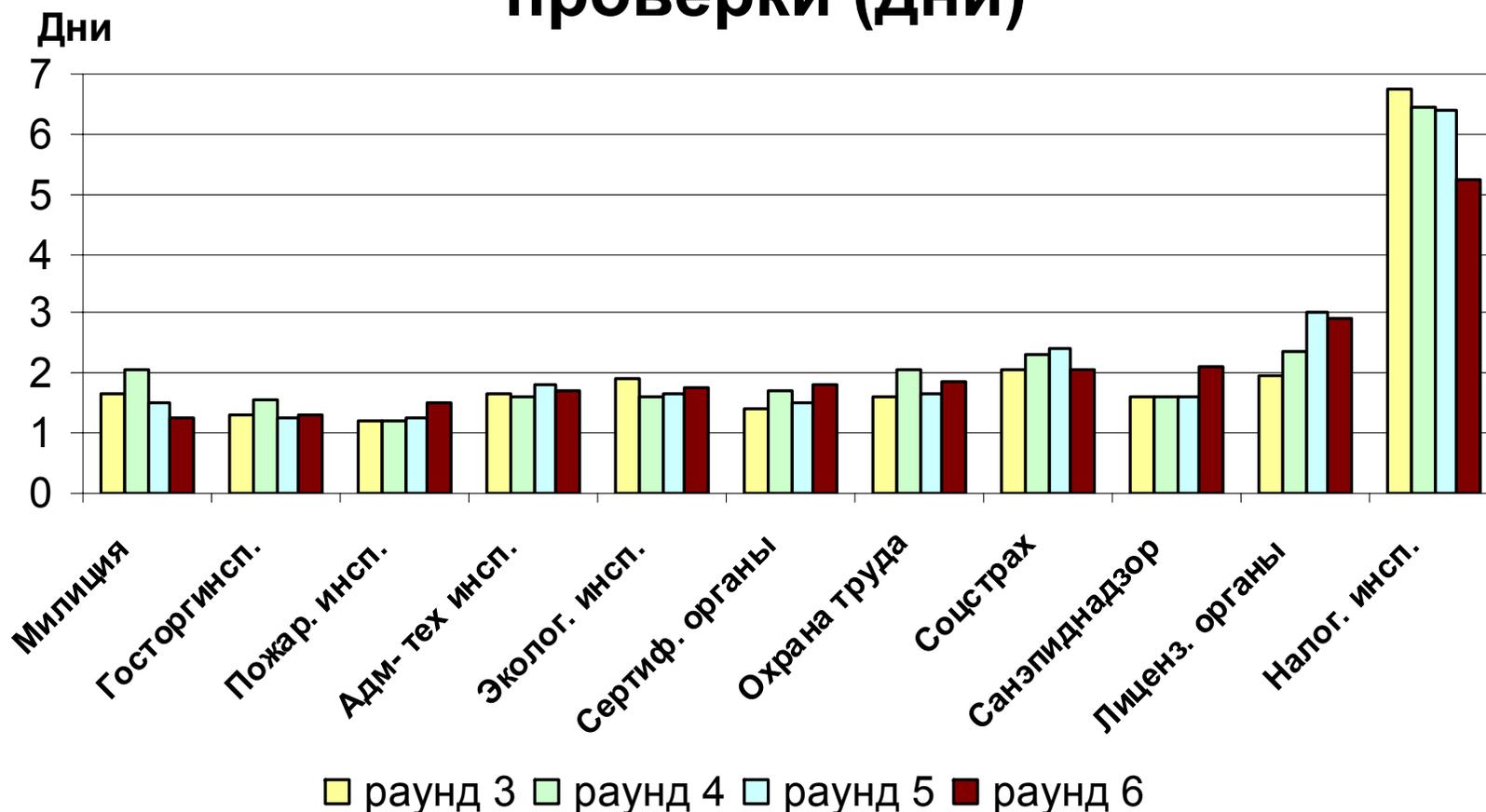
# Внеплановые проверки: предписания

Доля фирм, на которых внеплановые проверки проводились без предъявления предписания



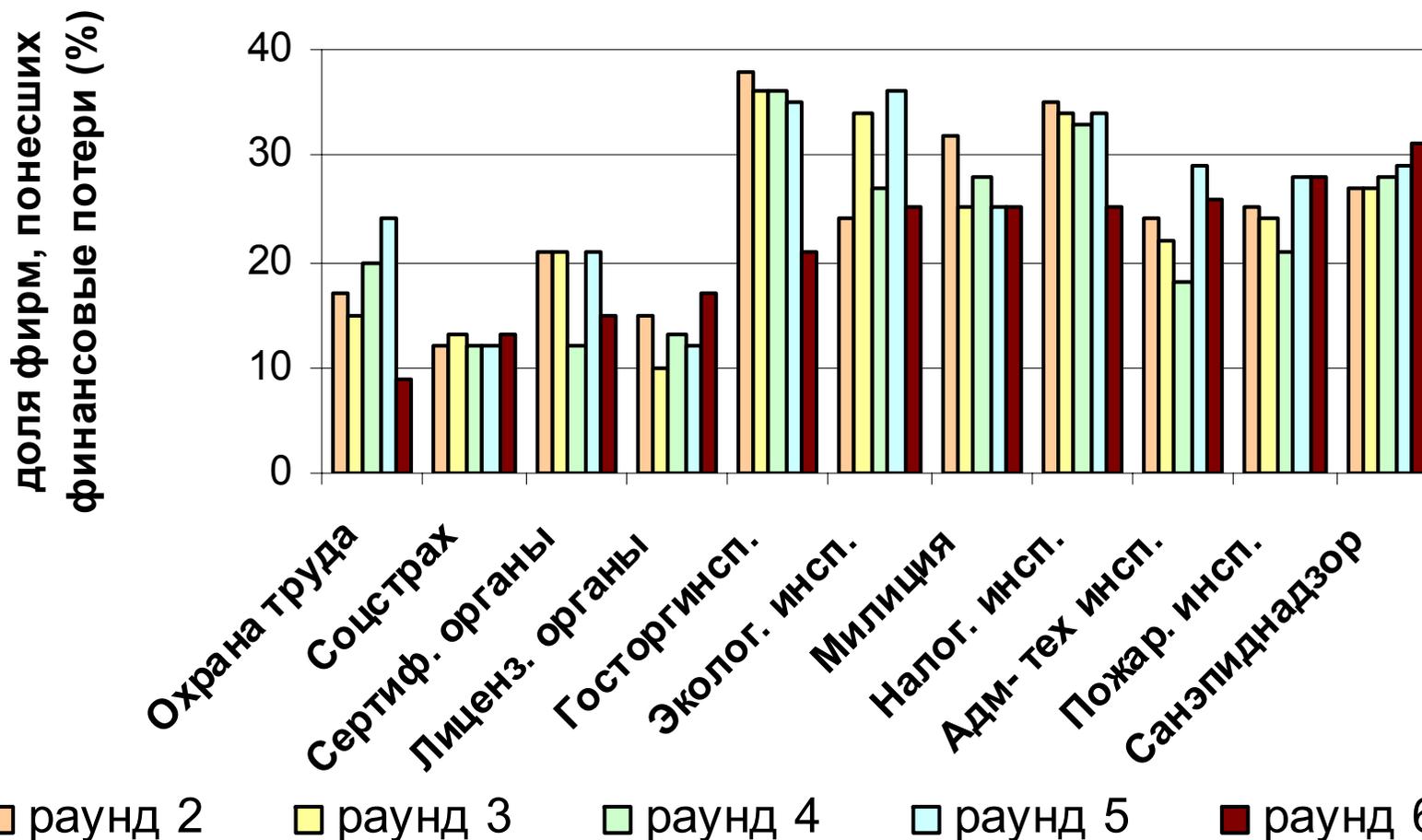
- Значительная доля внеплановых проверок – более половины для инспекций охраны труда и соцстраха - по-прежнему проводится без предъявления предписания.

# Средняя продолжительность одной проверки (дни)



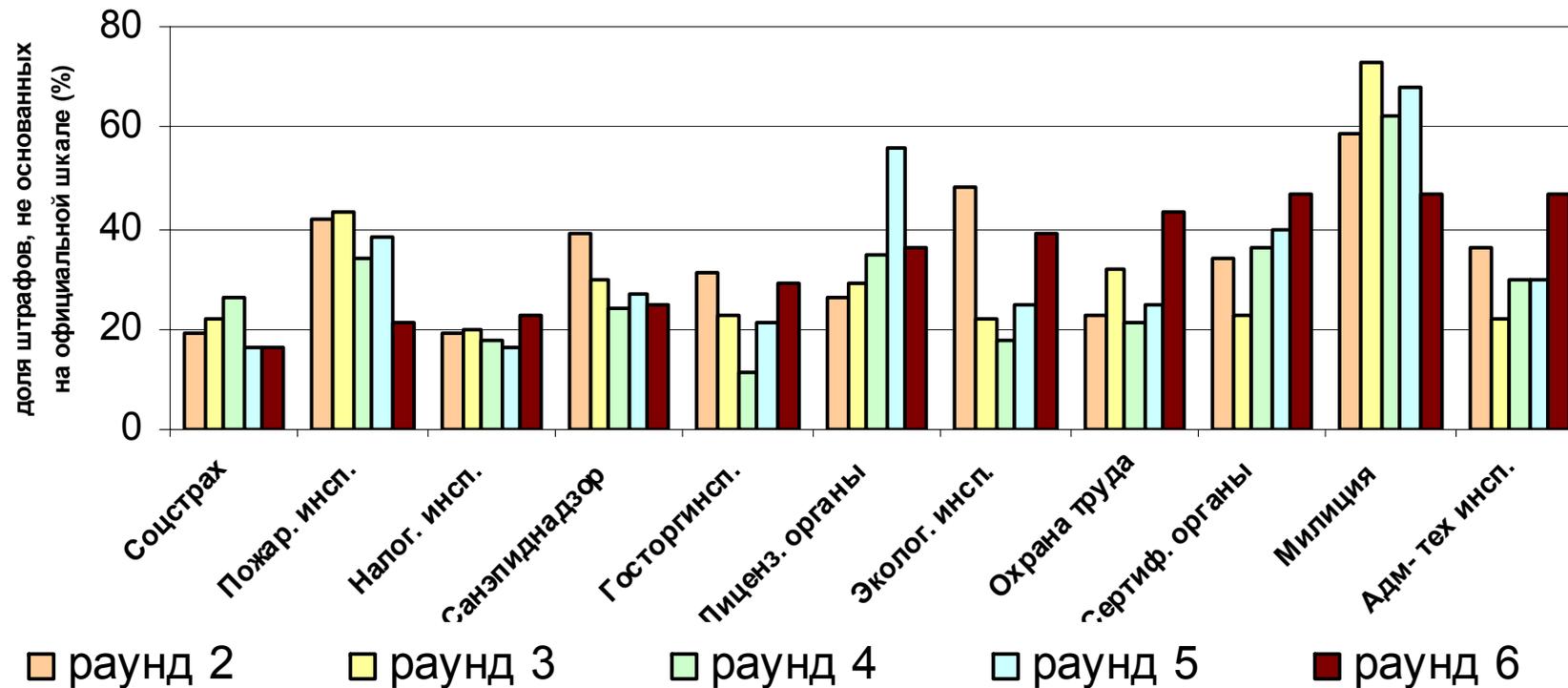
- Долше всего проверяет налоговая инспекция (средняя длительность – 5,2 дня, медиана – 2 дня)
- Остальные госорганы проверяют в среднем 1-3 дня, медианное значение – 1 день.

# Инспекции: частота случаев финансовых потерь фирм



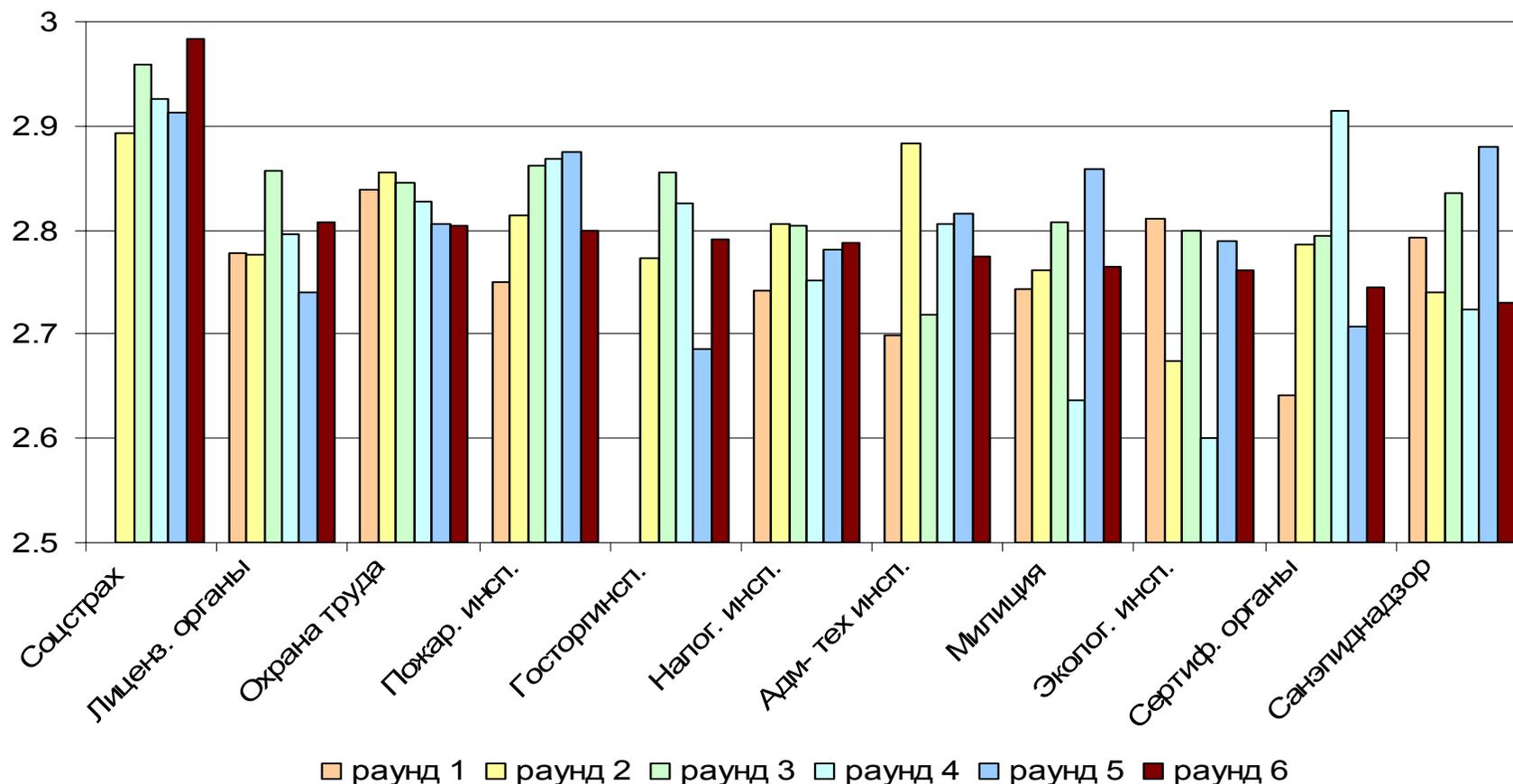
- Значимо выросла частота случаев финансовых потерь фирм при инспекциях лицензионных органов
- Частота случаев финансовых потерь фирм значительно снизилась при инспекциях органов охраны труда, госторгинспекции и налоговой инспекции

# Инспекции: частота незаконных штрафов



- Значимо выросла частота незаконных штрафов при инспекциях налоговых органов
- Значимо снизилась частота незаконных штрафов при инспекциях пожарников

# Изменение издержек, связанных и инспекциями – субъективная оценка

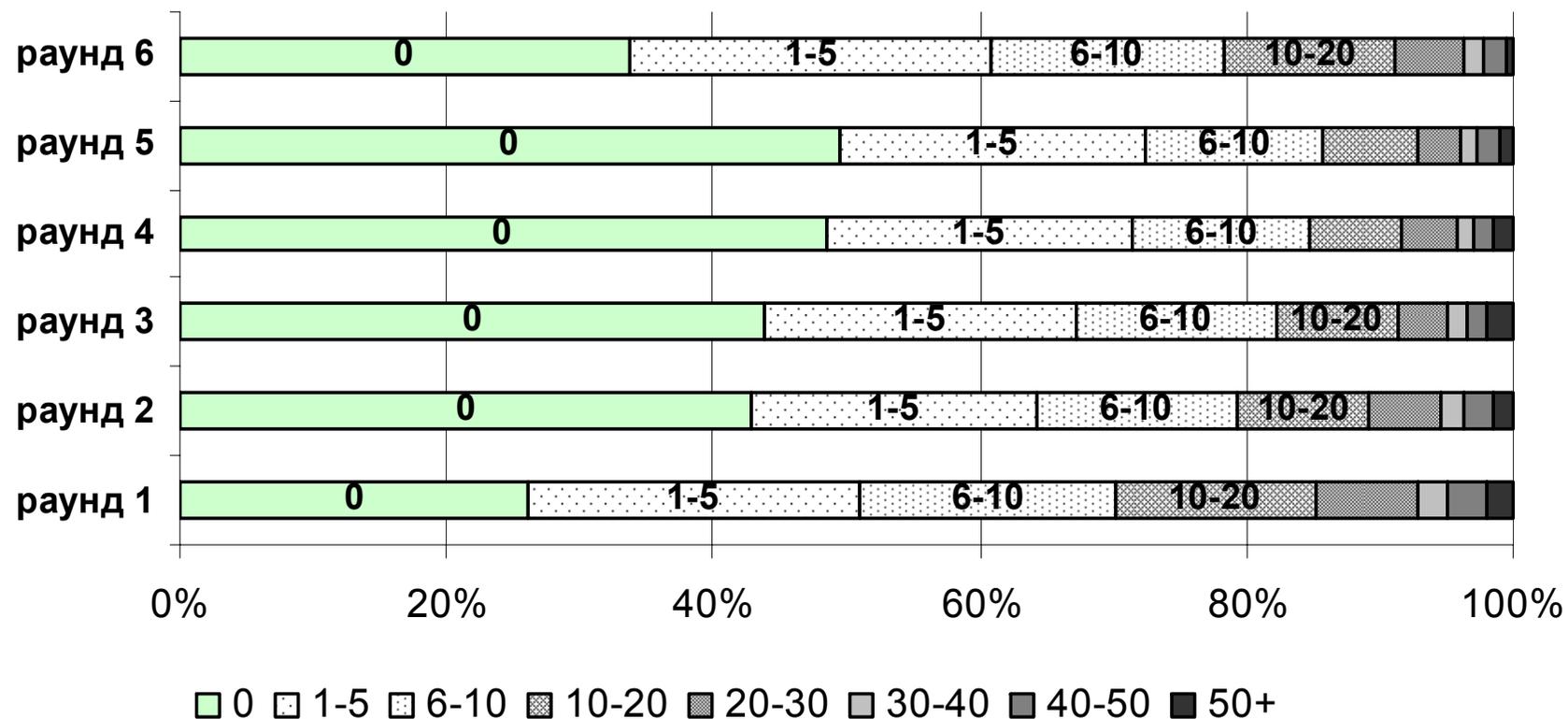


(1 – значительно возросли, 2 - немного возросли, 3 – не изменились, 4 – немного уменьшились, 5 – значительно уменьшились)

- По оценке предпринимателей, издержки в целом на прохождение инспекций постоянно растут, хотя объективные данные указывают на противоположную тенденцию.
- В 6-м раунде наиболее заметно увеличились жалобы на рост издержек, связанных с прохождением инспекций милиции, санэпиднадзора и пожарных.

# Затраты времени на инспекции

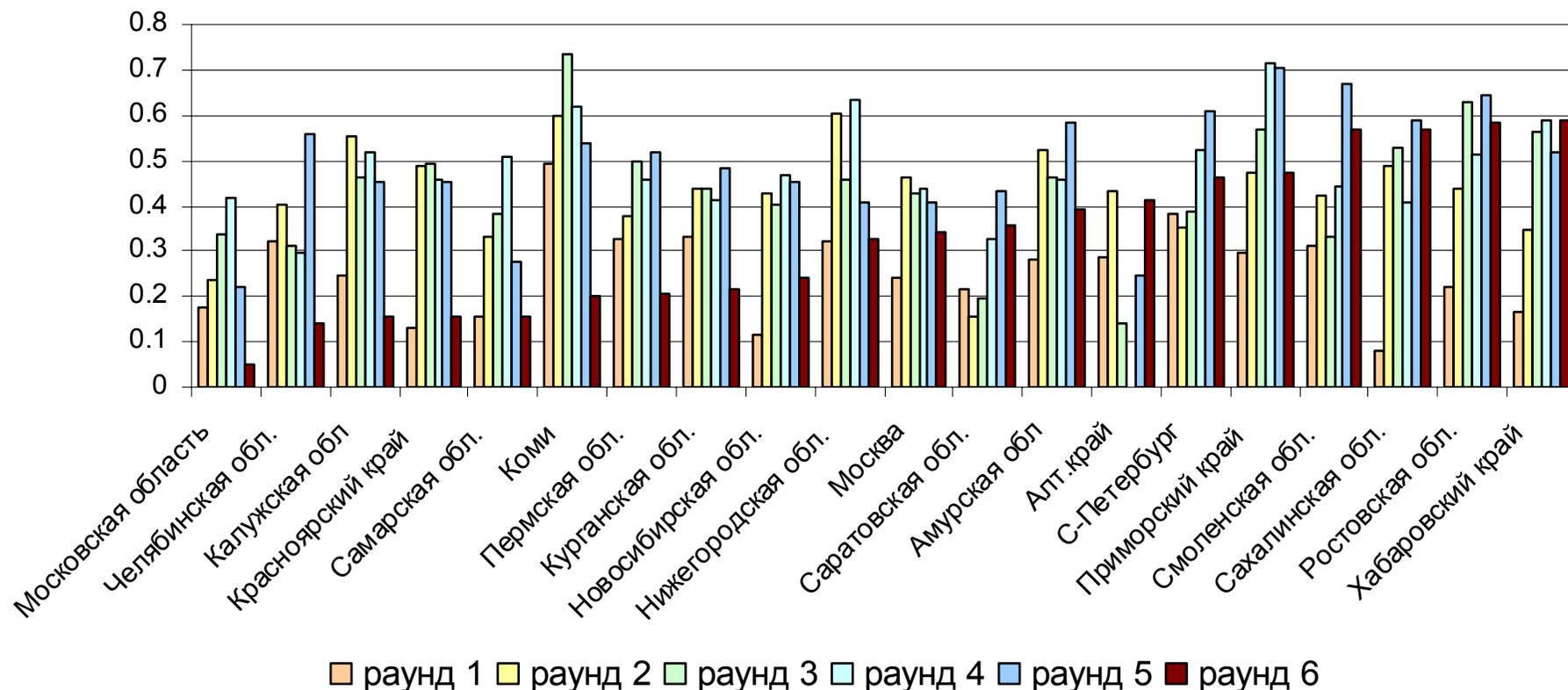
Доля рабочего времени, потраченного управленческим персоналом в связи с инспекциями (%)



- По сравнению с 5-м раундом в 6-м раунде несколько увеличилось затраты рабочего времени на инспекции

# Затраты времени на прохождение инспекций

Доля фирм, в которых управленческий персонал тратит менее 1% времени в связи с инспекциями, по регионам



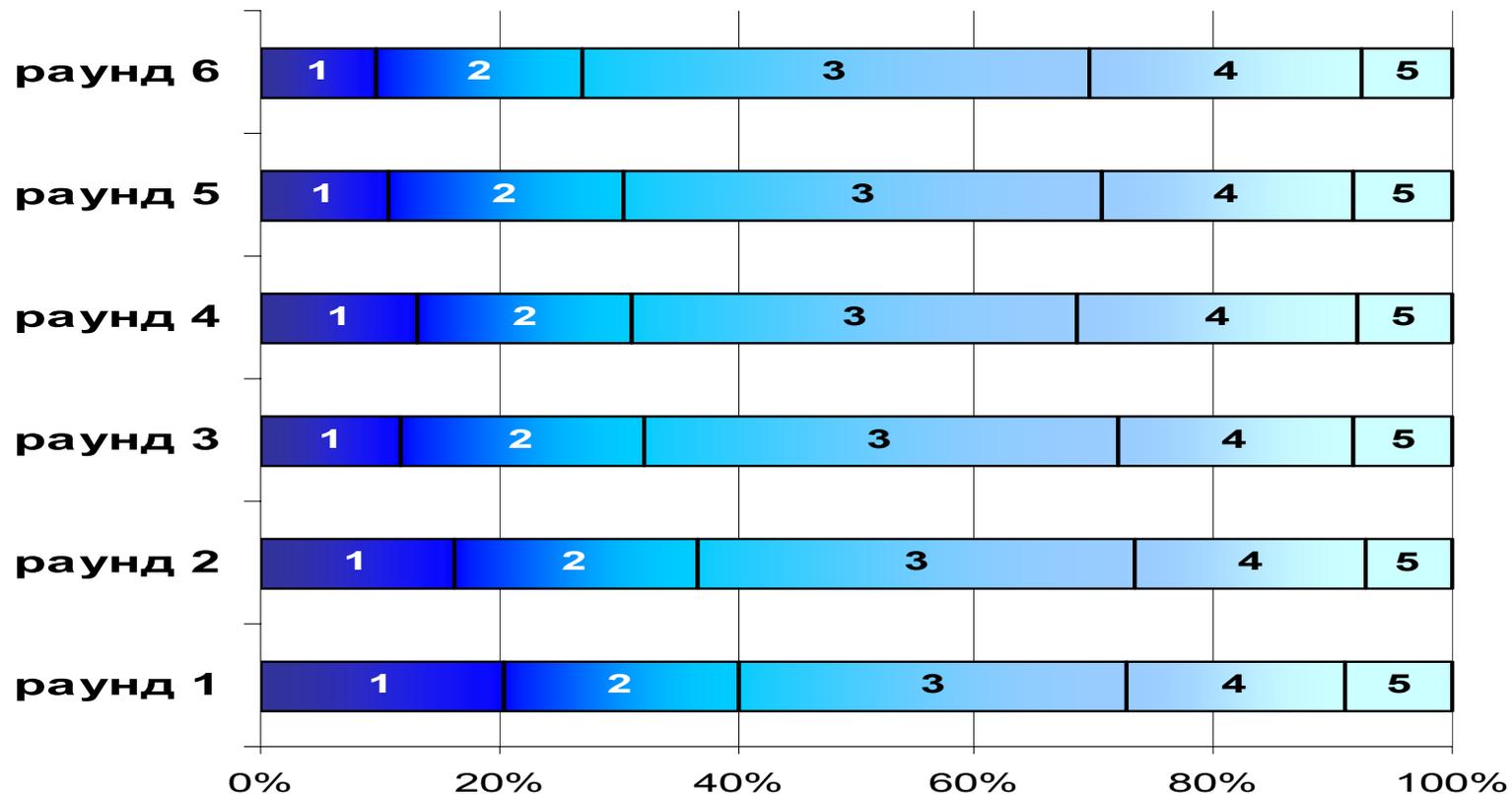
Большие региональные различия:

- В Хабаровском крае в 60% фирм управляющие практически не тратят времени на инспекции, а в Московской области – менее 10%.
- В 2006 году в большинстве регионов снизилась доля фирм, где управленцы практически не тратят время на инспекции

# Прозрачность и предсказуемость

«Правила прохождения инспекций прозрачны и предсказуемы»

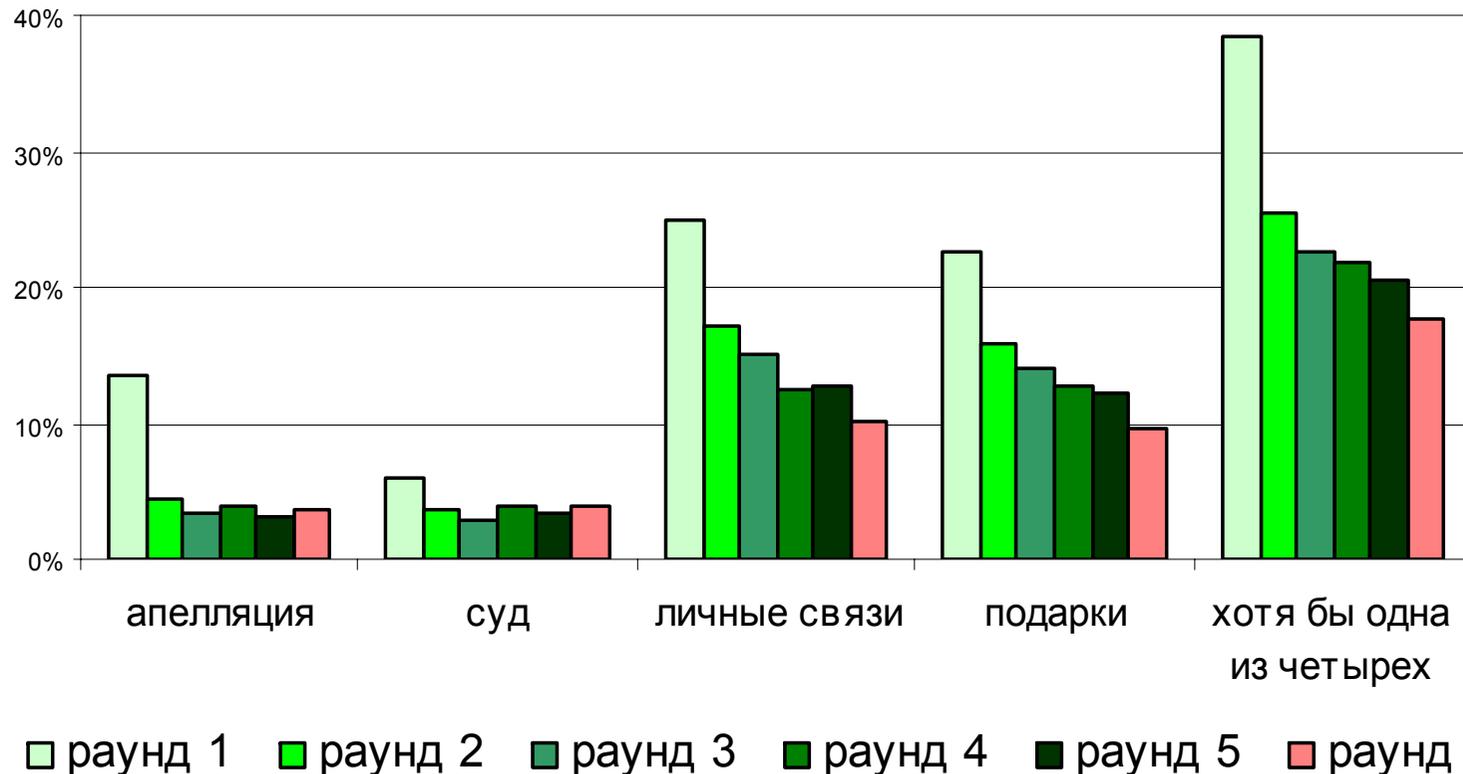
1 - полностью не согласен, ... 3 – отчасти согласен, отчасти – нет, ..., 5 – полностью согласен



- Руководители малых предприятий неоднозначно оценивают прозрачность правил прохождения инспекций: около 30% считают правила более или менее прозрачными, в то время как примерно столько же придерживаются противоположной точки зрения

# Сопротивление инспекциям

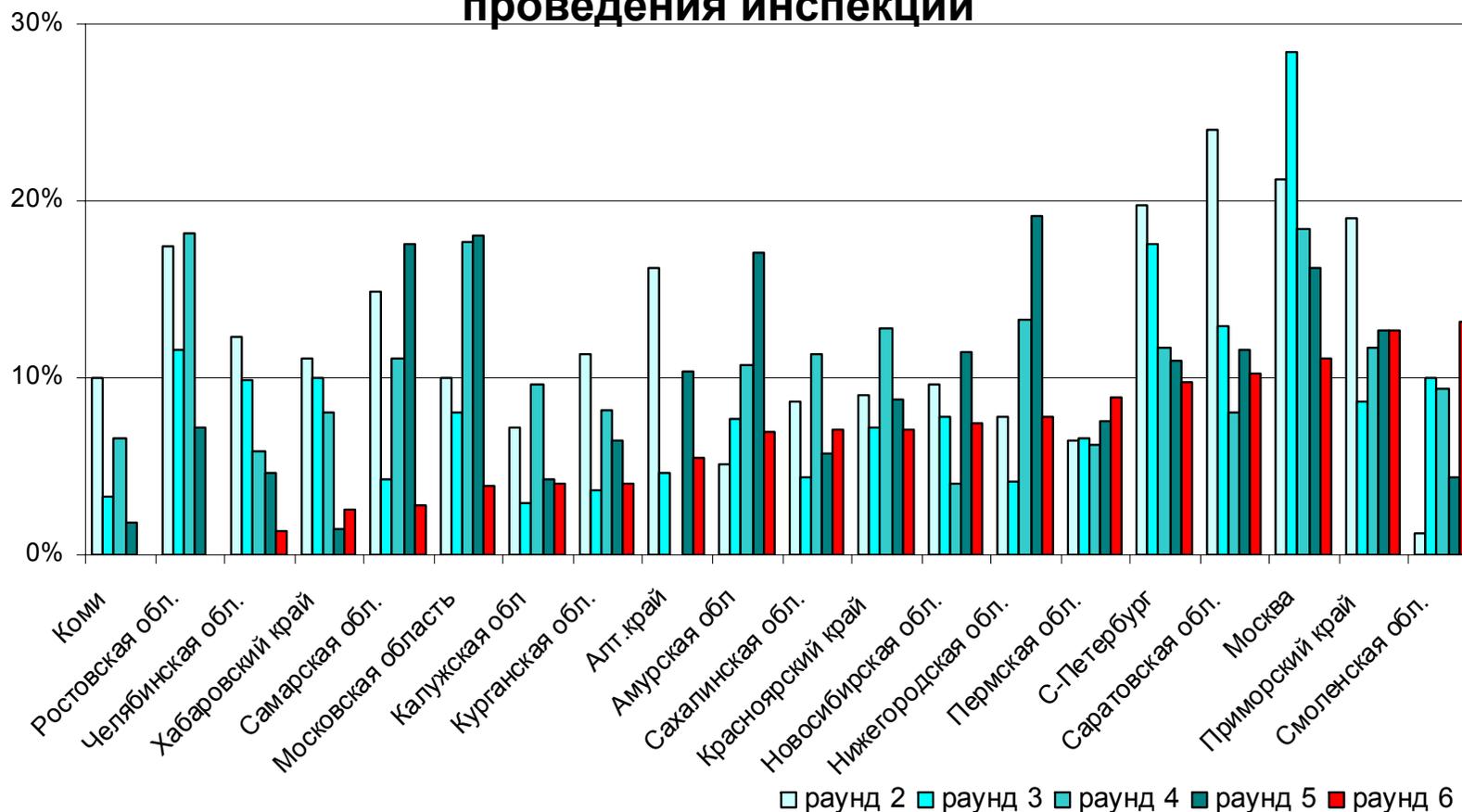
Доля фирм, использовавших следующие формы борьбы с инспекциями (результатами проведения инспекций)



- «Неформальные» способы используются существенно чаще, чем «формальные»
- После снижения уровня сопротивления в 2002 году, в последующие годы значимого улучшения не произошло.

# Давление с целью получения взятки

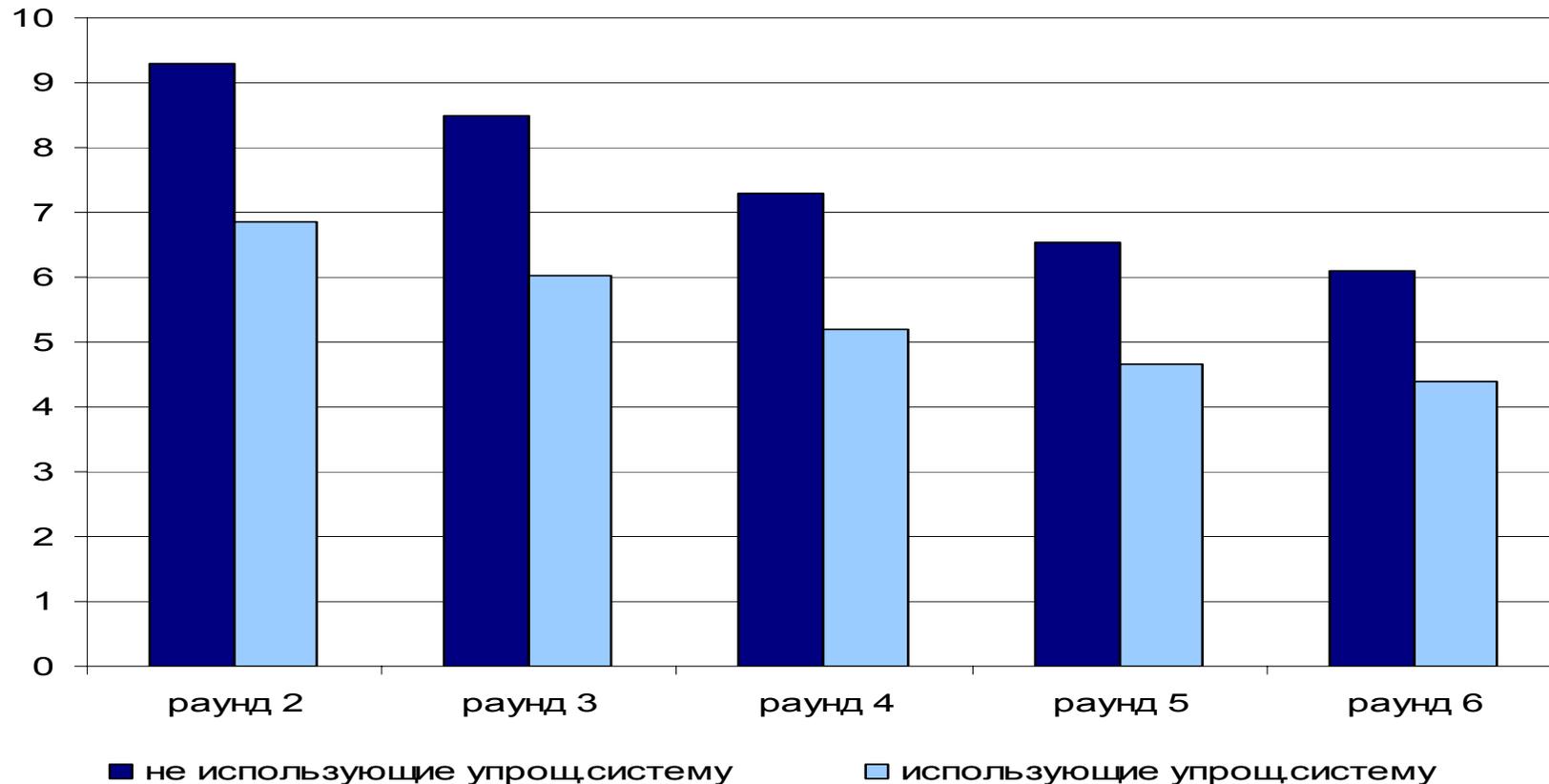
Доля фирм, испытывавших давление с целью получения взятки во время проведения инспекций



- Давление с целью получения взятки испытывают от 0% до 13% малых предприятий в различных регионах. Ситуация (как уровень давления, так и динамика) сильно различается по регионам.
- Наблюдаются значительные улучшения в Ростовской области, Коми, Челябинской и Самарской областях, в то же время в Смоленской области ситуация ухудшилась.

# **НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ**

## Количество типов налогов, уплачиваемых фирмами (среднее)



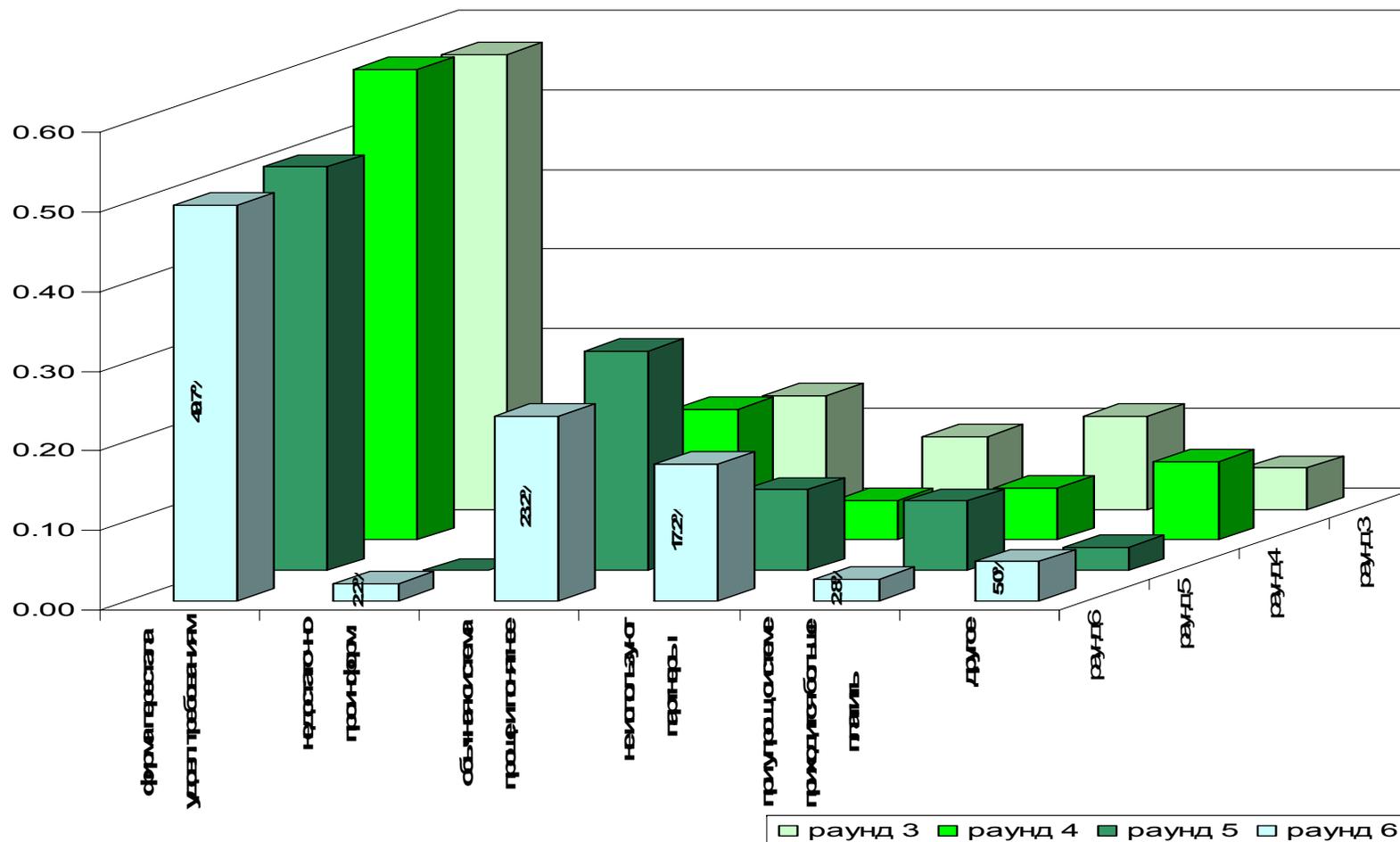
- Налоговое администрирование стало проще, прежде всего для фирм, использующих обычную систему налогового администрирования
- Упрощенная система дает реальное упрощение налогового администрирования

# Использование упрощенной системы налогообложения

	2002 - II	2003-I	2004-I	2005-I	2006-I
доля фирм, удовлетворяющих условиям	64%	70%	69%	70%	69%
из них используют	40%	50%	59%	62%	66%
доля фирм, отказавшихся от использования упрощенной системы в течение года		38%	22%	16%	18%

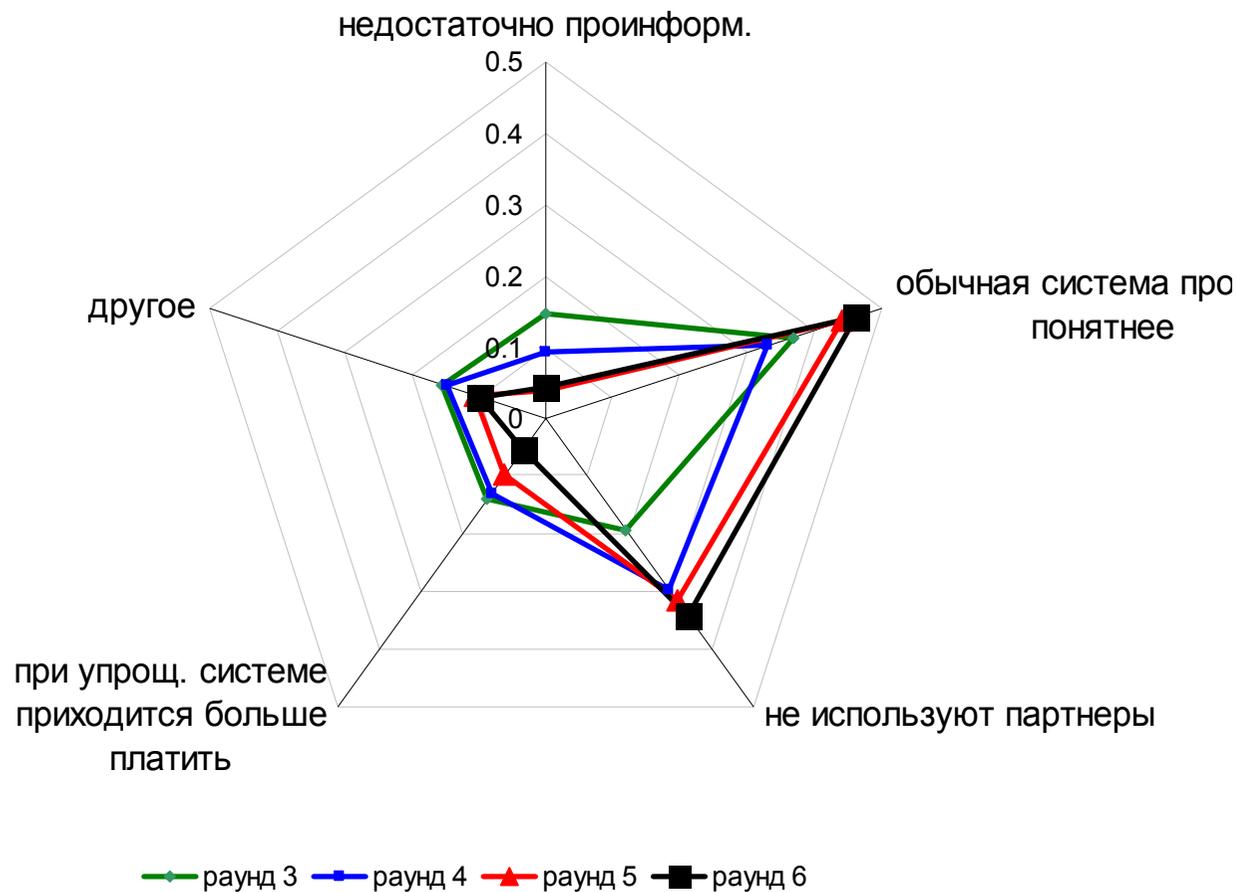
- Практика использования упрощенной системы налогообложения остается стабильной
- Некоторое количество фирм, использовавших упрощенную систему, отказывается от ее использования в дальнейшем

# Почему фирмы отказываются от использования упрощенной системы



- Большинство фирм отказывается от использования упрощенной системы, поскольку «перерастает» границы ее использования (49% в 6-м раунде)
- Среди фирм, отказавшихся от использования упрощенной системы и имеющих право ее использовать, основные причина отказа – «обычная система проще и понятнее» (22%) и «не используют партнеры» (17%)

# Причины не использования упрощенной системы



(указана доля фирм, которые могли бы пользоваться, но не пользуются упрощенной системой)

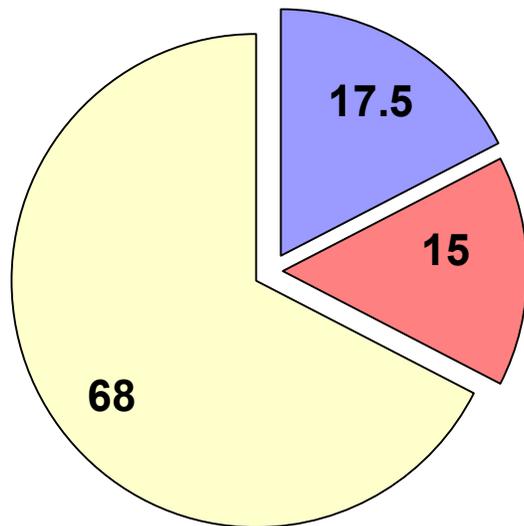
- Основная причина – «обычная система проще и понятнее», вторая по значимости причина – партнеры не используют упрощенную систему (это создает проблемы с уплатой НДС).
- На долю двух основных причин в 3-м раунде приходилось 55%, а в 6-м раунде – 80%.

# АРЕНДА И ПОКУПКА ЗЕМЛИ И ПОМЕЩЕНИЙ

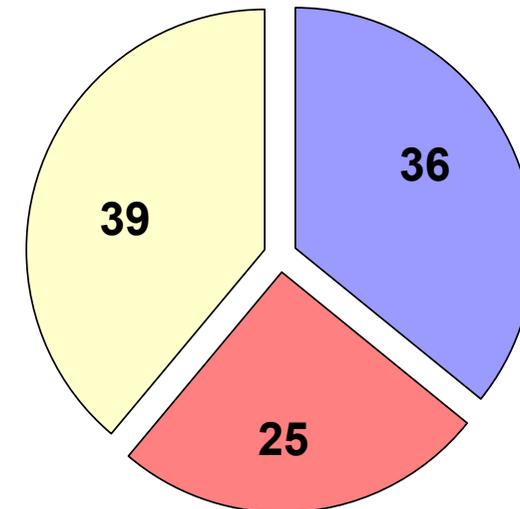
Эта часть опроса составлена и проведена при поддержке  
Foreign Investment Advisory Service (FIAS), World Bank

# Юридические права фирм на помещение

Фирмы, существующие  
3 года и менее



Фирмы, существующие  
больше 3 лет



■ собственность

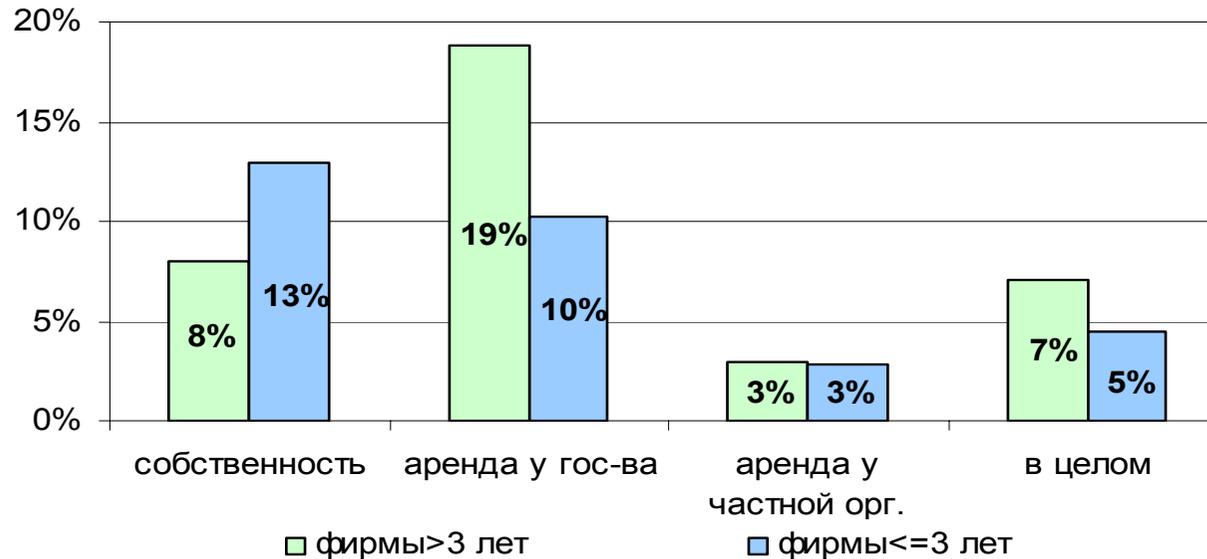
■ аренда у гос-ва

■ аренда у частной орг. или физ.лица

- В 6 раунде структура прав на помещения не претерпела существенных изменений по сравнению с 4-5 раундами
- Наиболее распространена аренда у частных организаций
- По мере развития фирмы стремятся приобрести помещение в собственность
- Указанные различия статистически значимы

# Давление со стороны госорганов

Доля фирм, подвергавшихся угрозе со стороны госорганов лишиться прав на занимаемое фирмой помещение (в каждой из групп по типу прав на помещение)

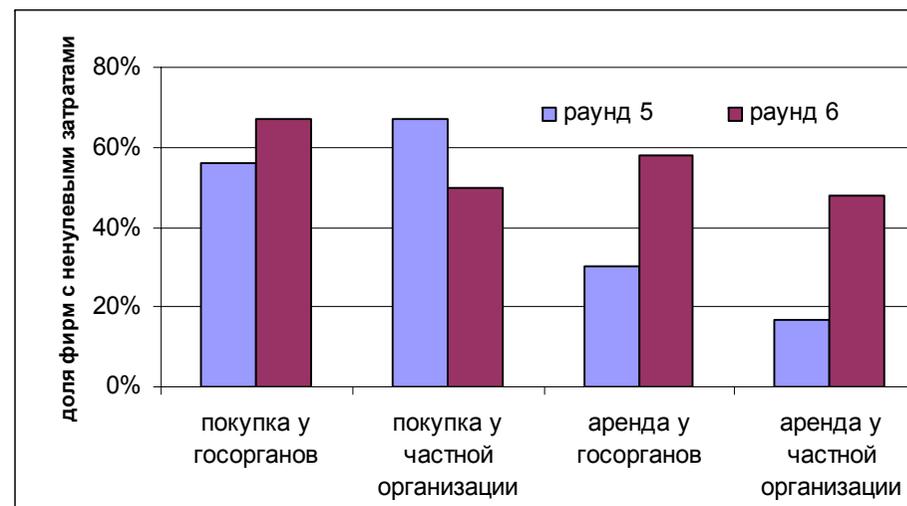
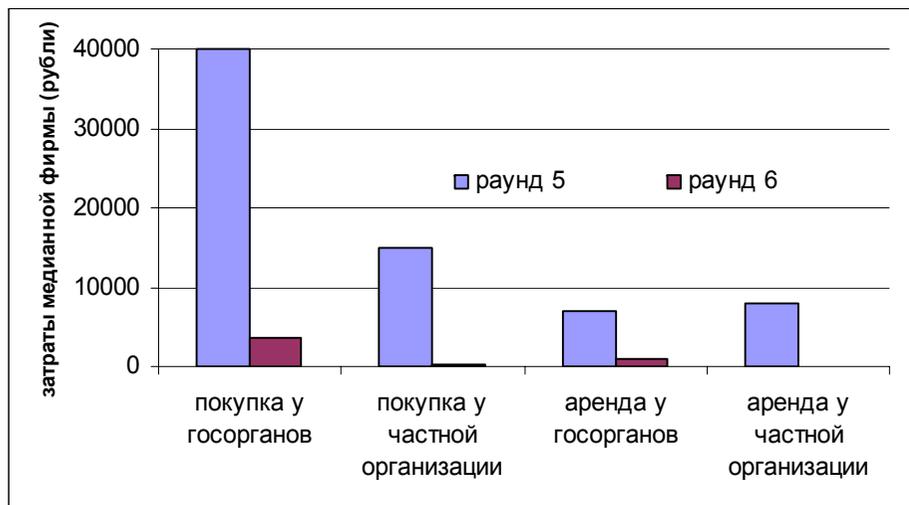


Около 6% фирм подвергаются ежегодно угрозе со стороны госорганов лишиться прав на помещение

Чаще подвергаются такой угрозе

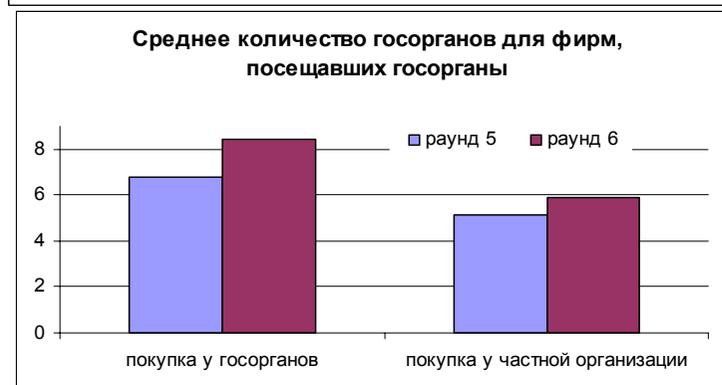
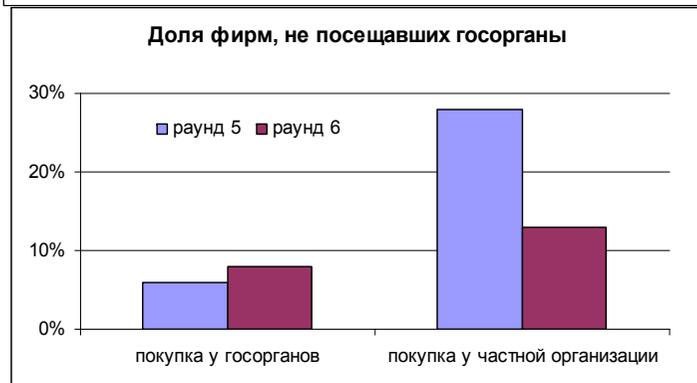
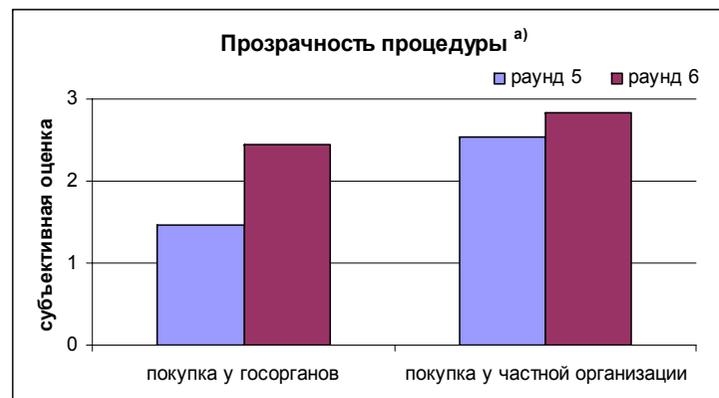
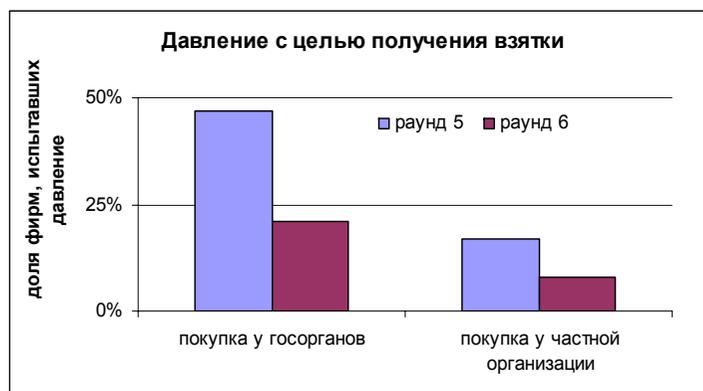
- Давно работающие фирмы
- Фирмы, арендующие помещение у государства
- Наиболее безопасна, с этой точки зрения, аренда помещения у частной организации

# Процедуры приобретения помещений:затраты



- Затраты фирм, связанные с прохождением процедуры, снизились в 5-м и 6-м раундах
- Чем старше фирма, тем более вероятно, что она понесет издержки, связанные с прохождением процедуры приобретения помещений, и тем выше размер ее издержек.

# Госрегулирование процедуры покупки помещений



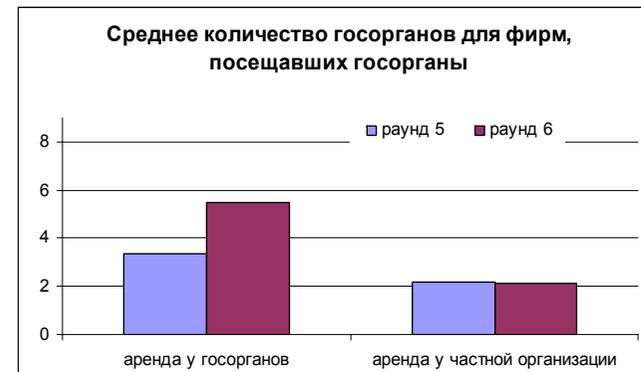
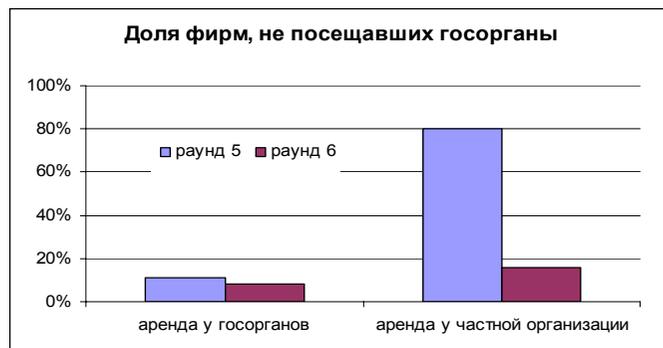
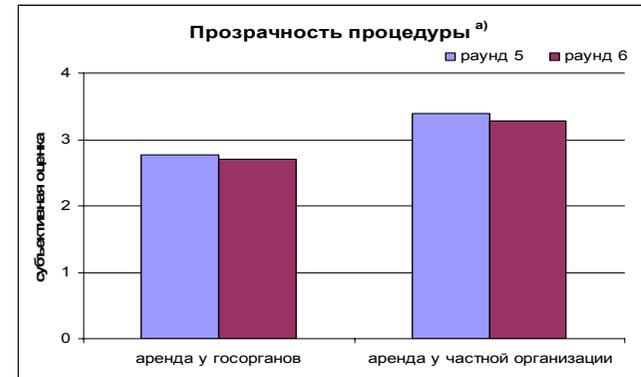
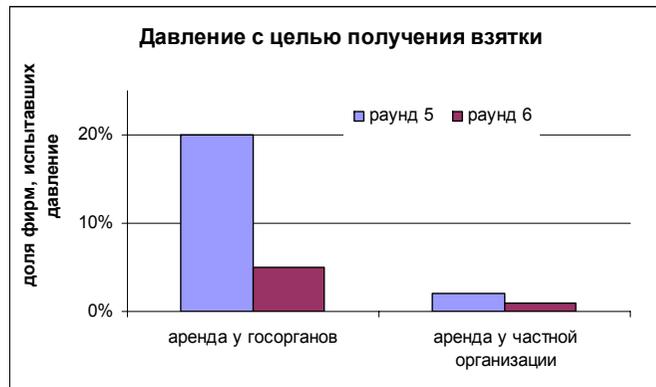
а) “Правила приобретения или аренды помещения прозрачны и предсказуемы”:

1 – полностью не согласен,... 5- полностью согласен.

В 6-м раунде заметно уменьшилась частота случаев давления чиновников с целью получения взятки во время процедуры оформления помещений в собственность, увеличилась прозрачность процедуры.

Однако, выросла вероятность посещения госорганов в ходе этой процедуры и число посещаемых госорганов.

# Госрегулирование процедуры аренды помещений



а) “Правила приобретения или аренды помещения прозрачны и предсказуемы”:

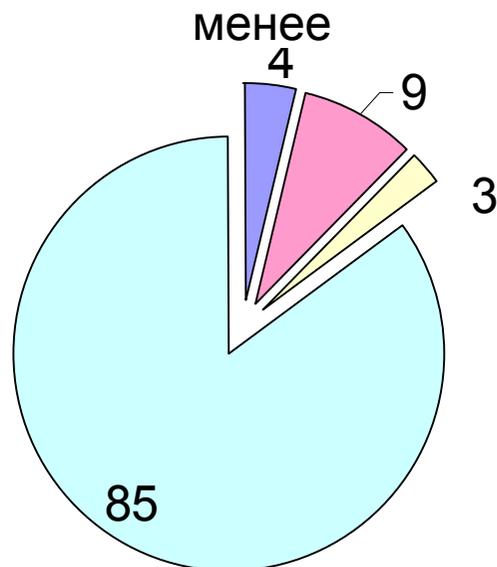
1 – полностью не согласен,... 5- полностью согласен.

В 6-м раунде заметно уменьшилась частота случаев давления чиновников с целью получения взятки во время процедуры оформления помещений в аренду.

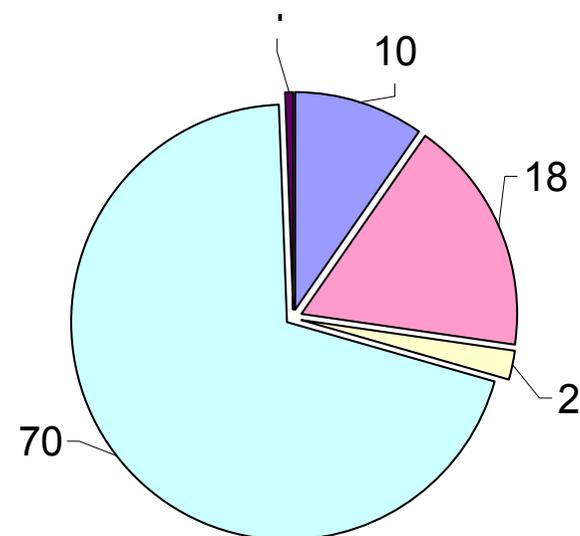
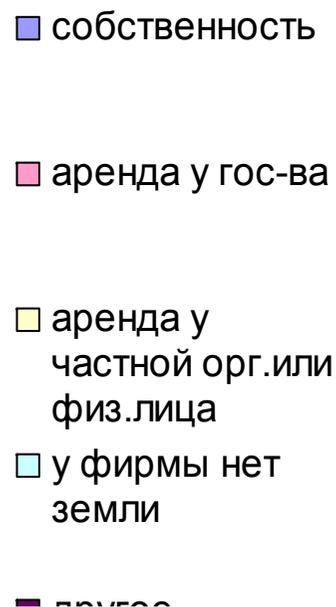
Однако, выросла вероятность посещения госорганов в ходе этой процедуры и число посещаемых госорганов.

# Юридические права фирм на землю

Фирмы, существующие 3 года и менее

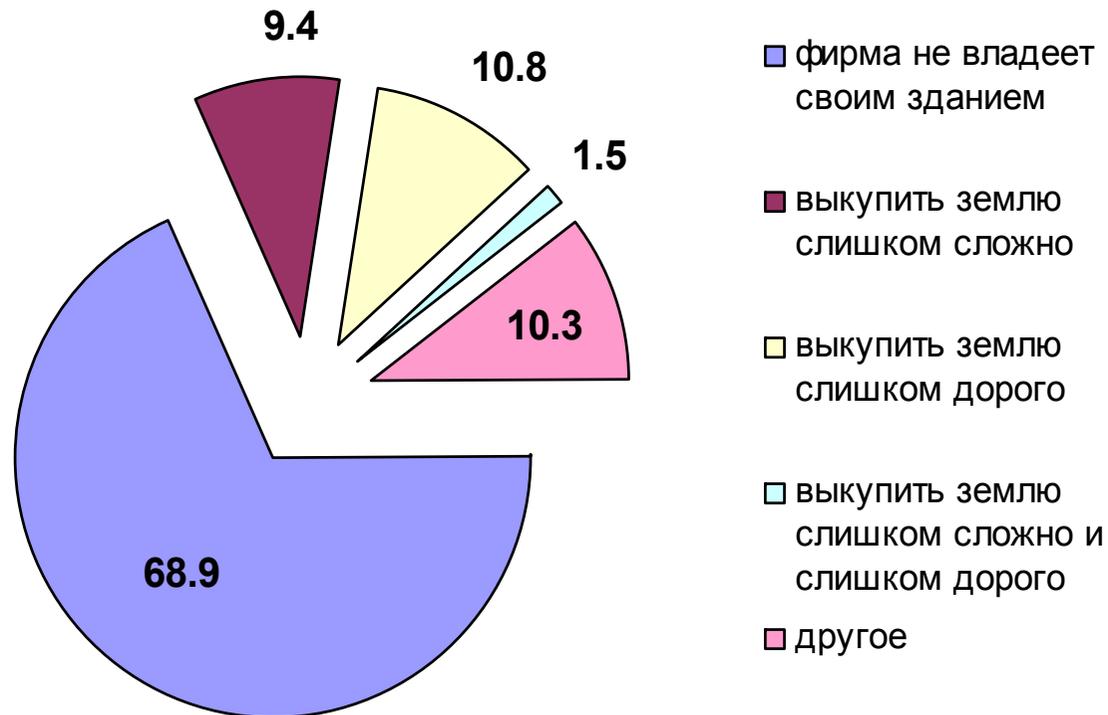


Фирмы, существующие больше 3 лет



- Структура прав собственности на землю не изменилась в 2006 году.
- Более 70% всех фирм не имеют официального отношения к земле, на которой расположены их основные помещения.
- Земля находится в собственности только у 7% фирм.
- Старые фирмы чаще арендуют землю у государства, чем молодые фирмы

# Почему фирмы не покупают землю



- Структура причин, по которым фирмы не выкупают землю, в 2006 г. осталась такой же как в 2003-2004 гг.
- Более половины фирм, не выкупающих землю, не делает этого, поскольку не владеет собственным зданием
- Около 20% всех фирм, не выкупающих землю, отметило, что выкупить землю слишком сложно или дорого

# Процедура покупки земли

	процедура завершена		процедура не завершена *)	
	раунд 5 15% фирм	раунд 6 40%	раунд 5 85% фирм	раунд 6 60%
Длительность процедуры (медиана, дней)	180	90	360	360
давление с целью получения взятки – доля фирм	0.17	0,20	0.25	0.53
доля фирм, посетивших 0 госорганов	0.04	0,04	0.125	0.0015
кол-во госорганов	6.7	10,6	6.1	12.8
прозрачность **)	2.2	2.7	1.7	1.8

\*) показатели приведены на момент проведения опроса

\*\*) “Правила покупки земли прозрачны и предсказуемы”: 1 – полностью не согласен,... 5- полностью согласен.

Продолжительность процедуры сократилась по сравнению с 5-м раундом

- Средняя продолжительность процедуры – полгода, однако процедура может затянуться более чем на год
- Если процедура затягивается, то фирмы чаще испытывают давление с целью получения взятки, и оценивают правила покупки земли как непрозрачные и неясные.

# Аренда и покупка земли и помещений: ВЫВОДЫ

- Покупка помещения у госорганов – самая затратная как с точки зрения денег, так и с точки зрения времени, процедура. При прохождении этой процедуры на фирмы оказывается наиболее сильное давление со стороны чиновников. Данная процедура – наименее прозрачна.
- В 6 раунде динамика изменений госрегулирования процедур неоднозначна – с одной стороны, снижается коррупционность процедур и растет их прозрачность, с другой стороны, растет необходимость посещения госорганов и число посещаемых госорганов – то есть растут затраты времени на прохождение соответствующих процедур

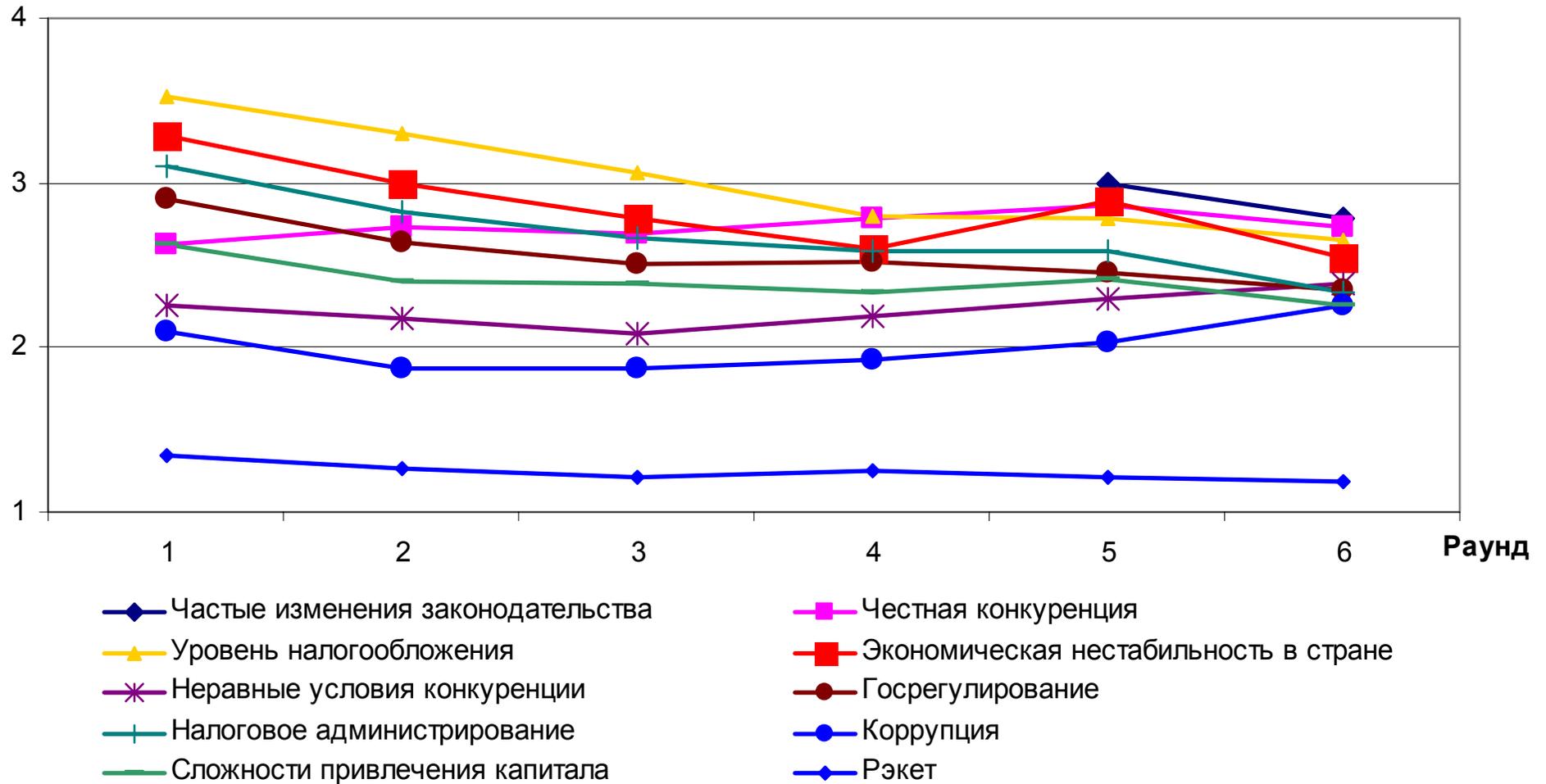
**Общая субъективная  
оценка  
предпринимательского  
климата**

## Общая оценка предпринимательского климата

	2001 - II	2004-II	2006-I
Частые изменения законодательства		2.99	2,79**
<b>Конкуренция</b>	<b>2,62</b>	<b>2,86 **</b>	<b>2,73**</b>
Уровень налогообложения	3,52	2,78	2,65**
Экономическая нестабильность в стране	3,28	2,89 **	2,54**
<b>Неравные условия конкуренции</b>	<b>2,26</b>	<b>2,3 **</b>	<b>2,39</b>
Госрегулирование	2,90	2,45	2,35**
Налоговое администрирование	3,10	2,59	2,34**
<b>Коррупция</b>	<b>2,10</b>	<b>2,03 **</b>	<b>2,26**</b>
Сложности привлечения капитала	2,63	2,42 *	2,25**
Рэкет	1,34	1,21	1,19

1 – не является проблемой вовсе, 2 – незначительная проблема,  
 3 – значительная проблема, 4 – очень значительная проблема,  
 5 - ставит под угрозу существование бизнеса

# Общая оценка предпринимательского климата



1 – не является проблемой вовсе, 2 – незначительная проблема, 3 – значительная проблема, 4 – очень значительная проблема, 5 - ставит под угрозу существование бизнеса

# 58% фирм имеют хотя бы одну очень серьезную проблему



из 8 потенциальных проблем – уровень налогов, экономическая нестабильность, налоговое администрирование, гос.регулирование, сложности привлечения капитала, неравные условия конкуренции, коррупция, рэкет, включенных в опросники 1-4 раундов

\*) из 9 потенциальных проблем (те же, что и в ранних раундах, плюс частые изменения в законодательстве), указанных в 5-6 раундах

После значимого улучшения во 2-м и 3-м раундах, количество острых проблем у фирм в 4- 6-м раундах не изменилось статистически значимо.

# **Субъективные оценки проблем, связанных с госрегулированием**

## Субъективные оценки наиболее острых проблем в области госрегулирования

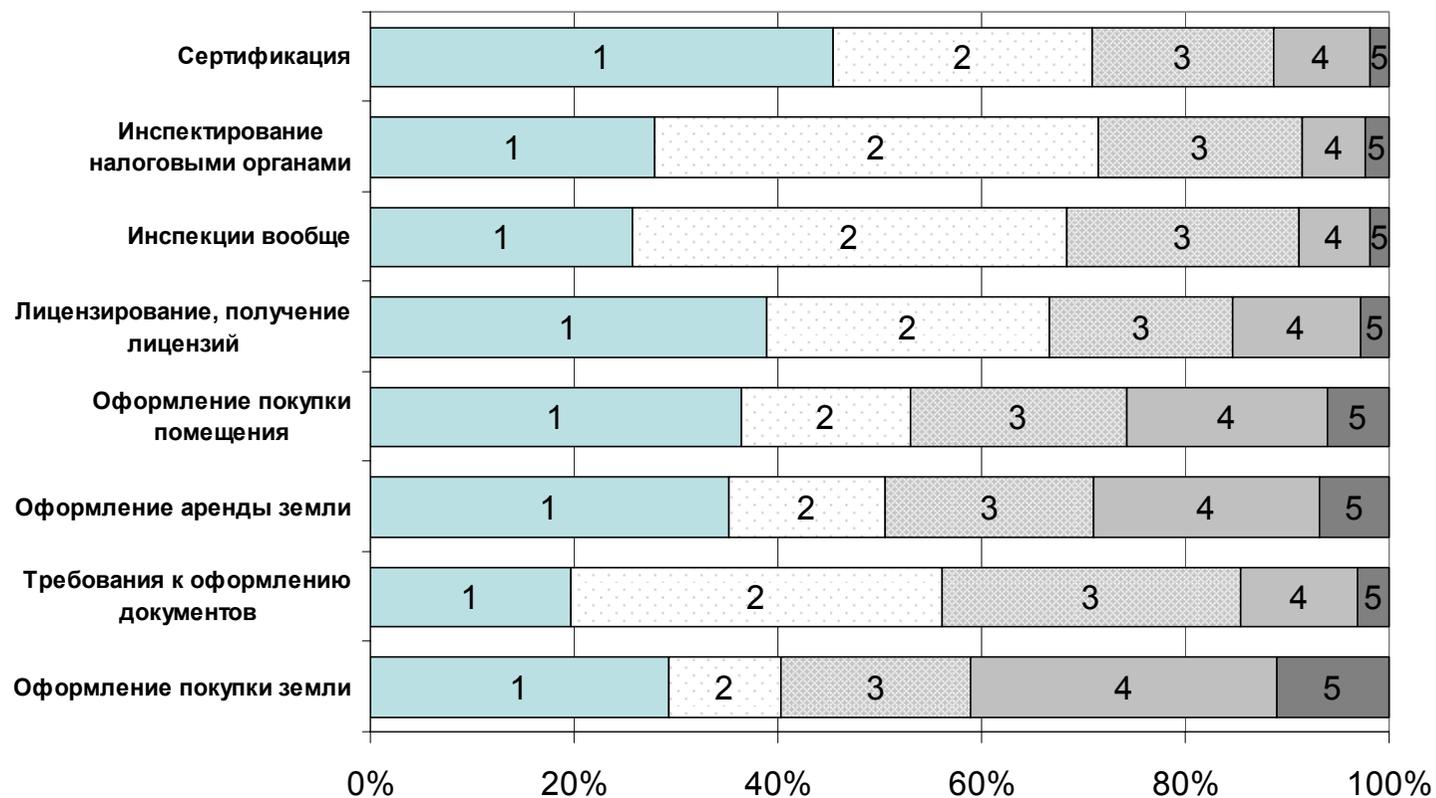
	1 2001 - II	5 2004-II	6 2006-I	доля фирм в 6 *)
Оформление покупки земли		3.00	2.83*	0.58
Оформление аренды земли		2.68 *	2.52*	0.59
Оформление покупки помещения	2.49	2.56	2.42	0.65
Требования к оформлению документов	2,99	2.69	2.42**	0.99
Инспектирование налоговыми органами	2.29	2.09	2.34**	0.99
Инспекции вообще		2.11	2.16*	0.99
Лицензирование, получение разрешений	2.46	2.22	2.13	0.73
Сертификация	2.37	2.09	1.97*	0.57

1 – не является проблемой вовсе, 2 – незначительная проблема, 3 – значительная проблема, 4 – очень значительная проблема, 5 - ставит под угрозу существование бизнеса

\*) – доля фирм, для которых данная процедура является проблемой.

Нет статистически значимых изменений доли фирм по сравнению с предыдущими раундами.

## Больше половины фирм имеют хотя бы одну очень значительную проблему, связанную с госрегулированием



**Снижение числа проблем в 6 раунде связано с улучшениями в области:**

- оформления покупки земли;
- оформления аренды земли;
- требований к документации.

## **Субъективные оценки наиболее острых проблем в области госрегулирования: выводы из 6-го раунда**

- Инспекции в целом и инспекции налоговыми органами, в частности, стали ощущаться как более значительная проблема для бизнеса
- При этом, острота проблем, связанных с другими сферами государственного регулирования значительно снизилась

## **6-ой раунд: отмеченные улучшения**

- Средний срок действия лицензий значительно вырос и значительно приблизился к требованиям законодательства
  - доля фирм с лицензиями на срок более пяти лет достигла 84%.
- Большинство контролирующих органов стали реже нарушать законодательство и реже проводить внеплановые проверки без предписания
- Общее число проверок значительно уменьшилось, что объясняется снижением числа проверок органов соцстраха.
- Заметно уменьшилась частота случаев давления чиновников с целью получения взятки во время процедуры оформления помещений в собственность или аренду, увеличилась прозрачность процедуры.
- Честная конкуренция стала более существенным фактором для работы и развития малого бизнеса, чем экономическая нестабильность, и уступает по значимости для бизнеса лишь частой смене законодательства.

## **6-ой раунд: отмеченные ухудшения**

- Растет роль личных связей для прохождения процедуры регистрации
  - около 20% фирм прибегают к использованию личных связей
- Выросла доля фирм, которые при проверках лицензионных органов несут финансовые убытки.
- Инспекции в целом и инспекции налоговыми органами, в частности, стали ощущаться как более значительная проблема для бизнеса, по сравнению с 2004 годом.
- Несмотря на значимое улучшение делового климата в 6-м раунде, согласно ощущениям предпринимателей, ухудшилась ситуация с неравными условиями конкуренции и коррупцией

# Общий вывод из результатов 6-го раунда

- Общие результаты осторожно оптимистичны – наблюдается ряд положительных изменений по сравнению с пятым раундом в некоторых областях госрегулирования.
- Тем не менее, в большинстве случаев реформа пока не достигла уровня дерегулирования, предполагаемого законами.
- Рядстораживающих тенденций – рост злоупотреблений во время проверок налоговыми органами, рост коррупции и неравной конкуренции как проблемы для развития малого бизнеса