

Мониторинг публикаций российских СМИ по результатам исследования ЦЭФИР «Потребление алкоголя в России: влияние на здоровье и смертность»



Ответный удар пивоваров

25/03/2010 18:09

Влад Гринкевич, экономический обозреватель РИА Новости.

С самого своего начала антиалкогольная кампания в России больше походила не на стремление государства реально снизить уровень пьянства в стране, а на противоборство лоббистских группировок, когда игроки того или иного сегмента алкогольного рынка пытаются направить энергию властей против своих конкурентов. Вольно или невольно, но государство фактически стало на сторону производителей крепкого алкоголя: с 1 января этого года акциз на пиво был повышен в три раза - с 3 рублей до 9 рублей, в то время как ставка акциза на крепкий алкоголь увеличилась примерно на 10%. Похоже, теперь пивовары готовят ответный удар.

Начало «антипивной» кампании провозгласил главный санитарный врач страны Геннадий Онищенко, произнеся знаменитую фразу о том что «не СПИД и не туберкулез губит Россию, а пивной алкоголизм». Пивовары, однако, решили с помощью научных исследований доказать, что губит страну не пивной алкоголизм, а водочный. На этой неделе Российская экономическая школа (РЭШ) представила результаты исследования, профинансированного компанией SAB Miller, на тему: «Потребление алкоголя в России: влияние на здоровье и смертность».

Резюме исследования таково: потребление алкоголя - один из главных факторов плохого здоровья и высокого риска смерти, а негативное влияние крепкого алкоголя превышает эффект частого потребления вина и пива. Так, согласно представленному документу, потребление водки укорачивает жизнь в среднем на 9-10 лет, в то время как статистически значимого влияния частого потребления пива на продолжительной жизни не выявлено.

Докладчики подчеркивают, что алкоголь вреден в любой форме, но из двух зол лучше выбрать меньшее. Именно так поступают в большинстве европейских государств, где уровень акцизов на крепкий алкоголь в среднем в три раза выше, чем на вино и пиво. Например, в Австрии акцизная ставка на крепкие напитки составляет 10 евро на литр чистого спирта, на пиво - 4,4 евро на литр спирта, на вино - вообще ничего. Подобная пропорция прослеживается в большинстве стран, с той лишь разницей, что в тех государствах, где были проблемы с пьянством, акцизы на крепкие напитки еще выше. Например, в Дании этот акциз составляет 20 евро на литр спирта, в Ирландии - 31 евро, в Финляндии - 39,4 евро, в Швеции - 49,2 евро.

Государственная политика в области алкогольного регулирования в России, напротив, словно специально направлена на стимулирование потребления крепких напитков. Судите сами: ставка акциза на крепкий алкоголь у нас в стране составляет 5,25 евро на литр спирта (что само по себе крайне мало), акциз на пиво равен 4,5 евро на литр содержащегося спирта.

Конечно, неминуемо встает вопрос о беспристрастности исследования РЭШ. А как иначе, коль скоро оно проводилось на деньги «пивняков». Но любой, кто бывал в Европе, вспомнит без всяких докладов, что бутылка простого вина там стоит порядка 2 евро, бутылка чего-то крепкого, как правило, больше 10 евро. Наконец, что делать, если государство, провозгласившее антиалкогольную кампанию, вообще не проводит подобных исследований?

Алкогольная политика государства не вызывает ничего, кроме удивления. Единственная мера по ограничению продаж крепкого алкоголя - установление минимальной розничной цены на водку в размере 89 рублей за бутылку - больше похожа на промоакцию в супермаркете, чем на запретительную меру.

Исследование РЭШ апеллирует к мировому опыту, который однозначно говорит о том, что эффективная борьба с пьянством базируется на двух принципах: снижение ценовой доступности алкоголя через повышение акцизов и снижение физической его доступности через ограничение мест и времени продаж.

Самое интересно, что все эти положения отражены в одобренной президентом РФ Дмитрием Медведевым Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма в стране. Но никаких мер в этом направлении не принимается. Более того, руководитель отделения Московского НИИ психиатрии Минздравсоцразвития РФ Александр Немцов напоминает, что все положения Концепции отражены в 36 законопроектах, которые лежат в Госдуме по два, три и даже четыре года, но до сих пор ни один из них не прошел дальше первого чтения.

Понятно, что принятие любых ограничительных мер затрагивает интересы влиятельных лоббистских группировок, и не только на алкогольном рынке. Вспомним недавнюю инициативу по запрету ночных продаж крепких спиртных напитков. Против нее стеной стали владельцы супермаркетов. Все просто: работа магазинов в ночные часы малорентабельна (двойная оплата работникам и малая посещаемость точек), и львиную долю продаж приносит как раз алкоголь.

Впрочем, у чиновников есть и своя версия, почему соответствующие законопроекты лежат под сукном. «Народ против, - уверяет депутат Государственной Думы Федерального Собрания Владимир Мединский. - Сознание людей глубоко порочно, они искренне верят, что повышать цену нельзя!» Занятный аргумент. А что, разве народ приветствовал введение заградительных пошлин на подержанные иномарки или малообъяснимый с экономической точки зрения рост тарифов на услуги естественных монополий? Но тогда власти предпочли народное мнение проигнорировать.

Расхождение между декларациями и реальными мерами могут привести к громкому провалу антиалкогольной кампании. Провалу фактическому. Но это не помешает использовать заявленную кампанию в пропагандистских целях. Прописанная в антиалкогольной концепции цифра душевого потребления алкоголя в 18 литров в год, по мнению экспертов, сильно завышена. Реальное потребление сегодня не превышает 15 литров чистого спирта на человека в год. Но 15 литров на человека - это как раз тот показатель, который в соответствии с Концепцией должен быть достигнут к 2012 году. Таким образом, в год выборов у властей в любом случае будет возможность отрапортовать об успехах на поприще борьбы с пьянством и алкоголизмом.

Мнение автора может не совпадать с позицией редакции

<http://www.rian.ru/analytics/20100325/216394082.html>

© 2008 "РИА НОВОСТИ"

Эксперты призвали поднять акциз на водку

25.03.2010 10:04

Активная политика противодействия алкоголизму должна включать меры ценовой и неценовой политики. В первую очередь, необходимо изменение соотношения акцизов на крепкие спиртные напитки и на пиво и вино в сторону увеличения акцизов на крепкие напитки – с тем, чтобы переключить потребление на менее крепкие алкогольные напитки.

Такой вывод содержится в исследовании Российской экономической школы, представленном накануне. В исследовании проанализированы следующие показатели: влияние потребления алкоголя на здоровье и смертность российского населения, сравнительное совокупное потребление алкоголя в России и Европе, структура потребления алкоголя в России, опыт стран Европы в проведении активной антиалкогольной политики. Многочисленные исследования причин высокой смертности российского населения единодушны в подтверждении негативной роли избыточного потребления алкоголя. Исследование, основанное на данных Российского Мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ), позволило выделить типы потребления алкоголя и проанализировать влияние основных из них на здоровье и риск смерти.

Данные РМЭЗ подтверждают преобладание потребления крепких спиртных напитков над потреблением пива и вина, как по совокупному объему потребления, так и по распространенности среди населения. Этот "северный" тип потребления распространен во всех доходных и образовательных группах. В последние годы наблюдается тенденция к смещению потребления водки в старшие возраста и переключению молодежи на потребление пива. Кроме того, наблюдается тенденция переключения более образованных россиян на потребление вина за счет потребления крепких напитков.

Анализ влияния алкоголя на здоровье и смертность населения свидетельствует о сильном негативном воздействии частого потребления алкоголя. Так, частое потребление алкоголя увеличивает вероятность иметь плохое или очень плохое здоровье на 17 процентных пунктов. При этом эффект вызван частым потреблением крепких спиртных напитков, тогда как даже частое потребление пива не оказывает статистически значимого эффекта на здоровье.

Частое потребление алкоголя увеличивает риск смерти на 60 процентных пунктов, тогда как умеренное потребление водки или пива не оказывает статистически значимого эффекта. Так же, как и в случае влияния на здоровье, именно частое потребление водки приводит к росту риска смерти: риск смерти возрастает на 66 процентных пунктов, что соответствует укорачиванию жизни в среднем на 9–10 лет. Негативного влияния частого потребления пива статистически не выявлено.

"Экономисты давно изучают влияние алкоголя на здоровье, - отметил ректор РЭШ, профессор экономики имени Банка "Морган Стэнли" Сергей Гуриев. - До недавнего времени большинство таких исследований относились к США и Европе. Поэтому часто приходилось слышать, что результаты этих исследований трудно применить к России. Однако в последние годы был проведен целый ряд микроэкономических исследований влияния потребления алкоголя на здоровье россиян.

Проведенное Российской экономической школой исследование показывает, что одной из наиболее ярко выраженных тенденций является преобладание потребления крепких спиртных напитков над потреблением пива и вина в России – как по совокупному объему потребления, так и по распространенности среди населения. Негативное влияние частого потребления крепкого алкоголя на здоровье превышает эффект частого потребления вина и пива".

Как заявил член правления Института современного развития, заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Евгений Гонтмахер, "Для того, чтобы действительно снизить потребление алкоголя в России, необходимо разработать дифференцированный подход к различным группам людей, потребляющим алкоголь. Если на людей, нуждающихся в лечении от алкогольной зависимости, способно повлиять принудительное лечение и меры по ограничению продаж алкоголя, то для тех, кто не злоупотребляет, эффективной может быть разъяснительная и ценовая политика, способствующая переходу к "цивилизованному" употреблению алкоголя в кафе и ресторанах и переходу от крепких спиртных напитков к винам.

Кроме того, важно рассматривать потребление алкоголя в различных разрезах, например: молодые (формирование культуры потребления алкоголя) – пожилые (люди со сложившимися предпочтениями); работающие (создание на конкурентном рынке труда системы стимулов для лиц, не употребляющих алкоголь) – неработающие; мужчины – женщины; регионы (Кавказ – Север).

"Сверхвысокое потребление водки, обусловленное низкими акцизами на крепкий алкоголь, ставит под угрозу все усилия государства и общества по снижению аномально высокой смертности мужского населения в нашей стране, - считает председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей (КонфОП) Дмитрий Янин. - Эффективные антиалкогольные меры должны опираться на снижение ценовой привлекательности крепкого алкоголя, снижению временной и шаговой доступности водки, пива и других алкогольных напитков. Принятие этих мер наряду с ограничением потребления табака, согласно международной практике, приводят к быстрому увеличению продолжительности жизни".

Сопредседатель российской коалиции "За контроль над алкоголем" Дарья Халтурина подчеркнула, что злоупотребление крепкими спиртными напитками, наряду с табакокурением, — главная причина высокой смертности и депопуляции России. Однако в последнее время ситуация несколько улучшилась. Это связано со снижением потребления нелегального алкоголя.

В 2006 году был принят ряд поправок в Закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Свою роль сыграла и Единая государственная автоматизированная информационная система (ЕГАИС), призванная бороться с подделками и суррогатом.

Наконец, в результате денатурации технических спиртосодержащих жидкостей их стало невозможно пить. В результате, тенденция роста алкогольной смертности прервалась и с 2005 по 2009 год смертность от алкогольных отравлений в России снизилась в 2,2 раза, – это колоссальное падение. Очевидное улучшение ситуации с нелегальным алкоголем делает еще более актуальной эффективную антиалкогольную меру – повышение акцизов на водку".

По словам Александра Немцова, руководитель отделения Московского НИИ психиатрии Минздравсоцразвития РФ, сначала надо ликвидировать в стране ужасающую бедность, махровое бескультурье и системное явление в виде коррупции. И это лишь малая часть того, что надо сделать, чтобы устойчиво снизить потребление на 2-3 литра алкоголя лет за десять".

Источник: <http://foodmonitor.ru/drinks/hard/1759-dutyalco.html>

«Пивной закон» в России может лишь усугубить ситуацию с пьянством

25.03.10 02:15

Москва, Март 25 (Новый Регион, Дарья Неклюдова) – На резком повышении акцизов на водку и крепкие напитки и переориентировку граждан России на потребление вина и пива настаивает Российская экономическая школа (РЭШ). Ученые заявляют, что «влияния частого потребления пива статистически не выявлено». Таким образом, пишет «Независимая газета», под антиалкогольную кампанию, начатую по инициативе президента Дмитрия Медведева, ученые пытаются подвести методологическую базу.

Новое исследование РЭШ опирается на данные статистики, по которым совокупное зарегистрированное потребление алкоголя в России в 2003 году достигло 10,3 литра чистого алкоголя на одного жителя старше 15 лет. Производство нелегальной продукции добавляет, по оценкам экспертов, еще почти 5 литров. В итоге получается 15 литров чистого алкоголя на каждого россиянина старше 15 лет.

Как уверены в РЭШ, частое потребление водки укорачивает жизнь в среднем на 9-10 лет, а влияния частого потребления пива статистически не выявлено. Стремление переключить потребление россиян на менее крепкие напитки требует опережающего повышения акцизов на чистый спирт и крепкие напитки. Однако стоит напомнить, что правительство решило не повышать акцизы на крепкий алкоголь до 2012 года. В то время как акциз на пиво был повышен в конце 2009 года. Ставка акциза для пива выросла с 3 до 9 руб.

«Одной из наиболее ярко выраженных тенденций является преобладание потребления крепких спиртных напитков над потреблением пива и вина – как по общему объему потребления, так и по распространенности среди населения. Негативное влияние частого потребления крепкого алкоголя на здоровье превышает эффект частого потребления вина и пива», – говорит ректор РЭШ Сергей Гуриев. С ним солидарен председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей (КонфОП) Дмитрий Янин, считающий, что «сверхвысокое потребление водки» обусловлено низкими акцизами на крепкий алкоголь, что ставит под угрозу усилия государства и общества по снижению аномально высокой смертности мужского населения в нашей стране. «Эффективные антиалкогольные меры должны опираться на снижение ценовой привлекательности крепкого алкоголя, снижение временной и шаговой доступности водки, пива и других алкогольных напитков», – отметил эксперт.

Эти оценки вступают в противоречие с позицией главного санитарного врача России Геннадия Онищенко, убежденного, что «не СПИД, не туберкулез погубят Россию, а пивной алкоголизм среди юного поколения». Причем в России проблема пивного алкоголизма создана не без участия властей, которые однажды решили сократить употребление крепких алкогольных напитков за счет популяризации более слабых, в том числе пива. Российские чиновники не были в этом оригинальны. Они фактически один в один повторили ошибки англичан, пытавшихся в XIX веке бороться с алкоголизмом, вытесняя крепкие напитки пивом. Однако «пивной закон» лишь усугубил ситуацию с пьянством в Англии.

Производители пива в России, естественно, поддерживают идею резкого увеличения акцизов на водку. В свою очередь, замдиректора Института мировой экономики и международных отношений РАН Евгений Гонтмахер предложил с помощью акцизов на водку остановить рост коммунальных тарифов. По его мнению, население отнесется к этому с пониманием, поскольку каждому станет ясно: чем дороже водка, тем меньше плата за квартиру.

Источник: <http://www.nr2.ru/rus/276091.html>

Известия

От водки будет польза

Алексей Аронов

24 марта 2010

Эксперты предложили свои способы борьбы с алкоголизмом. Вместо повышения тарифов ЖКХ следует поднять акцизы на крепкое спиртное. А производителей и продавцов паленой водки нужно наказывать так же строго, как наркоторговцев. Такие неожиданные предложения прозвучали вчера на встрече депутатов и общественников, посвященной борьбе с алкоголизмом.

Для затравки собравшимся представили исследование Российской экономической школы, посвященное тому, как пьянство влияет на здоровье населения. Как и ожидалось, влияет оно отрицательно: частое потребление водки укорачивает жизнь на девять-десять лет и увеличивает вероятность заболеть на 17%.

Затем эксперты, среди которых были известный экономист Евгений Гонтмахер, депутат Владимир Мединский и глава правления Международной конфедерации обществ потребителей Дмитрий Янин, один за другим высказались в том духе, что государственная концепция борьбы с алкоголизмом была бы более эффективной, если бы в ней был взят на вооружение опыт развитых стран.

Борьба с "зеленым змием" пока не приносит видимых результатов, вздыхали собравшиеся. По мнению Мединского, пока она - нечто среднее между гримом и пудрой, которыми правительство пытается заретушировать проблему. А некоторые меры даже вредны. Так, минимальная цена на водку с 1 января 2010 года установлена на уровне 89 рублей за полулитровую бутылку.

- И потребитель это понимает так: речь идет о 50 рублях, а не о 100 рублях. Все это напоминает маркетинговую акцию, - возмутился Янин.

Раскритиковав Росалкогольрегулирование, придумавшее "рекламную" цену, эксперты попытались выяснить, почему у нас никак не могут ввести запрет на ночную продажу алкоголя. Вернее, такая возможность сегодня имеется у местных властей, а федерального закона нет.

- Кто против? Долго искать не нужно: торговые сети! - нашел виновников Мединский, после чего перечислил сразу несколько крупных ритейлеров, наживающихся, по его мнению, на "ночном" горячительном. Получается, алкогольную политику у нас в стране диктуют торговые сети, сделал вывод депутат. А производители и торговцы паленой водкой чувствуют себя безнаказанно, хотя ответственность за эти преступления должна быть столь же суровой, как и за продажу героина, резюмировал Мединский.

В свою очередь, профессор Московского НИИ психиатрии Александр Немцов недоумевал, почему начиная с 2007 года в Госдуме лежат десятки "антиалкогольных" законопроектов, но ни один из них не дошел даже до второго чтения.

- Будем иметь второй Ванкувер в области борьбы с алкоголизмом, - предупредил он.

Так или иначе, эксперты сошлись в одном: вывести страну из запоя можно только с помощью повышения акцизов на крепкое спиртное. Этот рецепт, придуманный еще Всемирной организацией здравоохранения, давно взят на вооружение такими странами, как Великобритания и Ирландия. Там "благородное" виски губит людей не меньше, чем наша водка, поэтому на подобные напитки введены акцизы 25-30 евро на литр чистого спирта. В России, для сравнения, это 5,25 евро.

- Но это не значит, что крепкие напитки надо замещать легкими, - заметил Гонтмахер. - Иначе мы можем получить тот же объем потребления спиртного на душу населения, но только за счет пива и вина.

И предложил два собственных "ноу-хау". Первое - не продавать алкоголь гражданам, не достигшим 21 года. Второе - за счет повышения акцизов на горячительное остановить рост тарифов ЖКХ.

- Население тогда поймет: будет дороже водка - будешь меньше платить за квартиру, - подытожил он.

С таким вариантом никто спорить не стал. Осталось воплотить эту идею в соответствующий законопроект.

© 2010 Izvestia Joint Stock Company. All rights reserved.