



ЦЭФИР

МОНИТОРИНГ

Административных барьеров развития
малого предпринимательства:

www.cefir.ru

результаты 5-ти раундов
2001-2005

Цели

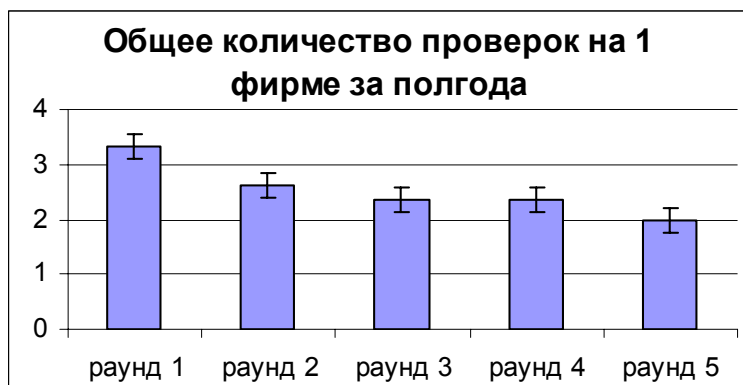
- Отследить уровень административного регулирования малого бизнеса
- Проанализировать эффект проводимой реформы по дебюрократизации на реальные административные барьеры для бизнеса в области регистрации, инспекций, лицензирования, сертификации, и налогового администрирования.
 - Законодательство вводилось поэтапно с августа 2001 по июнь 2003 года
- Прошло пять раундов, собрали данные с первого полугодия 2001 по второе полугодие 2004

Выборка

- 2000 фирм
- 20 регионов в 7 федеральных округах
- 100 фирм в каждом регионе
- Малые частные фирмы, зарегистрированные как юридические лица (медианный размер 10 человек)
 - Из них 80% фирм, существующих не менее полугода.
 - Пополняемая панель.
 - 20% фирм, зарегистрированных в недавнее время
 - Повторяющиеся пространственные ряды
- Случайная выборка, стратифицированная по отраслям

Административное давление на существующие фирмы - ИНСПЕКЦИИ

Интенсивность проверок



- Количество инспекций постоянно падает со времени введения закона в августе 2001
- В 5-м раунде динамика сохраняется. По сравнению с 4 раундом статистически значимых отличий нет.

Инспекции: среднее количество проверок на фирме за полгода

	1	2	3	4	5	Round 5 to 3
	2001 - II	2002-I	2002-II	2003-II	2004-II	
Налоговая инспекция	0.74	0.53 **	0.53	0.49	0.48	*
Пожарная инспекция	0.90	0.63 **	0.54 *	0.48	0.46	
Санэпиднадзор	0.70	0.51 **	0.47	0.35 *	0.32	***
Милиция	0.57	0.37 **	0.35	0.28	0.28	*
Соцстрах	.	0.26 **	0.25	0.22	0.21	***
Адм.-техническая инспекция	0.36	0.25 **	0.26	0.22	0.20	**
Охрана труда	0.25	0.20 *	0.15 *	0.16	0.13	
Лицензионные органы	0.26	0.13 **	0.11	0.12	0.12	
Сертификационные органы	0.20	0.12 **	0.09	0.08	0.10	
Экологическая инспекция	0.26	0.14 **	0.11	0.10	0.09	
Госторгинспекция	.	0.15	0.12 *	0.12	0.09 *	*

Значимые изменения на 1%-ном (***) и 5%-ном(*) уровнях значимости в панельных регрессиях по сравнению с предыдущим раундом.

По всем органам – есть положительная динамика – изменения незначимы

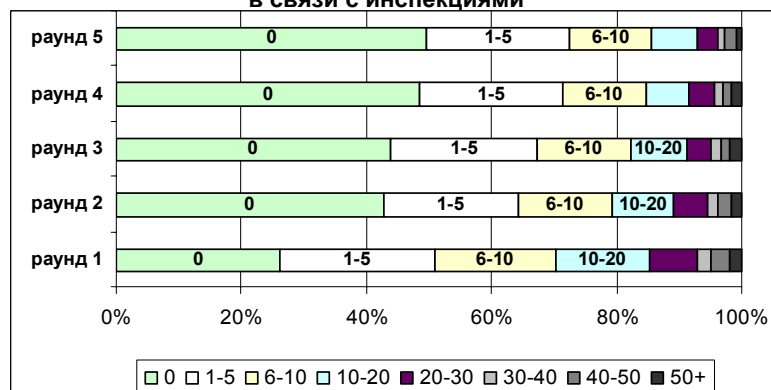
Частота проверок контролирующих органов за два года

Количество проверок:	2003-2004 , % фирм		
	0	1	2+
Налог. инспекция	0.41	0.24	0.35
Пожарная инспекция	0.46	0.20	0.34
Санэпиднадзор	0.67	0.12	0.21
Милиция	0.79	0.08	0.13
Адм.-тех. инспекция	0.78	0.11	0.11
Охрана труда	0.76	0.16	0.08
Лиценз. органы	0.82	0.12	0.06
Сертиф. органы	0.89	0.06	0.05
Эколог. инспекция	0.87	0.09	0.05

- Пожарная инспекция пришла более 2-х раз за последние 2 года в 34% фирм (прямое нарушение законодательства) в 2001-2002 таких фирм было более половины

Затраты времени на инспекции уменьшаются

Доля рабочего времени, потраченного управленческим персоналом
в связи с инспекциями



- По сравнению с 4-м раундом в пятом раунде не наблюдалось значительных изменений. Динамика на улучшение.
- Управленческий персонал тратит существенное время в связи с инспекциями на половине фирм

Количество инспекций уменьшается, но финансовые потери от них растут

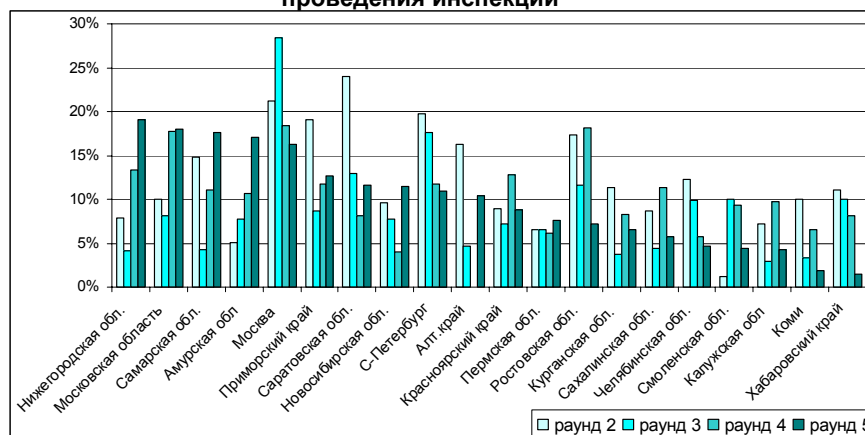
	доля фирм, понесших финансовые потери					доля штрафов, не основанных на официальной шкале				
	раунд 1	раунд 2	раунд 3	раунд 4	раунд 5	раунд 1	раунд 2	раунд 3	раунд 4	раунд 5
Эколог. инсп.	0.25	0.24	0.34	0.27	0.36 *	0.44	0.48	0.22 *	0.18	0.25
Госторгинсп.	.	0.38	0.36	0.36	0.35		0.31	0.23	0.11	0.21
Налог. инсп.	0.38	0.35	0.34	0.33	0.34	0.14	0.19	0.20	0.18	0.16
Адм-тех инсп.	0.34	0.24	0.22	0.18	0.29 **	0.29	0.36	0.22	0.30 **	0.30
Санэпиднадзор	0.31	0.27	0.27	0.28	0.29	0.28	0.39	0.30 *	0.24 *	0.27
Пожар. инсп.	0.30	0.25	0.24	0.21 *	0.28 *	0.27	0.42	0.43	0.34	0.38
Милиция	0.29	0.32	0.25	0.28	0.25	0.45	0.59	0.73	0.62	0.68
Лиценз. органы	0.25	0.15	0.10	0.13	0.12	0.36	0.26	0.29	0.35	0.56 *
ВСЕ инспекции	0.50	0.40	0.40	0.40	0.39	0.67	0.75	0.78	0.75	0.80

Наблюдается рост как доли фирм, понесших финансовые потери, так и доли фирм, которые были оштрафованы не в соответствии с официальной шкалой

Звездочки показывают значимые изменения на 1%-ном (**) и 5%-ном(*) уровнях значимости в панельных регрессиях по сравнению с предыдущим раундом.

Давление с целью получения взятки

Доля фирм, испытывавших давление с целью получения взятки во время проведения инспекций



• Давление с целью получения взятки испытывают от 2% до 19% малых предприятий в различных регионах. Ситуация (как уровень давления, так и динамика) сильно различается по регионам.

• Наблюдаются значительные улучшения в Ростовской области и Хабаровском крае, в то же время в Нижегородской, Новосибирской и Самарской областях ситуация ухудшилась.

Вход на рынок - РЕГИСТРАЦИЯ

Регистрироваться стало еще быстрее

	Без посредника										
	1 раунд		2 раунд		3 раунд		4 раунд		5 раунд		В 5 раунд чем в 1-4 раундах
	меди ана	сред нее	меди ана	сред нее	меди ана	сред нее	меди ана	сред нее	меди ана	сред нее	
Кол-во госорганов	5	4	5	4	4	4	3	3	2	3	лучше
Рабочее время (человекодни)	10	19	10	13	7	11	4	7	5	7	лучше
Время на регистрацию (дни)	20	23	20	23	14	22	10	14	7,5	12	лучше
Плата (рубли)	2000	3946	2000	3403	3000	4226	2500	3267	2500	3615	нет измен.
Прозрачны ли правила (5-балл. шкала, 5 - прозрачны)	3	3,2	3	3,4	4	3,5	4	3,5	4	3,6	лучше

- Постепенные улучшения в количестве госорганов и времени на регистрацию наблюдаются со 2 раунда.
- И в 5 раунде время на регистрацию сократилось.
- Сейчас, 49% фирм тратят не более положенных 5 рабочих дней на регистрацию (по сравнению с 17% в 2001 году)
- в 5 раунде вырос % фирм (55% против 45% в 4) прибегающих к услугам посредников (в предыдущих раундах, от плавно снижался с 55 до 45)
- Зарегистрироваться с посредником стало дольше и дороже по сравнению с 4 раундом (<5% посредников было порекомендовано госорганами)

«Окна», посещаемые при регистрации.

	Доля фирм, посетивших данный орган при регистрации					Среднее время на этот орган (дни)				
	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Раунд 4	Раунд 5	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Раунд 4	Раунд 5
Налоговые органы	57%	68%	84%	99%	98%	6	8	10	8	7
Пенсионный фонд	40%	50%	51%	44%	28,2%*	3	4	2	2	1
Статистические органы	37%	44%	48%	37%	36%	2	3	3	3	2
Соцстрах	37%	44%	48%	51%	31,2%*	3	4	2	2	2
Администрация	57%	73%	25%	15%	13%	11	11	9	10	4
Медстрах	19%	28%	25%	15%	18%	3	3	2	3	2
Банк	17%	14%	12%	7%	6%	5	5	3	7	3
Пожарная служба	8%	5%	10%	4%	11,4%*	3	6	13	4	2
Регистрационная палата	23%	18%	7%	0%	4,5%*	13	14	4		9
Санэпиднадзор	11%	8%	7%	4%	4%	7	6	14	2	5

- Все данные приведены для фирм, пытавшихся зарегистрироваться в первый раз.
- Синим цветом отмечены статистически значимые изменения показателей в 5 раунде по сравнению с 4 раундом

ЛИЦЕНЗИИ

Издержки на получение разрешительных документов немного выросли для медианной фирмы

	Раунд 2 2002:І	Раунд 3 2002:ІІ	Раунд 4 2003:ІІ	Раунд 5 2004:ІІ
Доля фирм, подававших заявку	21%	21%	15%	14%
Плата, рубли (медиана)	3000	4000	5000	6750
Время на получение, дни (медиана)	30	30	30	30
Рабочее время, человекодни (ср.)	19	20	25	29
Рабочее время, человекодни (мед.)	9	7	10	10

Доля фирм, нуждающихся в получении разрешительных документов падает – самый важный результат реформы.

В пятом раунде число окон, посещаемых медианной фирмой в процессе получения лицензии, сократилось с 2 до 1.

Здесь учитываются все разрешительные документы, в том числе и с неясной легитимностью.

Доля легитимных лицензий впервые превысила половину

	Доля легитимных лицензий
Раунд 1	41,72%
Раунд 2	43,45%
Раунд 3	46,83%
Раунд 4	44,54%
Раунд 5	52,88%

- В первом раунде легитимность определяется по закону 1998-го года; далее – по закону 2002-го года.

Срок действия лицензий

		Лицензии легитимные по новому закону				Другие лицензии и разрешения
		Раунд 2	Раунд 3	Раунд 4	Раунд 5	Раунд 5
Срок действия	Менее 3 лет	16,0%	13,2%	16,2%	17,7%	68,4%
	От 3 до 5 лет	28,6%	25,9%	24,8%	20,2%	14,5%
	5 лет и более	55,3%	61,0%	59,0%	62,1%	17,1%
	Средн.(месяцы)	45	48	46	46	23
	Медиана	60	60	60	60	12

- В пятом раунде доля фирм с лицензиями на срок более пяти лет достигла 62.1
- По-прежнему значительная часть даже легитимных лицензий выдается на короткий срок

НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

Упрощенная система налогообложения

Принятие в 2003 году нового Закона стимулирует фирмы к переходу на упрощенную систему налогообложения

Малые фирмы могут платить один налог вместо НДС, налогов на прибыль, на имущество, ЕСН.

НОВЫЙ ЗАКОН (январь 2003-го года): 15% с прибыли или 6% с дохода, если доход меньше 11 млн. рублей и не более 100 сотрудников

СТАРЫЙ ЗАКОН (1995 год): 10% прибыли в федеральный и не более 20% в региональный бюджет; или 3.3% с дохода в федеральный и не более 6.7% в региональный бюджет, если доход меньше 7.5 млн. рублей и не более 20 сотрудников

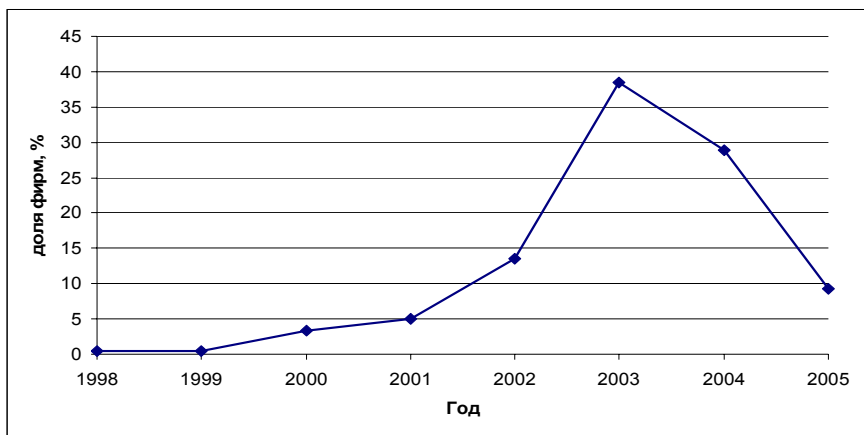
Использование упрощенной системы налогообложения

	2002 - II	2003-I	2004-I	2005-I
доля фирм, удовлетворяющих условиям	64%	70%	69%	70%
из них используют	40%	50%	59%	62%
доля фирм, отказавшихся от использования упрощенной системы в течение года		38%	22%	16%

- Практика использования упрощенной системы налогообложения остается стабильной
- Некоторое количество фирм, использовавших упрощенную систему, отказывается от ее использования в дальнейшем

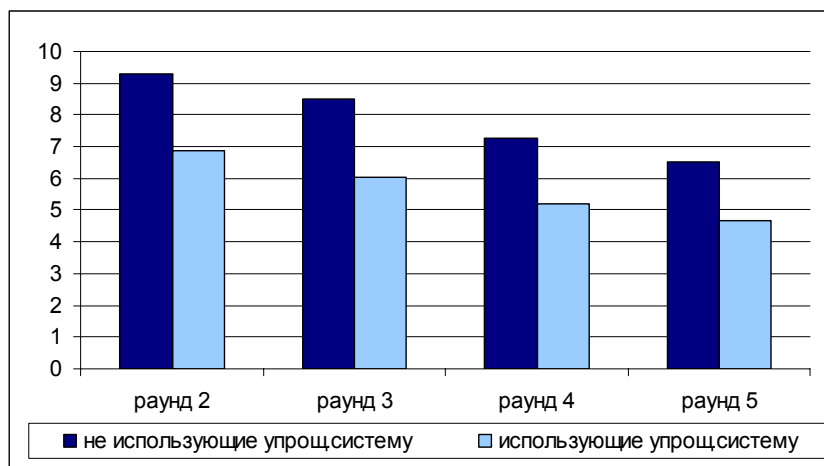
Переход на упрощенную систему

Доля фирм, перешедших на упрощенную систему



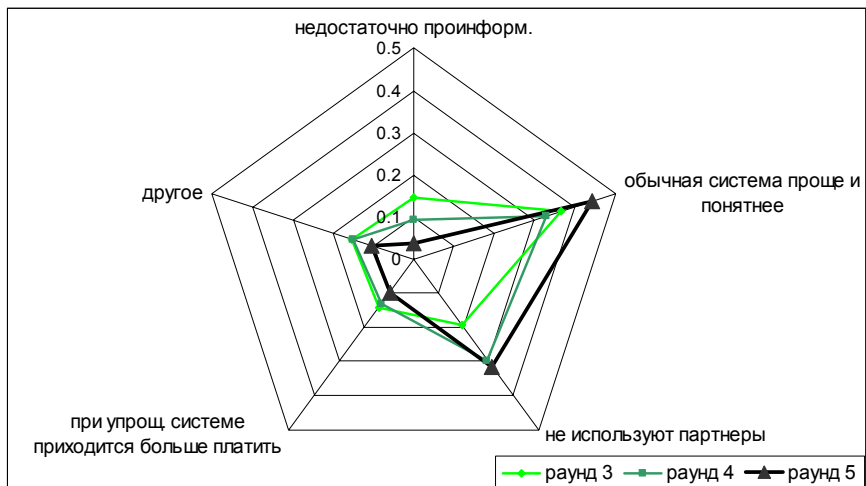
- Пик роста перехода фирм на упрощенную систему налогообложения прошел в 2003 году, когда и был введен новый закон

Количество типов налогов, уплачиваемых фирмами (среднее)



- Налоговое администрирование стало проще, прежде всего для фирм, использующих обычную систему налогового администрирования
- Упрощенная система дает реальное упрощение налогового администрирования

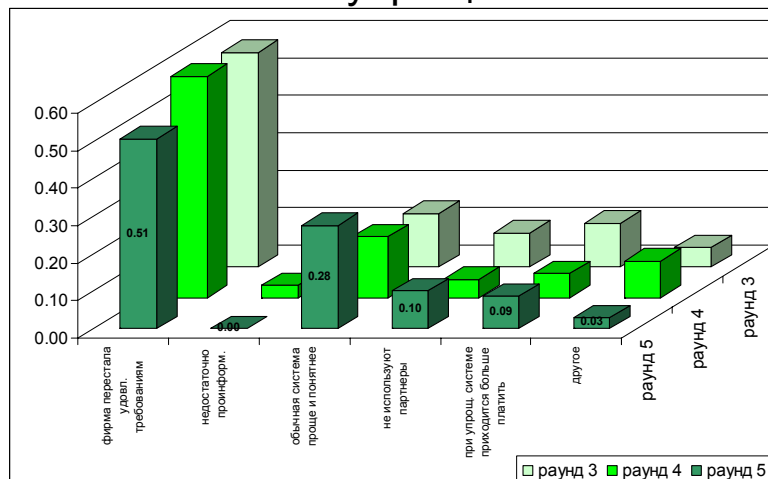
Причины неиспользования упрощенной системы



(указана доля фирм, которые могли бы пользоваться, а не пользуются упрощенной системой)

- Основная причина – «обычная система проще и понятнее», вторая по значимости причина – партнеры не используют упрощенную систему (это создает проблемы с уплатой НДС).
- На долю двух основных причин в 3-м раунде приходилось 55%, а в 5-м раунде – 75%.

Почему фирмы отказываются от использования упрощенной системы



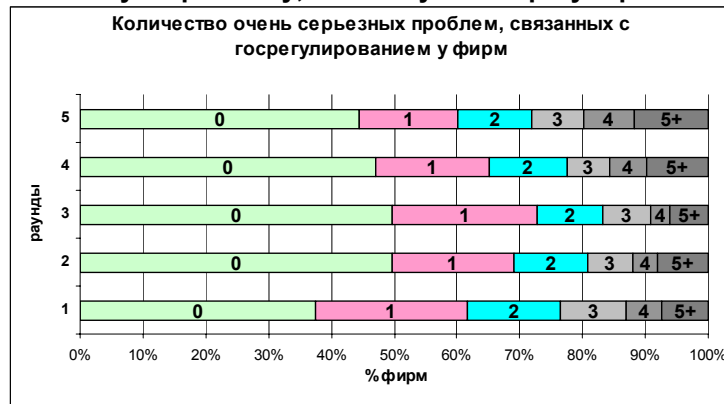
- Большинство фирм отказывается от использования упрощенной системы, поскольку «перерастает» границы ее использования (51% в 5-м раунде)
- Среди фирм, отказавшихся от использования упрощенной системы и имеющих право ее использовать, основная причина отказа – «обычная система проще и понятнее»

Субъективные оценки проблем, связанных с госрегулированием

Субъективные оценки наиболее острых проблем в области госрегулирования						
	1	2	3	4	5	доля фирм *)
	2001 - II	2002-I	2002-II	2003-II	2004-II	5 раунд
Оформление покупки земли				2.88	3.00	0.49
Требования к оформлению документов	2.99	2.83 **	2.72 **	2.66	2.69	0.99
Оформление аренды земли				2.52	2.68 *	0.53
Оформление покупки помещения	2.49	2.31 **	2.30	2.39	2.56	0.64
Лицензирование, получение разрешений	2.46	2.34 *	2.29	2.23	2.22	0.75
Инспекции вообще		2.32	2.18	2.14 *	2.11	0.98
Сертификация	2.37	2.25 *	2.13 *	2.08	2.09	0.66
Инспектирование налоговыми органами	2.29	2.23	2.15 *	2.05 **	2.09	0.99

1 – не является проблемой вовсе, 3 – значительная проблема, 5 - ставит под угрозу существование бизн.
 *) – доля фирм, к которым проблема имеет отношение
 В 5-м раунде - ухудшение по ряду показателей
 Наиболее значительная проблема из тех, с которыми сталкиваются все фирмы – чрезмерный объем бумажной работы
 Оформление покупки и аренды земли, покупки помещений названы самыми серьезными проблемами теми фирмами, для которых они являются потенциальными проблемами – это около половины фирм.

Больше половины фирм имеют хотя бы одну очень значительную проблему, связанную с госрегулированием



На диаграмме указано количество очень серьезных проблем у фирм.

Рост числа проблем связан с:

- оформлением покупки помещений;
- оформлением покупки земли;
- оформлением аренды земли.

Оценены в среднем как не вызывающие проблем:

Являются очень значительной проблемой для менее чем 5% фирм:

- Регистрация бизнеса
- Трудовое законодательство
- Инспектирование милицией
- Ценовое регулирование

Общая субъективная оценка предпринимательского климата

Предпринимательский климат существенно улучшился

1 – не является проблемой вовсе, ..., 5 - ставит под угрозу существование бизнеса	1	1→2	2	2→3	3	3→4	4	Раунд 4 к 1
	2001-II		2002-I		2002-II		2003-II	
Уровень налогов	3.52 (1)	↓***	3.30	↓***	3.06	↓***	2.80 (1)	- 0.71
Уровень честной конкуренции	2.62 (5)	↑***	2.73		2.69	↑***	2.78 (2)	+ 0.16
Экономическая нестабильность	3.28 (6)	↓***	3.00	↓***	2.78	↓***	2.60 (3)	- 0.68
Налоговое администрирование	3.10 (2)	↓***	2.82	↓***	2.67	↓**	2.59 (4)	- 0.51
Госрегулирование	2.90 (3)	↓***	2.64	↓***	2.51		2.52 (5)	-0.38
Сложности привлечения капитала	2.63 (4)	↓***	2.40		2.39		2.33 (6)	-0.30
Неравные условия конкуренции	2.26 (7)	↓***	2.17	↓*	2.09	↑**	2.19 (7)	-0.07
Коррупция	2.10 (8)	↓***	1.87		1.87		1.93 (8)	-0.17

- Уровень честной конкуренции в 2001 не был значимой проблемой для малого бизнеса, в отличие от уровня налогов, налогового администрирования, госрегулирования, экономической нестабильности и финансовых проблем.
- В конце 2003 года, уровень конкуренции вышел на первый план. Практически везде, конкуренция - более серьезная проблема, чем госрегулирование и налоговое администрирование. В половине регионов, конкуренция обогнала даже уровень налогов.

Общая оценка предпринимательского климата

	1	2	3	4	5
	2001 - II	2002-I	2002-II	2003-II	2004-II
Частые изменения в законодательстве					2.99
Экономическая нестабильность	3.28 (2)	3.00 **	2.78 *	2.60 **	2.89 ** (1)
Уровень конкуренции	2.62 (6)	2.73 **	2.69	2.78 **	2.86 ** (2)
Уровень налогов	3.52 (1)	3.30 **	3.06 **	2.80 **	2.78 (3)
Налоговое администрирование	3.10 (3)	2.82 **	2.67 *	2.59 *	2.59 (4)
Гос.регулирование	2.90 (4)	2.64 **	2.51 *	2.52	2.45 (5)
Сложности привлечения капитала	2.63 (5)	2.40 **	2.39	2.33	2.42 * (6)
Неравные условия конкуренции	2.26 (7)	2.17 **	2.09	2.19 *	2.3 ** (7)
Коррупция	2.10 (8)	1.87 **	1.87	1.93	2.03 ** (8)
Рэкет	1.34 (9)	1.27 **	1.21 *	1.25 *	1.21 (9)

1 – не является проблемой вовсе, 3 – значительная проблема, 5 - ставит под угрозу бизнес
 - Конкуренция – значительно обострилась – это свидетельство увеличения бизнес активности; Уровень налогов стал менее проблематичен
 -Значительно обострились проблемы с неравными условиями конкуренции; коррупцией и экономической нестабильностью

Субъективные оценки: региональные различия

Предпринимательский климат хуже, чем в среднем:

(указаны проблемы стоящие в регионе более остро, чем в среднем)

- Смоленская область (3, 4, 5 раунды) – уровень налогов, налоговое администрирование, рэкет
- Новосибирская область (3, 5 раунды) - налоговое администрирование, сложности привлечения капитала
- Московская область (3, 5 раунды) - налоговое администрирование, рэкет
- Калужская область (5 раунд) - налоговое администрирование, рэкет
- Москва (4 раунд) - уровень налогов, экономическая нестабильность, рэкет
- Сахалинская область (4 раунд) - экономическая нестабильность, рэкет

Предпринимательский климат лучше, чем в среднем:

- Красноярский край (5 раунд) - уровень налогов, налоговое администрирование, неравные условия конкуренции, коррупция, гос.регулирование, частые изменения в законодательстве
- Приморский край (5 раунд) - уровень налогов, неравные условия конкуренции, коррупция, гос.регулирование, частые изменения в законодательстве

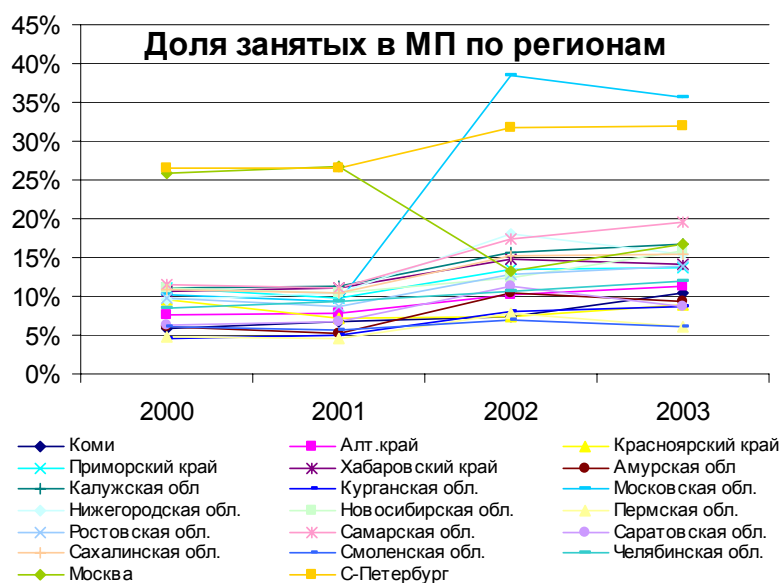
Предпринимательский климат в регионе считается хуже, чем в среднем, если острота 2 или более потенциальных проблем из 9 значимо выше среднего уровня.

9 потенциальных проблем – частые изменения в законодательстве, уровень налогов, экономическая нестабильность, налоговое администрирование, гос.регулирование, сложности привлечения капитала, неравные условия конкуренции, коррупция, рэкет

Выводы из четырех раундов

- До вступления в силу законов из пакета по дебиюрократизации существующая практика была очень далека от норм новых законов
- Новые законы произвели значимый положительный эффект как и сразу после введения их в силу, так и в последующих раундах
- Однако, законы по-прежнему исполняются не в полной мере
- В области административного давления, самыми болезненными для малых фирм, являются проблемы с арендой и покупкой помещений и земли
 - Эти проблемы пока лежат за рамками реформы

Доля занятости на МП выросла с 11.8% в 2000 до 12.4% в 2003
Наибольший рост пришелся на 2001-2002 годы - время введения основных законов из пакета по дерегулированию



Выводы из первых четырех раундов

- До вступления в силу законов из пакета по де бюрократизации существующая практика регистрации, сертификации, лицензирования и инспекций была далека от установленных в этих законах норм
- Новые законы о проверках (август 2001), лицензировании (февраль 2002) и регистрации (июль 2002 г.) произвели значимый положительный эффект в этих областях госрегулирования
- Однако эффект от введения законов оказывается «размазан» во времени, что говорит о постепенном, а не одномоментном введении в действие норм законов. В силу этого, степень административного давления на малый бизнес в остается высокой
- Прогресс в областях лицензирования и проверок географически неравномерен: лучшие результаты были достигнуты в муниципалитетах с более сильными бюджетными стимулами, менее концентрированным производством и большим изначальным присутствием малого бизнеса (до начала де бюрократизации)
- Произошло значительное улучшение в субъективных оценках бизнес-климата
- Предприниматели начали считать конкуренцию более серьезной проблемой, чем госрегулирование и налоговое администрирование
- Упрощенная система налогообложения действительно упрощает налоговый учет

Выводы из 5-го раунда

- Общие результаты 5 раунда неоднозначны. В области регистрации наблюдались значительные улучшения, однако в остальных областях регулирования реформа не принесла ожидаемых результатов.
- Улучшения
 - Доля легитимных лицензий впервые превысила 50%
 - Количество госорганов, которые необходимо посетить при регистрации, уменьшилось; процедура регистрации стала быстрее и дешевле
 - Количество инспекций в 5 раунде существенно меньше чем в 1-3 раундах, но значимо не отличается от 4 раунда.
 - Конкуренция становится для предпринимателей все более и более серьезной проблемой.
- Неудачи
 - До сих пор значительная доля лицензий имеет более короткий срок действия, лицензии до сих пор трудно и дорого получить
 - В 5 раунде ухудшился бизнес-климат - хотя конкуренция стала более серьезной проблемой, другие проблемы, такие как макроэкономическая нестабильность, трудности с привлечением капитала, коррупция и недобросовестная конкуренция, существенно возросли
 - Предприниматели воспринимают частые изменения законодательства и макроэкономическую нестабильность наиболее серьезными проблемами
 - Увеличились доли фирм, понесших финансовые потери в результате инспекций и незаконно оштрафованных при проведении проверок фирм
 - Покупка помещений у государства - наиболее дорогостоящая и длительная процедура. Более того, в пятом раунде продолжительность процедуры покупки увеличилась в 15 раз.

Развитие малого предпринимательства в регионах России

- В большинстве регионов наибольший рост малого предпринимательства пришелся на 2002 год, когда вступили в силу большинство законов, направленных на снижение административных барьеров
- Рост малого предпринимательства по регионам неравномерен
- Наиболее значительный рост в 2002 году произошел в Воронежской (11%), **Нижегородской (7,7%)**, Волгоградской (6,7%), Рязанской (7,5%), Томской (6,5%), **Самарской (6,2%)** областях, Ставропольском (6%) и Краснодарском (5,9%) крае, **Санкт-Петербурге (5,4%)**, **Амурской области (5,2%)**. Значительный рост (29%) в Московской области связан не только с улучшением условий для деятельности МП, но и с перетоком МП, ранее зарегистрированных в Москве.
- В 2003 г. рост замедлился. Лидеры – Калининградская область (6,3%), Ставропольский край (4,8%), Башкортостан (4,1%), **Москва (3,6%)**, **Новосибирская (3,4%)** и **Самарская области (2,3%)**, **Республика Коми (3%)**.
- В 2004 году рост сопоставим с 2003 годом. Лидеры – **Пермская область (7,7%)**, Республика Дагестан (7,5%), Магаданская область (5,8%), Еврейская АО (5,1%), Татарстан (3,7%), **Нижегородская область (3,4%)**, Калининградская область (3,4%)
- Доля малого предпринимательства в 2004 г. в общей занятости наиболее высока в **Москве (36%)**, **Санкт-Петербурге (31,7%)**, а также в Калининградской (24,8%), Ленинградской (23,4%), **Нижегородской (19,4)**, Томской (19,4), **Самарской (19,2%)**, Магаданской (18,3%), Рязанской (17,6%), **Московской областях (17,3%)**, Краснодарском крае (17,3%), **Калужской области(17,1%)**, Ставропольском крае (17%).

Выделены регионы, включенные в Мониторинг

Выпуск на малых предприятиях в РФ растет быстрее, чем занятость.

	2000	2001	2002	2003	2004
Рост ВВП (в %)	10	5.1	4.7	7.3	7.1
Рост выпуска МП (в %)	31.7	32.2	30	35.1	21
Доля выпуска МП в ВВП (в %)	8.4	9.5	10.7	12.7	.
Доля занятости на МП	11.8	11.5	12.1	12.4	16.1

Данные ГКС РФ.

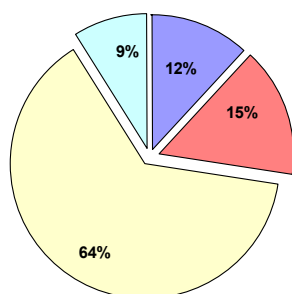
- В 2000-2003 гг. выпуск малых предприятий ежегодно рос более чем на 30%. Отчасти это обусловлено выходом из теневого сектора экономики.
- Выходу из тени, возможно, способствует улучшение регулирования
- Рост выпуска и занятости на малых предприятиях опережает рост ВВП.

АРЕНДА И ПОКУПКА ЗЕМЛИ И ПОМЕЩЕНИЙ

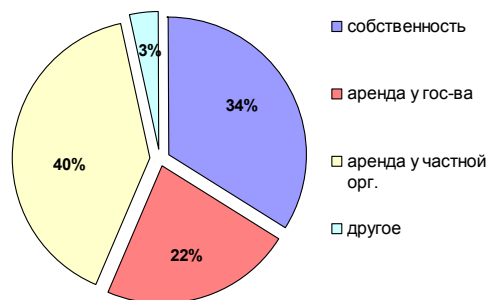
Эта часть опроса составлена и проведена при поддержке
Foreign Investment Advisory Service (FIAS), World Bank

Юридические права фирм на помещение

Фирмы, существующие 3 года и
менее



Фирмы, существующие больше 3 лет

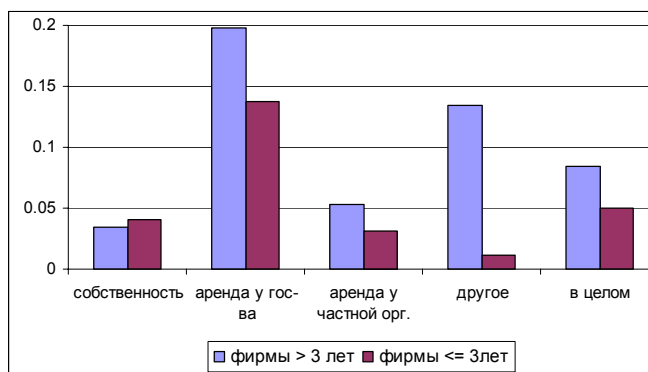


■ собственность
■ аренда у гос-ва
■ аренда у частной орг.
■ другое

- Структура прав на помещения не претерпела существенных изменений по сравнению с 4-м раундом
 - Наиболее распространена аренда у частных организаций
 - По мере развития фирмы стремятся приобрести помещение в собственность
- Все отличия статистически значимы на 1% уровне (в мультиномиальной регрессии)

Давление со стороны госорганов

Доля фирм, подвергавшихся угрозе со стороны госорганов лишиться прав на занимаемое фирмой помещение (в каждой из групп по типу прав на помещение)



- Около 7% фирм подвергаются ежегодно угрозе со стороны госорганов лишиться прав на помещение
- Давно работающие фирмы чаще подвергаются такой угрозе
- Чаще всего угроза возникает у фирм, арендующих помещение у государства (20% фирм, работающих более 3 лет и 14% фирм, работающих 3 года и меньше)

Процедуры приобретения помещения

Длительность процедуры (дней)

процедура		процедура завершена		процедура не завершена *)	
		62% фирм раунд 4	74% фирм раунд 5	38% фирм раунд 4	16% фирм раунд 5
покупка у госорганов	среднее	58	255	301	576
	медиана	22	365	180	363
покупка у частной организации	среднее	111	84	219	246
	медиана	60	45	180	180
аренда у госорганов	среднее	55	45	212	370
	медиана	30	30	120	180
аренда у частной организации	среднее	25	17	213	142
	медиана	7	3	150	95

*) – длительность незавершенной процедуры на момент опроса

- Для завершенных процедур: В 5 раунде сократились затраты времени для всех процедур, кроме покупки у госорганов, которая теперь занимает в 15 раз больше времени (для медианной фирмы). Для незавершенных процедур: увеличились затраты времени на все процедуры, кроме аренды у частной организации.
- покупка помещения у госорганов длится дольше, чем покупка у частной организации; то же верно и в отношении аренды
- фирмы либо получают помещения относительно быстро, либо процедура затягивается и длится в разы дольше

Процедуры приобретения помещений:затраты

Затраты фирм, связанные с прохождением процедур, руб.

раунд	покупка у госорганов		покупка у частной организации		аренда у госорганов		аренда у частной организации	
	4	5	4	5	4	5	4	5
доля фирм с ненулевыми затратами	0.54	0.56	0.51	0.67	0.37	0.3	0.24	0.17
затраты (медиана)	60000	40000	30000	15000	10000	7000	7000	8000
затраты (среднее)	53584	51170	44841	33127	18078	20014	19319	18653

- Затраты фирм, связанные с прохождением процедуры, значительно снизились в 5-м раунде *)
- Для относительно давно работающих фирм выше доля фирм, несущих затраты и величина этих затрат также выше *)
- *) результат получен из регрессий, в которых контролировалось на размер, отраслевые и региональные особенности.

Процедуры, связанные с покупкой/арендой помещений

раунд	покупка у госорганов		покупка у частной организации		аренда у госорганов		аренда у частной организации		в целом	
	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
давление с целью получения взятки	32%	47%	10%	17%	22%	20%	5%	2%	13%	11%
доля фирм, посетивших 0 госорганов	4%	6%	23%	28%	10%	11%	71%	80%	43%	54%
кол-во госорганов *)	5.80	6.76	4.56	5.15	3.61	3.33	2.40	2.20	3.75	3.66
нанимали посредника	33%	45%	35%	37%	12%	12%	5%	9%	13%	15%
прозрачность процедуры **)	1.94	1.47	2.31	2.53	2.24	2.77	3.12	3.40	2.68	3.04

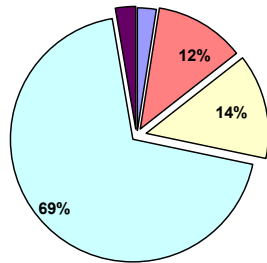
*) – среднее количество госорганов для фирм, посетивших госорганы

**) – “Правила приобретения или аренды помещения прозрачны и предсказуемы”:
1 – полностью не согласен,... 5- полностью согласен.

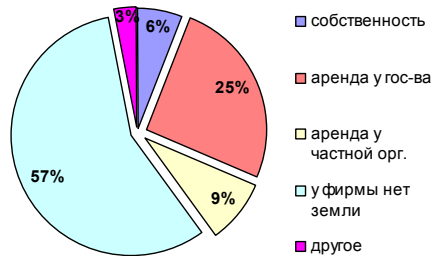
- Ухудшения для процедуры покупки у госорганов.
- Эта процедура – самая коррупционная, сложная и непрозрачная.

Юридические права фирм на землю

Фирмы, существующие 3 года и менее



Фирмы, существующие больше 3 лет

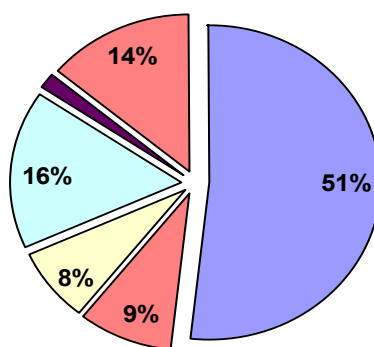


- собственность
- аренда у гос-ва
- аренда у частной орг.
- у фирмы нет земли
- другое

- Структура прав собственности на землю не изменилась в 2004 году.
- Более половины (60%) всех фирм не имеют официального отношения к земле, на которой расположены их основные помещения.
- Земля находится в собственности только у 5% фирм.
- Старые фирмы как правило арендуют землю у государства, в то время как новые чаще арендуют у частных компаний.

Все отличия статистически значимы на 1% уровне (в мультиномиальной регрессии).

Почему фирмы не покупают землю



- фирма не владеет своим зданием
- фирма предпочитает арендовать землю
- выкупить землю слишком сложно
- выкупить землю слишком дорого
- выкупить землю слишком сложно и слишком дорого
- другое

- Всего, в 2003 и в 2004 г.г. 8% фирм каждый год пытались приобрести землю
- Структура причин, по которым фирмы не выкупают землю, в 2004 г. осталась такой же как в 2003 г.
- Половина фирм, не выкупающих землю, не выкупает землю, поскольку не владеет собственным зданием
- Четверть всех фирм, не выкупающих землю отметило, что выкупить землю слишком сложно или дорого

Процедура покупки земли

		процедура завершена		процедура не завершена *)	
		раунд 4 10,5% фирм	раунд 5 15% фирм	раунд 4 89,5% фирм	раунд 5 85% фирм
длительность	среднее	155	252	324	448
	медиана	135	180	210	360
давление с целью получения взятки – доля фирм		0.07	0.17	0.33	0.25
доля фирм, посетивших 0 госорганов		0	0.04	0.05	0.125
кол-во госорганов		5.8	6.7	6.7	6.1
прозрачность **)		3	2.2	1.7	1.7

*) показатели приведены на момент проведения опроса
 **) "Правила покупки земли прозрачны и предсказуемы": 1 – полностью не согласен,... 5- полностью согласен.

- Продолжительность процедуры выросла по сравнению с 4-м раундом
- Средняя продолжительность процедуры – полгода, однако процедура может затянуться более чем на год
- Если процедура затягивается, то фирмы чаще испытывают давление с целью получения взятки, и оценивают правила покупки земли как непрозрачные и неясные.

Аренда и покупка земли и помещений: ВЫВОДЫ

- Каждая из процедур либо относительно быстро заканчивается, либо затягивается на год и больше
- Покупка помещения у госорганов – самая затратная как с точки зрения денег, так и с точки зрения времени процедура. При прохождении этой процедуры на фирмы оказывается наиболее сильное давление со стороны чиновников. Данная процедура – наименее прозрачна.
- Для остальных процедур затраты времени стали меньше.
- Затраты денег стали меньше для всех процедур.
- Чем дольше функционирует фирма, тем большему давлению она подвергается со стороны чиновников.