



Центр экономических и финансовых
исследований и разработок
при
Российской экономической школе

№32

Декабрь 2009



Оценка последствий длинных новогодних «каникул» для экономики и населения России

Евгения Бессонова, Наталья Волчкова,
Марина Карцева, Ольга Минаева

Серия « Аналитические отчеты и разработки »

Оценка последствий длинных новогодних «каникул» для экономики и населения России

Исследование проведено Центром экономических и финансовых исследований и разработок при Российской экономической школе по заказу АССА

Отчет подготовили Евгения Бессонова, Наталья Волчкова, Марина Карцева и Ольга Минаева

Декабрь 2009 г.

В 2004 году Государственная Дума изменила структуру официальных государственных праздников в России и за счет сокращения выходного дня в начале мая увеличила число официальных выходных в начале января. Так в России с 1 января 2005 года появились новогодние каникулы протяженностью вплоть до 10 дней. В данной работе мы рассматриваем некоторые экономические и социальные последствия введения новогодних каникул.

Макроэкономические последствия введения новогодних каникул

В данной части исследования мы изучаем последствия долгих январских каникул для экономики страны. Замена майских праздников на дополнительные дни отдыха в январе очевидным образом привела к уменьшению рабочих дней в январе. Если до 2005 года в январе было 19-20 рабочих дней, то, начиная с 2005 года, их число колеблется от 15 до 17, то есть рабочих дней в среднем стало на 20% меньше.

Таблица 1. Количество рабочих дней в январе¹

2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
20	20	19	15	16	17	17	16

Так как Росстат не представляет месячные данные о динамике реального ВВП мы использовали показатель индекса производства базовых отраслей экономики, который отражает совокупную динамику реального роста производства в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте и в связи, в торговле и в общественном питании. Данный индекс обладает высокой степенью корреляции с показателем роста реального ВВП. От индекса мы перешли к показателю реального выпуска, рассчитав куммулятивный индекс по отношению к декабрю 1999 года. Необходимо сделать еще одно

¹ Источник: Росстат

замечание. В связи с переходом Росстата в 2004 году от сбора отраслевой статистики в классификации ОКОНХ к классификации ОКВЭД динамика данного индекса претерпела структурное изменение. При расчете куммулятивного индекса для нашего анализа мы сделали структурный переход в феврале 2004 года. Так как нас интересует главным образом изменение январских выпусков, то можно считать, что данный переход не вносит значительных искажений в наш анализ.

Исследование полученного ряда реального выпуска базовых отраслей позволило нам оценить потери выпуска из-за введения новогодних каникул. Для этого мы исключили из данных реального промышленного выпуска годовые и сезонные (месячные) эффекты и оценили изменения показателей январских выпусков после 2005 года по сравнению с более ранним периодом. На рисунке 1 представлены отклонения месячных показателей реального производства базовых отраслей экономики от среднемесячного производства, рассчитанного за период 2000-2009 годы.

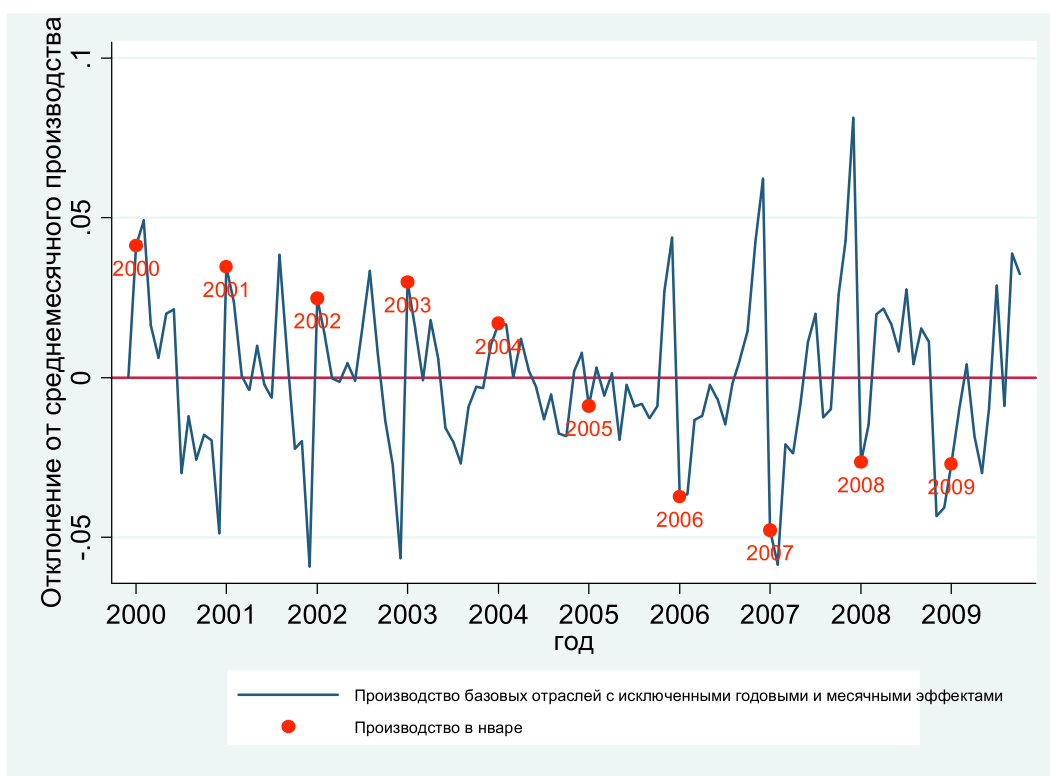


Рисунок 1. Отклонения месячного реального выпуска базовых отраслей экономики от среднемесячного, рассчитанного за период 2000-2009 годы.

Источник: Статистическая база данных ГУ-ВШЭ, расчеты авторов

Рисунок 1 наглядно демонстрирует снижение экономической активности после введения новогодних каникул. Если до 2005 года традиционно январские показатели выпуска базовых отраслей были выше среднемесячного выпуска, то, начиная с 2005 года,

выпуск в январе становится стабильно ниже среднего. Мы оценили потери месячного выпуска в 2005-2009 годах по сравнению с 2002-2004 годами двумя способами. Во-первых, мы оценили среднее отклонение январского выпуска от среднемесячного выпуска за период 2000-2009. Эти потери составили 3.5% среднемесячного выпуска. С другой стороны, мы оценили снижение средне-январского выпуска в 2005-2009 годах по сравнению со средне-январским выпуском в 2000-2004 годах. Данный показатель составил 7% среднемесячного январского выпуска в 2000-2004 годах. Таким образом, оценка потерь выпуска базовых отраслей экономики в январе месяце составила от 3.5 до 7%.

Аналогичное исследование было проделано и для динамики реального выпуска промышленности. Рисунок 2 иллюстрирует полученные результаты. Как и в случае выпуска базовых секторов экономики, отклонение январского промышленного выпуска стабильно переходит в отрицательную область после 2005 года.

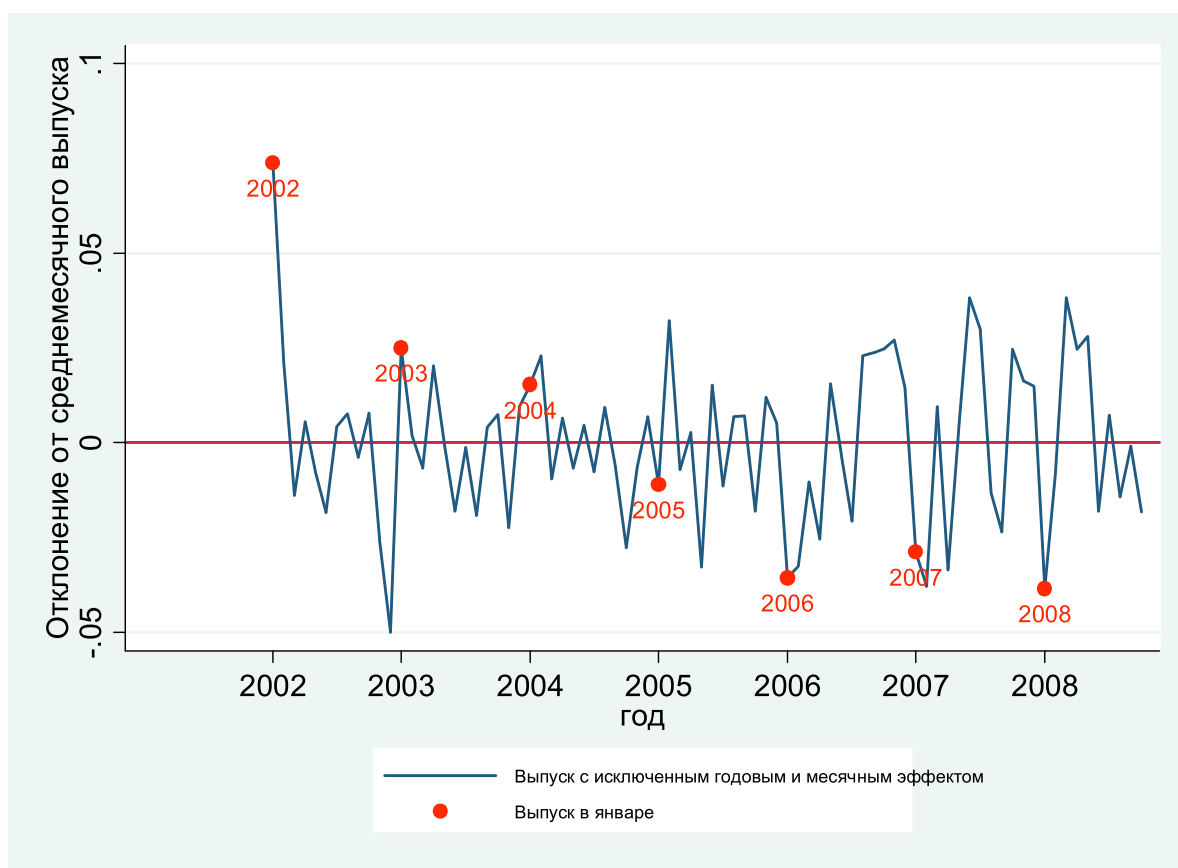


Рисунок 2. Отклонения месячного реального промышленного выпуска от среднемесячного, рассчитанного за период 2002-2008 годы.
 Источник: Росстат, расчеты авторов

Можно ожидать, что, в отличие от промышленного выпуска, в секторе услуг выпуск растет в связи с длинными январскими каникулами. Рисунок 3, однако,

свидетельствует о том, что после 2005 года в январе сектор розничной торговли также сокращается. Более того, рисунок 3 указывает на то, что введение длинных каникул привело к большей покупательской активности в декабре по сравнению с ситуацией до 2005 года. То есть, введение длинных каникул привело к росту покупательской активности в декабре и ее последующее снижение в январе.

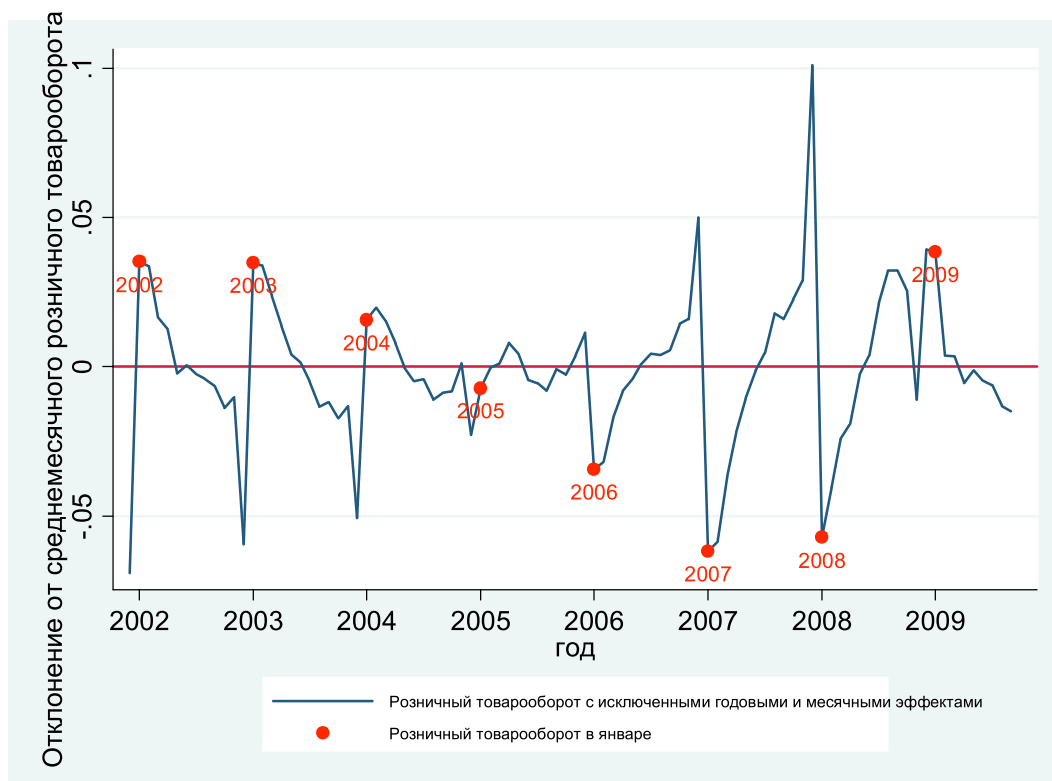


Рисунок 3. Отклонения розничного товарооборота от среднемесячного, рассчитанного за период 2002-2009 годы.

Источник: Росстат, расчеты авторов

Важно, однако, отметить, что и в случае выпуска базовых отраслей, и в случае промышленного выпуска, и в случае розничной торговли падение реального выпуска в январе ниже сокращения числа январских рабочих дней. Безусловно, определенный вклад в это вносят непрерывные производства, деятельность которых не прекращается в дни официальных праздников. Другой возможный эффект связан с потенциальным ростом производительности труда после продолжительных каникул.

Для исследования динамики производительности труда мы рассчитали дневную производительность рабочего, разделив выпуск базовых отраслей на число рабочих дней и занятость в промышленности. На рисунке 4 представлена динамика среднемесячной производительности (скорректированной на годовые и месячные эффекты) одного рабочего в сутки за период с 2002 по 2009 год. Рисунок наглядно демонстрирует рост суточной производительности труда в январе месяце после 2005 года по сравнению с

ситуацией до 2005 года. В январе 2005 года отмечен более, чем 15%-ный рост суточной производительности по сравнению со среднесуточной производительностью в период 2002-2009. Этот эффект становится меньше в последующие годы, но все же он остается положительным вплоть до 2009 года с единственным исключением – январь 2007 года.

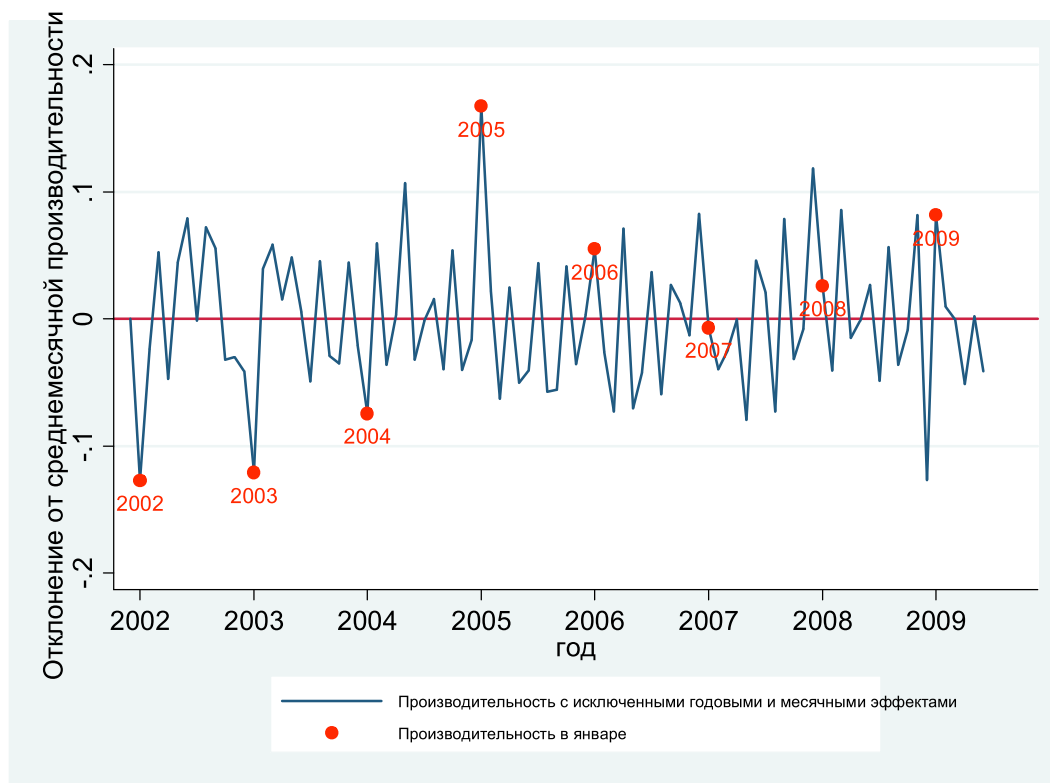


Рисунок 4. Отклонения суточной производительности, рассчитанной для каждого месяца, от среднесуточной, рассчитанной за период 2002-2009 годы.

Источник: Росстат, расчеты авторов

Таким образом, полученные результаты указывают на снижение деловой активности как в экономике в целом, так и в отдельных секторах в январе месяце после введения длинных январских каникул. Однако масштаб снижения январского выпуска меньше, чем сокращение рабочих дней в январе, что указывает на возможный рост производительности труда после длинных каникул. В виду отсутствия необходимых данных оценить вклад роста производительности в общий эффект не представляется возможным.

Социальные последствия длинных январских каникул

К сожалению, исследований социальных последствий длинных январских каникул до сих пор не было проведено. В данной части отчета мы приводим мнения экспертов в отношении различных аспектов жизни российского населения, затронутыми введением

длинных каникул. Список материалов, использованных нами в ходе подготовки обзора, приводится в конце отчета. Нужно однако иметь в виду, что отсутствие полноценного исследования не позволяет сопоставить масштаб выигрышей и проигрышей российского общества в социальной сфере в связи с длинными каникулами.

Как население проводит новогодние каникулы

Результаты социологических опросов показывают, что подавляющее большинство россиян проводят зимние каникулы дома. Только немногие (1-3%) могут позволить себе отдых в пансионате, в доме отдыха в России или за рубежом. Необходимо отметить, что оставшиеся дома граждане предпочитают домашние застолья, посещение друзей и родственников активному разнообразному отдыху. И эта тенденция не меняется с течением времени (с 2005 по 2009 год). Социологи утверждают, что в России не существует традиций активного семейного отдыха. Поэтому большинство людей, остающихся дома зимой 10 дней подряд, сталкиваются с проблемой того, что им просто нечем заняться. Большое количество людей в этой ситуации просто пьют. Врачи считают, что затяжные праздники становятся первым шагом к болезни у многих алкоголиков. По мнению специалистов в этот период обостряется не только алкоголизм, но и наркомания, токсикомания, а также игрозависимость.

Здоровье, заболеваемость

Ежедневные застолья в дни новогодних каникул негативно отражаются на здоровье населения. В праздники резко растет количество обращений за медицинской помощью. Медики отмечают, что количество вызовов “Скорой помощи” в новогодние каникулы превышает количество вызовов “Скорой помощи” в обычные дни в два раза. Наблюдается рост числа заболеваний, связанных с излишним потреблением алкоголя, перееданием, употреблением жирной и острой пищи. Статистика показывает, что в дни продолжительных новогодних праздников на 20% увеличивается число сердечно-сосудистых заболеваний. Также существенно увеличивается количество обратившихся за медицинской помощью по поводу заболеваний желудочно-кишечного тракта. Необходимо особенно подчеркнуть, что в новогодние каникулы растет количество алкогольных интоксикаций и отравлений суррогатным алкоголем. Так, в районе 5-7 января фиксируется максимальное количество алкогольных психозов в году.

Специалисты считают, что потребление алкоголя в значительных количествах является существенным фактором смертности. Алкоголь увеличивает вероятность смерти

от сердечно-сосудистых заболеваний: ишемической болезни сердца, повышенного кровяного давления, геморрагического инсульта, аритмии, кардиомиопатии. Огромен вклад алкоголя в смертность от внешних причин: отравлений алкоголем, убийств, самоубийств, ДТП, травм, несчастных случаев и т.д. Поэтому каждый год в России из-за новогодних праздников январь становится пиковым месяцем по количеству смертей, связанных с потреблением алкоголя. Эксперты отмечают, что среди погибших больше всего мужчин трудоспособного возраста (от 30 до 54 лет).

Также в новогодние каникулы наблюдается рост бытового травматизма, обморожений и ожогов. Особую тревогу вызывает резкое увеличение числа погибших в результате пожаров: по данным МЧС в рождественские каникулы число жертв увеличивается в 4 раза по сравнению с обычными днями. Стоит отметить, что в большинстве случаев погибшие находились в состоянии алкогольного опьянения. Значительную часть травмированных составляют пострадавшие в результате пожаров, а также получившие травмы в результате использования разного рода пиротехники, столь популярной в новогодние праздники.

Таким образом, можно заключить, что длительные новогодние каникулы негативно сказываются на здоровье российских граждан.

Однако, необходимо отметить, что ежегодно во время новогодних каникул в России снижаются показатели сезонной заболеваемости гриппом и ОРВИ. Подобный эффект в первую очередь объясняется разобщенностью трудовых и школьных коллективов. Такая превентивная мера борьбы с эпидемиями сезонных заболеваний не раз доказывала свою эффективность. Например, в 2008 году в течение новогодних каникул заболеваемость гриппом и ОРВИ в Москве упала вдвое.

ДТП

Согласно статистике, в новогодние каникулы сокращается количество ДТП. Это связано с уменьшением общего количества автотранспорта на дорогах – в праздники нет необходимости ехать на работу, везти в школу детей и т.д. Тем не менее, тревожащим фактом является то, что в период новогодних каникул резко растет количество аварий, связанных с управлением автомобилем в нетрезвом виде. По мнению специалистов, дорожно-транспортные происшествия с участием пьяного водителя имеют куда более тяжкие последствия, чем аналогичные ДТП, виновником которых является трезвый человек. Управление машиной в пьяном виде создает угрозу не только для самого

автолюбителя, но и для окружающих. А самую большую угрозу представляет водитель, который сел за руль после нескольких дней активного возлияния.

В каникулы традиционно отмечается всплеск количества аварий с участием несовершеннолетних. Стоит отметить, что введение длительных новогодних каникул привело к существенному снижению детского травматизма на дорогах, так как родители имеют возможность обеспечить своему ребенку постоянный присмотр.

Преступность

Традиционно в новогодние праздники сокращается количество тяжких преступлений и краж. Однако, по статистике МВД, в каникулы наблюдается существенный рост количества бытовых преступлений. По мнению наркологов, продолжительные новогодние каникулы – самое тяжелое время для семьи. Неумеренное потребление алкоголя в течение длительного времени приводит к изменениям в поведении человека. Так, на 5-7й день пьянства наступает алкогольный психоз, сопровождающийся неадекватным поведением, что и объясняет рост преступлений на бытовой почве.

Экономическое положение домохозяйств

Как уже указывалось выше, большинство россиян проводят новогодние каникулы дома. При этом более половины из них во время праздников часто ходят в гости или принимают гостей у себя дома. Традиционно в России прием гостей ассоциируется с организацией застолья, которое требует немалых денежных затрат. Также считается дурным тоном приходить в гости на новогодние праздники с пустыми руками, без подарка.

Стоит принимать во внимание также тот факт, что организация зимнего отдыха, как правило, существенно дороже, чем организация отдыха в теплое время года. Если весной и летом люди массово выезжают на дачу, охотно гуляют в парках, то прогулки на свежем воздухе в начале января вызывают существенно меньше энтузиазма. Семейные походы в кино и кафе – недешевое удовольствие. Такая ситуация не только ударяет по бюджетам домашних хозяйств. Эксперты считают, что у ряда россиян с низкими заработками в период новогодних праздников начинается депрессия, вызванная неспособностью организовать хороший отдых семьи из-за отсутствия денег.

Необходимо также отметить, что длительные новогодние каникулы негативно сказываются на доходах граждан, имеющих сдельную или частично сдельную оплату труда. Поскольку в течение 10 дней подавляющее большинство предприятий и

организаций не работают, то очевидно, заработки этой категории работников в январе существенно падают.

Таким образом, существующие традиции проведения новогодних праздников в сочетании с полной остановкой деловой жизни в стране могут нанести серьезный ущерб экономическому положению российских домохозяйств. Ситуация представляется особенно острой в условиях текущего финансового кризиса.

Психологическое состояние населения

Специалисты считают, что длительные новогодние каникулы негативно отражаются не только на физическом, но и на психологическом здоровье граждан.

Так, например, существенно увеличивается количество семейных конфликтов, спровоцированное непривычно длительным коллективным сидением дома. В нашей стране отсутствуют традиции активного отдыха с родными, в результате чего людям приходится слишком много времени проводить вместе с родственниками, от которых некуда деться, и это заканчивается порой плачевно. По данным ЗАГСов каждый пятый развод регистрируется именно после новогодних праздников.

По мнению ряда экспертов, длительные зимние каникулы могут вызвать депрессию у россиян с низким уровнем дохода. Подобное состояние может быть вызвано неспособностью организовать качественный отдых семьи в новогодние праздники из-за отсутствия денег.

С другой стороны, психологи считают, что 10 дней являются минимальной длительностью полноценного отдыха. Именно за это время в организме человека улучшаются обменные и восстанавливаются психоэмоциональные процессы. По мнению специалистов, после десяти дней отпуска человек ощущает себя отдохнувшим и безболезненно вливается в рабочий процесс.

Анализ результатов опроса РОМИР

Мнение респондентов о влиянии новогодних праздников в целом на развитие экономики страны разделилось примерно поровну с небольшим перевесом в сторону тех, что считает, что длинные новогодние праздники не оказывают отрицательного влияния на экономику: 56% респондентов считают, что длинные новогодние праздники не наносят ущерба экономике, а 44% придерживаются мнения, что ущерб наносится. При этом мужчины чаще отвечают, что новогодние праздники не наносят вреда экономике, чем

женщины (59% и 53%). Люди с более высокими доходами и занимающие руководящие посты на предприятиях и организациях чаще остальных групп населения отвечают, что праздники наносят ущерб экономике. Только среди людей с высокими доходами процент ответивших, что праздники наносят ущерб экономике выше, чем доля тех, кто считает, что не наносит (51 и 49% соответственно) и это различие не является статистически значимым.

Если вопрос поставлен более конкретно - об ущербе для предприятия, на котором работает респондент или о его здоровье, то процент тех, кто считает, что праздники не наносят никакого ущерба, становится выше. 68% участников опроса считают, что длинные новогодние праздники не мешают успешной работе их предприятия, а 73% не находят, что праздники наносят ущерб их здоровью, причем эти процентные соотношения не зависят ни от пола, ни от семейного положения респондента.

Респонденты, проживающие в небольших населенных пунктах, чаще отвечают, что новогодние праздники мешают успешной работе их предприятия, чем жители мегаполисов и сельской местности (35, 30 и 23% соответственно). 44% руководителей предприятий считают, что длинные новогодние праздники мешают работе их предприятия. Среди доходных групп населения респонденты с высокими и, что интересно, с низкими доходами, чаще считают, что праздники мешают успешной работе их компании, чем респонденты со средними доходами (43, 31 и 27% соответственно).

Важно отметить, что на вред для здоровья вследствие праздников чаще указывают руководители предприятий и респонденты с высокими доходами (34% и 32% по сравнению с 26% в целом по выборке).

На вопрос о возможном перенесении праздничных дат или вообще отмене новогодних праздников 45% участников опроса предлагают ничего не менять, 19% согласны перенести выходные дни на майские праздники, 12% хотят присоединить их к обязательному отпуску. Жители небольших населенных пунктов чаще других хотят заменить новогодние праздники дополнительными выходными днями в мае (27%), при этом в сельской местности только 10% поддерживают такой вариант изменений.

Руководители предприятий, высококвалифицированные специалисты и респонденты с высокими доходами из предложенных вариантов изменений чаще других групп населения выбирают замену на дополнительные майские праздники (24, 23 и 26% соответственно). 18% руководителей предприятий согласны заменить новогодние праздники на нерабочие дни в течение года по договоренности работника и работодателя,

среди других групп доля выбравших этот вариант не превышает 11%, а в среднем по выборке составляет 9%. Среди респондентов выделяется группа с начальным и неполным средним образованием, 24% представителей которой хотят вернуть праздничные дни советского периода, хотя в целом по выборке эта доля составляет только 7%.

Заключение

Исследование динамики экономической активности указывает на снижение деловой активности как в экономике в целом, так и в отдельных секторах в январе месяце после введения длинных январских каникул. Однако масштаб снижения январского выпуска меньше, чем сокращение рабочих дней в январе, что указывает на возможный рост производительности труда после длинных каникул.

Среди социальных последствий большинство отрицательных эффектов связано с недоступностью для большинства россиян, по материальным или культурным причинам, зимнего активного отдыха, в связи с чем обострение социальных проблем провоцируется чрезмерным употреблением алкоголя. При этом есть указания на потенциальные положительные эффекты длинных каникул, связанные со снижением количества ДТП различного рода, замедлением распространения инфекционных заболеваний и восстановлением психоэмоциональной сферы в результате длительного отдыха. Это, в целом, согласуется с полученным нами в экономическом исследовании результатом о росте производительности труда в результате новогодних каникул.

Большинство участников опроса РОМИР не находят, что длинные новогодние праздники наносят ущерб экономике страны, успешной работе их предприятия или здоровью респондентов, причем, чем более конкретно поставлен вопрос, тем больше доля респондентов, которая не видит ущерба от праздников. По мнению 56% участников опроса длинные новогодние праздники не наносят ущерба экономике в целом, 68% - работе их предприятия и 73% - их здоровью. Руководители предприятий и респонденты с высокими доходами чаще других групп населения отвечают, что новогодние праздники вредят успешной работе их предприятия. 45% опрошенных предпочитают, чтобы график выходных дней не изменялся. Если респонденты хотят изменений в календаре праздничных дней, то наиболее популярным вариантом оказывается перенос выходных на майские праздники (19% от всех участников опроса).

Материалы, использованные для подготовки обзора социальных последствий длинных январских каникул

РИА НОВОСТИ <http://www.rian.ru/society/20091125/195459603.html>

Газета НОВЫЕ ИЗВЕСТИЯ <http://www.newizv.ru/print/82023>

Электронная газета <http://www.utro.ru>

Информационный портал <http://jinfo.ru> (<http://jinfo.ru/2007/12/26/komu-novogodnie-prazdniki-a-komu-razvod.html>)

Электронная газета <http://www.gazeta.ru> (http://www.gazeta.ru/2005/01/31/oa_146768.shtml)

Программа Вести (Интернет-версия) http://www.vesti.ru/doc.html?id=171257&cid=7&t_only=1

Портал социально-демократической политики (<http://www.psdp.ru/questions/76039062>)

On-line журнал Русский Репортер (<http://www.rusrep.ru/news/2008/11/27/kanikuly>)

Портал ПОЛИТ.РУ (<http://www.polit.ru/research/2008/12/29/newyear.html>)

Исследование РОМИР (http://www.romir.ru/news/res_results/213.html)

Информационное агенство REGNUM (<http://www.regnum.ru/news/766652.html>)

Независимая газета (http://www.ng.ru/politics/2009-01-12/4_holidays.html)

Журнал Финанс. (<http://www.finansmag.ru/news/45524>)

Интернет-портал “Газета” (<http://www.gzt.ru/Gazeta/first-page/276795.html>)