



**Центр
Экономических
и Финансовых
Исследований**

**МОНИТОРИНГ
административных барьеров
на пути развития малого бизнеса
в России**

РАУНД 2

**Россия, 117418, Москва,
Нахимовский проспект, 47
Тел.: +7 (095) 105-50-02
Факс: +7 (095) 105-50-03
Эл. почта: cefir@cefir.ru
<http://www.cefir.org>**

РЕЗЮМЕ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР) при поддержке Всемирного банка и финансировании Агентством США по международному развитию осуществляет мониторинг уровня издержек малого предпринимательства связанных с государственным регулированием. Цель мониторинга состоит в оценке результатов реформы по дерегулированию экономики, начатой федеральным правительством. Реформа включает в себя пакет законов, упрощающих процедуры и уменьшающих издержки фирм, связанные с административным регулированием в области лицензирования, сертификации, регистрации и различных проверок и инспекций.

Получены результаты первых двух раундов, прошедших весной и осенью 2002 года. В ходе первого раунда собрана исходная информация по состоянию на 2001 год еще до вступления в силу новых законов. Данные второго этапа позволяют оценить ход реформы после вступления в силу двух новых законов: о проверках и о лицензировании. Проведение третьего этапа намечено на весну 2003 года и позволит оценить результаты закона о регистрации.

Основной результат первого раунда состоял в том, что во всех областях государственного регулирования ситуация в 2001 году была далека от целей, декларированных в новых законах. Второй раунд выявил значительные улучшения в области проверок (инспекций) и лицензирования.

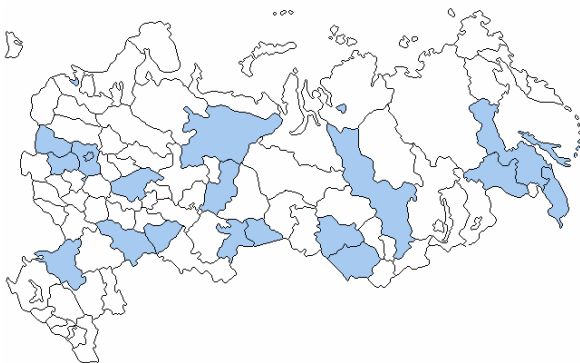
Новый закон о проверках вступил в силу в августе 2001 года. До введения закона многие малые предприятия подвергались неоднократным проверкам многими инспектирующими органами. С введением нового закона количество инспекций со стороны всех государственных органов значительно сократилось. Сократились и время, которое инспекции отнимают у руководителей малых предприятий, и связанные с проверками материальные издержки. Однако, в первой половине 2002 года по-прежнему наблюдались существенные злоупотребления со стороны инспектирующих органов: у многих фирм проводилось несколько плановых инспекций одним госорганом, что является прямым нарушением нового закона. Предприятия также сообщают о частых незапланированных инспекциях во втором раунде.

Улучшения в области лицензирования также ощутимы. После принятия закона в феврале 2002 процент предприятий, обратившихся за лицензиями и разрешениями, снизился на треть. Проще и дешевле стал процесс получения лицензий. Руководство предприятий стало тратить меньшую часть времени на лицензирование. Несмотря на улучшение существующей практики, до достижения целей, поставленных в новом законодательстве, еще очень далеко. Средняя стоимость приобретения лицензии более чем вдвое превышает поставленную правительством цель. Более половины всех лицензий, выданных после введения закона на виды деятельности, предусмотренные в новом законодательстве, имеют слишком короткий срок действия. Более половины всех лицензий и разрешений выданы на виды деятельности, не подлежащие лицензированию.

В отличие от лицензирования и проверок, издержки предприятий, связанные с сертификацией и регистрацией, существенно не изменились. Следовательно, результаты позволяют сделать вывод о том, что произошедшие изменения в большей степени вызваны реформами, а не изменением настроения предпринимателей из-за политических и макроэкономических факторов.

Второй раунд также показал, что: упрощенная система налогообложения для малых предприятий действительно упрощает налоговое администрирование; перерегистрация, в основном, не была связана с существенными дополнительными издержками для фирм; имело место значительное улучшение в оценке делового климата по сравнению с первым раундом. В целом, результаты второго раунда внушают осторожный оптимизм. Новые законы о проверках и лицензировании произвели некоторый положительный эффект, но уровень административной нагрузки на малые фирмы остается высоким даже в этих областях. А, следовательно, правительству необходимо еще многое сделать в области исполнения нового законодательства.

Рисунок 1. Региональное покрытие



Алтайский край	Приморский край
Амурская область	Ростовская область
Калужская область	Республика Коми
Красноярский край	Самарская область
Курганская область	Саратовская область
Москва	Сахалинская область
Московская область	Смоленская область
Нижегородская область	Санкт-Петербург
Новосибирская область	Челябинская область
Пермская область	Хабаровский край

ЦЕЛЬ МОНИТОРИНГА

Центр экономических и финансовых исследований и разработок - независимый исследовательский институт - при поддержке Всемирного банка и финансировании Агентством США по международному развитию осуществляет проект «Мониторинг уровня издержек малого предпринимательства связанных с государственным регулированием». Цель мониторинга состоит в оценке изменений административных издержек предпринимательской деятельности во времени и оценке результатов реформы по дерегулированию экономики, недавно начатой российским федеральным правительством. Реформа включает в себя пакет законов, значительно упрощающих процедуры и уменьшающих издержки фирм, связанные с административным регулированием в области лицензирования, сертификации, регистрации и различных проверок и инспекций. Кроме того, реформируется и «упрощенная система налогообложения» малых предприятий. Ее реформа предусматривает дальнейшее сокращение налогового бремени и возможность перехода на упрощенную систему налогообложения более широкого круга фирм. Четыре закона из пакета по дерегулированию уже вступили в действие: Закон о проверках и инспекциях вступил в силу в августе 2001 года, Закон о лицензировании – в феврале 2002 года, Закон о регистрации – в июле 2002 года, Закон о введении упрощенной системы налогообложения – в январе 2003 года. Только что (в январе 2003) был подписан закон о сертификации и стандартизации.

Мониторинг осуществляется в форме периодически повторяющихся опросов двух тысяч фирм в двадцати регионах Российской Федерации (см. рис. 1), в ходе которых задаются вопросы о реальных объективных административных издержках, связанных с проверками, лицензированием, сертификацией, регистрацией и налоговым администрированием, а также об общей субъективной оценке делового климата фирмами.

На данный момент получены результаты первых двух раундов, прошедших соответственно весной и осенью 2002 года. В ходе первого раунда была собрана исходная информация по состоянию на 2001 год, т.е. еще до вступления в силу законов о дерегулировании. Данные второго этапа позволяют оценить ход реформы после вступления в силу двух новых законов: о проверках и лицензировании. Проведение третьего этапа намечается на весну 2003 года и позволит оценить результаты введения в силу нового закона о регистрации предприятий. На 2004 и 2005 годы запланированы еще два этапа.

ИНСТРУМЕНТЫ

В данном проекте используются два основных инструмента (анкеты): один для фирм, существующих более года, другой - для вновь созданных фирм. В первом случае задаются вопросы о реальных издержках, которые несут фирмы в результате проверок и инспекций со стороны различных государственных органов, в процессе лицензирования и сертификации, и налогового администрирования, а также об общей оценке делового климата. Второй инструмент предназначен для вновь зарегистрированных фирм с целью определения издержек, связанных с входением на рынок. В нем содержатся вопросы о процедурах регистрации, лицензирования и сертификации для вновь образованных малых предприятий. Это позволяет проводить мониторинг как административных барьеров для роста существующих предприятий, так и административных барьеров для входа на рынок новых предприятий.

ВЫВОДЫ

ПО ПЕРВЫМ ДВУМ РАУНДАМ

Основной результат первого раунда мониторинга состоял в том, что во всех областях государственного регулирования ситуация в 2001 году была далека от целей, декларированных в новых законах из пакета по дерегулированию. Второй раунд выявил значительные улучшения в области проверок (инспекций) и лицензирования (где в период между двумя раундами мониторинга были введены новые законы). Ситуация с проверками и инспекциями значительно улучшилась в первой половине 2002 года как по сравнению со второй половиной 2001 года так и с первой половиной 2001 года (последнее сравнение учитывает фактор сезонности). Пока данные позволяют учесть сезонные колебания только для инспекций и проверок. Хотя тенденции в области лицензирования после введения нового закона дают основания для оптимизма, следует с осторожностью сравнивать данные осени 2001 года и весны 2002 года: отчасти улучшения в области лицензирования могут быть связаны с сезонными колебаниями, а не с реформами. Лишь после третьего раунда будут получены достаточные данные для полного учета фактора сезонности в оценке динамики административных издержек от лицензирования, регистрации, сертификации и в оценке общего делового климата.

1. Инспекции и проверки

По новому закону плановые инспекции проводятся не чаще, чем один раз в два года одним госорганом. Хотя количество внеплановых

Таблица 1. Инспекции

Все инспекции	Среднее	Распределение по числу инспекций			
		0	1	2	3 и более
2 полуг. 2001 - раунд 1	4.80	24.6%	16.6%	12.7%	46.1%
1 полуг. 2002 - раунд 2	3.54	27.0%	18.8%	12.5%	41.7%

Таблица 2. Инспекции, проведенные различными госорганами

	среднее кол-во инспекций проведенных госорганом			Значимые изменения
	1 полугод. 2001	2 полугод. 2001	1 полугод. 2002	
пожарная служба	0.72	0.79	0.58	↓**
санэпиднадзор	0.81	0.95	0.59	↓***
налоговая инспекция	0.68	0.79	0.42	
милиция	0.28	0.38	0.14	↓**
админ.-тех. инспекция	0.92	1.15	0.68	↓*
охрана труда	0.12	0.19	0.13	
эколог. инспекция	0.30	0.42	0.25	↓*
лицензионные органы	0.22	0.30	0.15	↓**
сертифиц. органы	0.20	0.28	0.23	

Стрелки со звездочками соответствуют стат. значимости

Таблица 3. Инспекции: потраченное время и издержки

шкала		Раунд 1	Раунд 2
		2 полугод. 2001	1 полугод. 2002
1-намного больше, 2-чуть больше, 3-столько же, ..., 5-намного меньше	Больше или меньше времени было потрачено на инспекции, чем в предыдущие полгода?	2.85	2.99
1-значительно менее, 2-чуть менее, 3-таким же, ..., 5-значительно более	Стал ли процесс прохождения инспекции более прозрачным и предсказуемым?	2.94	2.92

Как изменились издержки инспекций за полгода?

1-значительно возросли 2-немного возросли 3-не изменились 4-немного уменьшились 5-значительно уменьшились	налоговая инспекция	2.74	2.80
	соцстрах		2.89
	санэпиднадзор	2.80	2.74
	милиция	2.76	2.76
	лиценз. органы	2.78	2.78
	пожарная служба	2.75	2.81
	сертиф. органы	2.66	2.79
	админ.-тех. инспекция	2.70	2.88
	эколог. инспекция	2.81	2.67
	охрана труда	2.85	2.86
	торговая инспекция		2.77

Таблица 4. Плановые инспекции

Плановые инспекции	распределение фирм по кол-ву плановых инспекций			% плановых инспекций из всех инспекций
	0 инсп.	1 инсп.	от 2-х	
пожарная служба	66%	27%	6%	85.8%
налоговая инспекция	68%	26%	6%	86.3%
санэпиднадзор	77%	18%	5%	88.4%
админ.-тех. инспекция	90%	9%	1%	82.0%
торговая инспекция	92%	7%	1%	80.2%
милиция	92%	7%	1%	55.5%
соцстрах	78%	22%	0%	96.8%

инспекций не ограничено, усложнена процедура для проведения внеплановых проверок. Новый закон вступил в силу в августе 2001 года. До введения закона многие малые предприятия подвергались неоднократным проверкам несколькими инспектирующими органами (см. таблицу 1). Однако, как видно из таблицы 2, с введением нового закона количество инспекций со стороны всех государственных органов значительно сократилось. В среднем, количество инспекций на одно предприятие в первой половине 2002 года по сравнению с первой половиной 2001 года снизилось на 21% и по сравнению со второй половиной 2001 года - на 26%. Соответственно сократилось время, которое эти инспекции отнимают у руководителей малых предприятий, и связанные с проверками материальные издержки (см. таблицу 3). В первой половине 2002 года не было ни одной инспекции противопожарной службы и санэпиднадзора у 61% и 73% предприятий, соответственно (эти два надзорных органа являются наиболее проблематичными из регулирующихся новым законом). Для других надзорных органов эти показатели еще выше. В течение первой половины 2002 года чаще одного раза представители противопожарной службы приходили на 11% предприятий, а представители санэпиднадзора - на 9% предприятий.

Наблюдаемое снижение количества инспекций в первой половине 2002 года по сравнению с тем же периодом 2001 года особенно показательно, поскольку респонденты склонны забывать отдаленное прошлое и занижать количество инспекций в более отдаленные временные периоды. Поскольку вопросы о проверках за первую половину 2001 года были заданы в первой половине 2002 года, то есть по прошествии года, а о первой половине 2002 года - во второй половине 2002 года, то есть через полгода, количество инспекций в первой половине 2001 года, по всей вероятности, занижено. Но даже несмотря на это, наблюдается существенное уменьшение количества проверок всеми инспектирующими органами.

Однако, в первой половине 2002 года по-прежнему наблюдались существенные злоупотребления со стороны инспектирующих органов: например, 6.4% предприятий явились жертвой прямого нарушения нового закона со стороны органов противопожарной безопасности и 5.2% предприятий - со стороны органов санэпиднадзора (см. таблицу 4). Эти органы проводили на указанных предприятиях неоднократные запланированные инспекции. Предприятия по-прежнему жалуются на частые незапланированные инспекции во втором раунде мониторинга. Особенно часты внеплановые проверки со стороны органов внутренних дел. 45% их визитов

Таблица 5. Лицензии

	Раунд 1 2 полугод. 2001	Раунд 2 1 полугод. 2002	изменения
	среднее	среднее	
% фирм, подававших заявку	29%	19%	↓***
Средняя цена лицензии (рубли)	10497	7850	↓***
Рабочее время (человекодни)	21.7	14.5	↓***
Среднее время на получение (дни)	36.8	32.6	↓***
Макс. время на получение (дни)	46.8	38.4	↓***
Срок действия	29.5	32.4	↑***

Стрелки со звездочками соответствуют стат. значимости

являются незапланированными. Руководители 12% предприятий заявили во втором раунде, что инспекции являются для них «весьма серьезной проблемой» или же «являются угрозой самому существованию предприятия».

О хаотичном характере инспекций свидетельствует и тот факт, что в ходе двух третей всех незапланированных инспекций, проведенных в первой половине 2002 года, инспекторы не предъявляли ордер. Более того, в каждом третьем случае штрафы не были основаны на официальной шкале.

2. Лицензирование

Улучшения в области лицензирования также достаточно ощутимы. В феврале 2002 года был введен новый закон о лицензировании. Закон предусматривает значительное сокращение лицензируемых видов деятельности, снижение лицензионного сбора до 1300 рублей и продление срока действия лицензий, по меньшей мере, на 5 лет (по старому закону предполагался сбор в 3000 рублей и срок действия лицензий - три года). Как видно из таблицы 5, процент предприятий, обратившихся за лицензиями и разрешениями, действительно снизился с 29% во второй половине 2001 года до 19% в первой половине 2002 года (то есть примерно на треть). Проще и дешевле стал процесс получения лицензий. Средняя стоимость лицензии снизилась примерно на одну четверть (с десяти с половиной тысяч рублей до восьми тысяч рублей), а время, необходимое для получения лицензии, сократилось в среднем с 37 до 33 дней. Средний срок действия лицензий на руках опрошенных предприятий увеличился с 29.5 до 32.5 месяцев.

О положительных результатах реформы свидетельствует также и некоторое (хоть и небольшое) изменение композиции видов деятельности, на которые были выданы лицензии после введения нового закона (см. диаграмму 1). Самое большое снижение в количестве лицензий и разрешений, за которыми обращались предприятия, относятся к категории лицензий, которые были необходимы по закону 1998 года, но перестали быть таковыми в 2002 году. Количество предприятий, обратившихся за такими лицензиями, сократилось с 4.3% до 1.7% от общей выборки. В меньшей степени уменьшилось количество заявок на другие лицензии и разрешения, как подлежащие, так и не подлежащие лицензированию по новому закону.

Хотя эти цифры явно свидетельствуют о продвижении реформы, они не дают оснований для слишком большого оптимизма. Несмотря на улучшение существующей практики, цели, поставленные в новом законодательстве, еще очень далеки: средняя стоимость приобретения лицензии в несколько раз превышает 1300 рублей, почти

Диаграмма 1. Композиция лицензий и разрешений

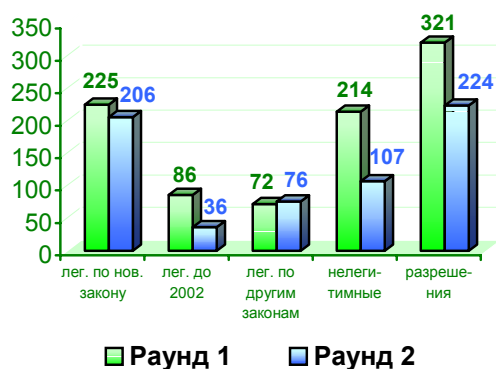


Таблица 6. Средняя плата за лицензию

	Раунд 1		Раунд 2	
	2 полуг. 2001		1 полуг. 2002	
1300 рублей и менее	15.6%		20.20%	
1301 - 3000 рублей	19.5%		24.7%	
Более 3000 рублей	64.9%		55.2%	

Таблица 7. Срок действия лицензий

	Лицензии, легитимные по новому закону		Другие лицензии и разрешения	
	менее 3 лет	16.0%		53.0%
от 3 до 5 лет	28.6%		24.9%	
5 лет и более	55.3%		22.1%	

половина всех лицензий, выданных после введения закона на виды деятельности, предусмотренные в новом законодательстве, имеют срок действия менее 5 лет (см. таблицы 6 и 7), процент неправомочных лицензий, выданных после вступления в силу нового закона, (т.е. лицензий на виды деятельности, не подлежащие лицензированию) остается очень высоким и составляет 33% от их общего числа. Кроме этого, в первом полугодии 2002 года опрошенным фирмам было выдано 224 разрешения, что составляет треть от всех выданных лицензий и разрешений. Субъективные ощущения опрошенных свидетельствуют о том, что лицензирование является большим препятствием для роста большого числа малых предприятий: 14% респондентов заявили, что лицензирование представляет собою очень серьезную проблему для развития их бизнеса (это на четверть меньше, чем полгода назад). Таким образом, на сегодняшний день большинство проблем в области лицензирования и проверок связаны не с федеральным законодательством, а с его применением на местах.

3. Регистрация

В соответствии с новым законом, вступившим в силу в июле 2002 года, процесс регистрации нового предприятия должен занимать не более пяти дней и обходиться предприятию не более чем в 2000 рублей. Кроме того, закон ввел в силу принцип «одного окна», в соответствии с которым предприниматель для получения регистрации имеет дело лишь с одним государственным органом. Оба раунда мониторинга были осуществлены до введения в силу нового закона о регистрации: пока что имеются данные по административным расходам, связанным с регистрацией, за вторую половину 2001 года и первую половину 2002 года. Исследования показали, что издержки по регистрации в обоих раундах были значительно выше, чем контрольные цифры, установленные правительством, причем они не изменились в период между двумя раундами: в среднем регистрация занимает один месяц и стоит около 4500 рублей (см. таблицу 8).

Таблица 8. Регистрация

	Раунд 1		Раунд 2	
	2 полугодие 2001		1 полугодие 2002	
	без посредн.	с посредн.	без посредн.	с посредн.
Время на регистрацию				
не более недели	22%	13%	18%	22%
от недели до месяца	59%	65%	64%	58%
более месяца	19%	22%	18%	20%
Плата				
не более 2000 рублей	51%	15%	57%	22%
более 2000 рублей	49%	-15%	43%	78%

Таблица 9. Сертификация

	Раунд 1		Раунд 2		изменения
	2 полуг. 2001		1 полуг. 2002		
	среднее	среднее	среднее	среднее	
Количество сертификатов	50.95	19.58			↓***
Средний срок действия (месяцы)	23.65	24.92			
Средняя плата (рубли)	8373.8	7130.0			
Рабочее время (человекодни)	22.50	17.78			
Среднее время получения (дни)	32.29	28.65			↓*
Максимальное время получения (дни)	41.39	29.43			
Прозрачность правил	3.02	3.18			↑*

Стрелки со звездочками соответствуют стат. значимости

4. Сертификация

В период между двумя раундами наблюдалось некоторое незначительное улучшение ситуации с сертификацией. Как видно из таблицы 9, процент предприятий, подавших заявки на сертификацию, несколько упал (с 15 до 11%), а средний срок выдачи сертификатов сократился с 32 до 28 дней. В тоже время не произошло значимых изменений в стоимости сертификатов и сроке их действия.

Таблица 10. Перерегистрация

	Перерегистрирова- лись по почте		Перерегистрирова- лись очно	
	среднее	медиана	среднее	медиана
Время на внесение сведений, дни	7.39	2	9.97	4
Рабочее время сотрудников, человекодни	5.85	2	7.29	3
Плата за перерегистрацию, рубли	986	100	825	100

5. Перерегистрация

Все существующие предприятия должны были пройти перерегистрацию в 2002 году. Процесс перерегистрации должен был быть очень простым и практически бесплатным. Предприятиям было разрешено перерегистрироваться в заявительном порядке, например, уведомить налоговые органы о своем существовании по почте. Ко времени проведения второго раунда осенью 2002 года перерегистрацию прошло 52% опрошенных предприятий. Хотя лишь 13% предприятий осуществили процесс перерегистрации по почте, перерегистрация не была связана со сколько-нибудь значительными издержками (см. таблицу 10). Для предприятий, которые предпочли пройти перерегистрацию очно, среднее количество человекодней, потребовавшихся для перерегистрации, составило 7 (медиана – 3); средняя стоимость – 800 рублей (медиана – 100); средняя продолжительность процедуры составила 10 дней (медиана – 4). Для каждого четвертого предприятия перерегистрация была бесплатной, и заняла менее двух дней на получение перерегистрации и менее одного человекодня рабочего времени.

Таблица 11. Оценка делового климата

Проблема:	Раунд 1	Раунд 2	Измене- ния
	2 полуг. 2001	1 полуг. 2002	
	среднее	среднее	
уровень налогов	3.51	3.31	↓***
макро нестабильность	3.27	3.00	↓***
налоговое администрирование	3.08	2.85	↓***
уровень конкуренции	2.60	2.71	↑***
госрегулирование	2.88	2.64	↓***
доступ к капиталу	2.58	2.41	↓***
неравные условия конкуренции	2.26	2.16	↓***
коррупция	2.06	1.83	↓***
рэклет	1.32	1.25	↓***

1 – не проблема
2 – незначительная проблема
3 – значительная проблема
4 – очень значит. проблема
5 – ставит под угрозу существование бизнеса

Стрелки со звездочками соответствуют стат. значимости

6. Общая оценка делового климата

Хотя мониторинг фокусируется на реальных объективных издержках малого бизнеса связанных с госрегулированием, нельзя недооценивать и важность общих настроений предпринимателей. В период между двумя раундами настроения значительно улучшились (см. таблицу 11). В частности, в период со второй половины 2001 года до первой половины 2002 года изменение субъективных оценок делового климата мелкими предпринимателями таково: предприниматели стали оценивать такие проблемы малого бизнеса как высокие налоги, макроэкономическая нестабильность, налоговое администрирование, государственное регулирование, привлечение капитала, административные ограничения конкуренции, коррупция и рэклет, как менее острые. Знаменательно, что единственная проблема, которая, по мнению предприятий, стала более острой в период между двумя этапами обследования, - это честная конкуренция. Более того, впервые за десятилетний период реформ, малые предприниматели в первой половине 2002 года оценили конкуренцию как более важную проблему, чем госрегулирование.

7. Упрощенная система налогообложения

Оба раунда мониторинга проходили до введения новых правил упрощенной системы налогообложения. В целом представители

Таблица 12. Упрощенная система налогообложения

только среди фирм, имеющих право на использование упрощенной системы		Фирмы, не использующие упрощенную систему		Фирмы, использующие упрощенную систему		Изменения
Насколько проблематичны:		среднее	С.О.	среднее	С.О.	
5-балльная шкала 5 – худшее	уровень налогов	3.36	0.03	3.06	0.06	***
	налоговое администрирование	2.89	0.03	2.54	0.06	***
	коррупция	1.90	0.03	1.73	0.06	**
	общая бумажная работа	2.80	0.03	2.65	0.07	*
	налоговые инспекции	2.24	0.03	2.04	0.06	***

Звездочки соответствуют стат. значимости

предприятий утверждают, что в период с 2001 года по 2002 год налоговая система стала более обременительной. Это в особенности относится к предприятиям, не использующим упрощенную систему налогообложения малых предприятий. Использование этой системы в среднем сокращает количество различных налогов, которые платит предприятие, с 9 до 7. Предприятия, воспользовавшиеся упрощенной системой налогообложения, также высказывали меньше претензий в отношении уровня налогов и требований к документации (см. таблицу 12). В свете этих результатов удивительно, что лишь 27% предприятий, имеющих на то право, прибегли к упрощенной системе, в то время как остальные заявили, что для них проще работать по стандартной схеме.

8. Некоторые факторы продвижения реформ

Прогресс в области дерегулирования неоднороден: некоторые регионы продвинулись гораздо дальше других. От чего же зависит прогресс в области лицензирования и проверок после введения соответствующих законов? Исполнение федеральных законов по дерегулированию на местах сильно зависит от сложившейся системы бюджетных отношений между регионом и муниципалитетами. Если местные власти материально заинтересованы в развитии малого бизнеса на своей территории, поскольку их бюджетные доходы в основном зависят не от поступлений из регионального бюджета, а от местной налоговой базы, то налицо более значительные успехи в снижении издержек от лицензирования и инспекций в период между двумя этапами исследования (при прочих равных). Присутствие в регионе крупных фирм, напротив, замедляет реформу лицензирования, но ускоряет реформу в области инспекций: препятствия к входу на рынок устраняются сравнительно медленно, а бремя регулирования для существующих предприятий становится легче сравнительно быстро. Высокий первоначальный (до начала реформ) уровень присутствия малого бизнеса в региональной экономике ускоряет реформы. Это свидетельствует о важности лоббирования реформы со стороны малого бизнеса.

9. Посредники - коррупция или повышение эффективности

Как видно из таблицы 13, во втором раунде для прохождения регистрации 41.2% фирм пользовались фирмами посредниками; для получения лицензий – 11.6%; для получения сертификатов – 6.2% (в первом раунде эти цифры были 54.9, 15.6, 6.1%, соответственно). Руководители фирм,

Таблица 13. Посредники

	Лицензирование	Сертификация	Регистрация
Использование посредников:			
Раунд 2 (1-е полугодие 2002)	11.6%	6.2%	41.2%
Раунд 1 (2-е полугодие 2001)	15.6%	6.1%	54.9%
Причины:			
Проще с посредником	81.5%	79.1%	100.0%
Госорган не стал бы рассматривать заявку без посредника	18.5%	20.9%	0.0%
Рекомендации:			
Был ли посредник порекомендован властями?	21.0%	8.3%	4.4%

пользовавшихся услугами посредников для получения лицензий и сертификатов, назвали причиной обращения к посредникам для получения каждого пятого сертификата и каждой пятой лицензии то, что их заявки не были бы рассмотрены соответствующими органами без использования посредников. При этом для 21% всех полученных лицензий и 8.3% всех полученных сертификатов посреднические фирмы были порекомендованы властями. При регистрации только для 4.4% фирм регистрирующие органы порекомендовали посредника, и никогда они не отказывали фирмам в рассмотрении заявки подготовленной без помощи посредника.

10. Основной вывод из сравнения двух раундов

Первые два раунда мониторинга показали существенное уменьшение реальных

административных издержек предприятий только в областях лицензирования и проверок. Издержки предприятий, связанные с сертификацией и регистрацией, существенно не изменились. Поскольку новые законы именно о лицензировании и проверках вступили в силу между двумя раундами, результаты позволяют сделать вывод о том, что произошедшие изменения в большей части вызваны реформами, а не просто изменением общего настроения предпринимателей, объясняющимся политическими и макроэкономическими факторами.

В целом, результаты второго раунда внушают осторожный оптимизм. Новые законы о проверках и лицензировании произвели некоторый положительный эффект, но уровень административной нагрузки на малые фирмы остается высоким даже в этих областях. А, следовательно, правительству необходимо еще многое сделать в области исполнения нового законодательства.