

По итогам предвыборных опросов польский избиратель кажется равнодушным к предвыборным обещаниям

6 октября 2011 г.

Автор: [Michal Myck](#), CenEA

До начала выборов, назначенных на 9 октября, польским избирателям, как обычно, были розданы многочисленные обещания. Однако поддержка политических партий со стороны избирателей остается в основном неизменной и не зависит от масштабов предвыборных обещаний.

Еще до начала выборов в Польше, назначенных на 9 октября, избирателям, как это водится перед голосованием, были даны многочисленные обещания. Представляется, однако, что масштаб этих предвыборных обещаний почти не повлиял на электоральную поддержку политическим партиям.

С приближением даты голосования все возрастает накал предвыборной гонки между главными претендентами на победу – правящей партией «Гражданская платформа» (PO, электоральная поддержка около 32%) и основной оппозиционной партией «Право и справедливость» (PiS, 29%) – из-за чего исход голосования в воскресенье остается непредсказуемым. В опросах общественного мнения за двумя партиями-лидерами следуют: Польская крестьянская партия (PSL, 5%), в течение последних 4 лет бывшая в коалиции с партией «Гражданская платформа», Союз демократических левых сил (SLD, 10%), а также две недавно сформированные партии – «Движение Паликота» (RP, 8%) и «Польша важнее всего» (PJN, 2%). Чтобы гарантировать места в парламенте, партиям в ходе голосования необходимо преодолеть 5%-ный порог.

Во второй части своего доклада, посвященного выборам и опубликованного 28 сентября, Центр экономического анализа (CenEA) представил подробный обзор партийных обещаний избирателям, сосредоточив основное внимание на новациях в сфере налоговой и социальной политики, которые непосредственно повлияют на финансовое положение польских семей (Муск и др., 2011а).

Две коалиционные партии (PO и PSL) удивили избирателей скромностью своих предвыборных деклараций, которые либо были расплывчаты и лишены конкретики (как у PSL), либо содержали лозунги, выглядевшие щедрыми, но оказавшиеся сравнительно недорогими на деле. Гражданская платформа обещала «радикально увеличить размеры налоговых льгот на третьего ребенка и на последующих детей в семье». Как отмечается в докладе, это повлияет лишь на 30% семей, где есть трое и более детей (или около 5% всех польских семей), и обойдется казне всего в 70 млн евро в год (0,02% от ВВП) – финансовое бремя, которое посильно даже в трудные времена кризиса.

Оппозиционные партии оказались гораздо щедрее: партия «Право и справедливость» (PiS) и Союз демократических левых сил (SLD) предлагают увеличить размеры пенсий и расширить критерии предоставления семейных пособий. В каждом случае эти новации будут стоить около 1,5 млрд евро (0,5% от ВВП). Кроме того, SLD предложил новую льготу семьям с низким уровнем дохода, которые не могут воспользоваться существующими налоговыми льготами на детей. Эта политика потребовала бы от правительства увеличить бюджет еще на миллиард евро. Ни одна из партий не предлагает реальных способов финансирования своих предложений, однако при этом обе партии уверяют, что не будут поднимать планку налогов.

Самые удивительные предложения поступили от партии «Польша важнее всего» (PjN), созданной после прошлогодних президентских выборов бывшими членами партии «Право и справедливость» (PiS), близкими к покойному президенту Леху Качиньскому. Программа PjN обещает чрезвычайно щедрые дополнительные пособия семьям с детьми. Если сложить эти обещания с предложениями изменить ставку подоходного налога и увеличить минимальный размер пенсий, то вся стоимость предвыборных обещаний составит около 17 млрд евро (или около 5% от ВВП). Часть ресурсов на эти цели поступит благодаря введению единой ставки НДС, однако весь пакет мер оставляет в бюджете дыру порядка 12 млрд евро (3,7% от ВВП). В тот момент, когда правительство борется с высоким уровнем долга и отчаянно пытается уменьшить дефицит бюджета, оплатить эти расходы не представляется возможным.

Недавние межпартийные дискуссии о планах расходования средств госбюджета могли стать одной из причин сужения электорального разрыва между «Гражданской платформой» и партией «Право и справедливость», но иные, более щедрые предвыборные обещания других партий, кажется, не вызвали больших изменений в поддержке избирателей. «Движение Паликота» (RP), которое недавно получило большинство голосов в опросах общественного мнения, – единственная партия, предложившая ввести единую ставку подоходного налога и единую ставку НДС (обе – на уровне 18%), что значительно повысило бы налоговое бремя домохозяйств (почти на 3% от ВВП).

Такой результат можно интерпретировать по-разному. Во-первых, он мог быть связан с тем, что партии не сумели четко объяснить, какие именно группы населения выиграют от реализации предложенных изменений. Во-вторых, у общественности может быть довольно слабое понимание последствий тех или иных политических решений. Стоит отметить, что долгое время предвыборная кампания была больше сосредоточена на личностях и ряде общих вопросов, чем на конкретных деталях и предложениях в сфере налогообложения и социальной поддержки. Кроме того, как видно из первой части предвыборного отчета Центра экономического анализа (Муск и др., 2011), на протяжении последних двух парламентских сроков правящие партии, как правило, были неспособны выполнить прежние обещания в сфере налоговой и социальной политики. Возможно, именно это заставило избирателей скептически отнестись к тому, что было объявлено в этом году. В последние недели в Польше популярен лозунг: «Никто не даст Вам больше, чем пообещают политики». Этот лозунг подкреплен тем, что партии не указывают реальных источников финансирования новой политики.

Политические деятели, желающие, чтобы их обещания воспринимались всерьез, должны понять, что любые дополнительные расходы можно профинансировать либо за счет новых налогов, либо с помощью надежных мер экономии средств. Опыт электоральной кампании этого года в Польше показывает, что до тех пор, пока партии не примут всерьез обе стороны финансового уравнения, избиратели не будут обращать большого внимания на предвыборные обещания.

Литература:

Myck, M., Morawski, L., Domitrz, A., Semeniuk, A. (2011a) „Raport Przedwyborczy CenEA, część I. Wybory parlamentarne 2011: kto zyska, a kto straci i ile to będzie kosztowało?” (CenEA’s Pre-election Report. Elections 2011: who will gain, who will lose and how much it will cost?), Microsimulation Report 02/11, Centre for Economic Analysis, Szczecin.

Myck, M., Morawski, L., Domitrz, A., Semeniuk, A. (2011b) „Raport Przedwyborczy CenEA, część I. 2006-2011: kto zyskał, a kto stracił?” (CenEA’s Pre-election Report: 2006-2011 who gained and who lost?), Microsimulation Report 01/11, Centre for Economic Analysis, Szczecin.