

Россия и ВТО.

23 декабря 2011г.

Авторы: Наталья Волчкова и Наталья Турдыева, ЦЭФИР

Спустя 18 лет с начала процесса присоединения, Россия как никогда близка к вступлению в ВТО. Переговоры были сложными и трудоёмкими – России необходимо было согласовать условия вступления с 57-ю странами (из 153-х членов ВТО), вошедшими в рабочую группу, а количество товаров, по которым договаривались о величине и сроках изменения российских тарифов, превышало 10 тысяч. Командой переговорщиков под руководством Максима Медведкова была проделана огромная работа, в том числе, найдены компромиссы в острых вопросах, таких как платежи за полеты иностранных самолетов над территорией Сибири, компенсации европейским производителям за дискриминационный закон о промышленной сборке, объем поддержки сельскохозяйственного сектора, доступ на рынок банковских услуг и др. Но теперь все разногласия остались позади и со стороны ВТО предложены окончательные условия вступления России в эту организацию, согласованные со всеми участниками.

Условия вступления.

Нужно отметить, что изменение тарифов после присоединения России к ВТО в среднем будет незначительным. Средний тариф на товары после вступления в силу всех соглашений снизится до 7,8% по сравнению с 10% в 2011 году.

При этом на сельскохозяйственные товары пошлины снизятся с сегодняшних 13,2% до 10,8%, а на товары обрабатывающей промышленности — с 9,5% до 7,3%. Но на отдельные товары пошлина понизится значительно. Так, тариф на новые автомобили снизится в два раза — с сегодняшних 30% до 15%. Однако нужно иметь в виду, что не все предусмотренные соглашением новые тарифы вступят в силу в день вступления России в ВТО — это будет постепенный процесс, также уже согласованный с членами ВТО. Лишь на треть товарных групп полное изменение тарифа произойдет сразу после вступления. Для многих товаров процесс затянется на три года, а для некоторых — и на 8 лет после вступления в организацию. Так, тариф на новые автомобили сразу после вступления снизится до 25% и будет оставаться на этом уровне следующие три года. Затем начнется ежегодное снижение тарифа на 2,5% и процесс остановится через 4 года, когда тариф достигнет целевого уровня в 15%. На подержанные автомобили до 7 лет при присоединении к ВТО будет установлена пошлина 25%. Она не будет меняться 5 лет, а затем в течение 2 лет снизится до 20%. На автомобили старше 7 лет пошлина меняться не будет.

Либерализация коснется не только товарной торговли, но и торговли услугами, и прямых иностранных инвестиций. Одной из наиболее сложных переговорных позиций был банковский сектор. Ряд стран-членов ВТО, в первую очередь США, требовали полной открытости российского рынка банковских услуг для зарубежных финансовых и кредитных учреждений. Москва же настаивала на сохранении нынешней ситуации, когда на российском рынке работают только «дочки» зарубежных банков, а не их филиалы. Отличие первых от вторых состоит в том, что деятельность «дочек» на территории России регулирует российский Центральный банк, в то время как филиалы подчиняются регулированию страны происхождения банка. Российская позиция была принята, а значит, ситуация для зарубежных банков не изменится и издержки входа на российский рынок останутся для них на сегодняшнем уровне. Соответственно, стоимость банковских услуг для российских потребителей не претерпит изменений. Это не очень хорошая новость для российского малого и среднего бизнеса, который ожидал, что приход в страну зарубежных банков поможет снизить ставки по кредитам.

Серьезные изменения могут произойти на рынке страхования, где Россия разрешит работу филиалам иностранных страховых компаний. Однако 9-летний переходный период представляется вполне достаточным для того, чтобы все заинтересованные стороны могли подготовиться.

Оценки последствий вступления для экономики России.

Вопрос, волнующий всех сегодня в России: каковы будут последствия вступления в ВТО для экономики страны. С одной стороны, есть не вполне удачный опыт вступления в ВТО ряда бывших республик Советского Союза, на который указывают противники вступления, также пугая ужасающими социальными последствиями закрытия большого числа российских предприятий. Сторонники вступления ссылаются на успех Китая, экспортно-ориентированный рост которого еще больше ускорился после вступления страны в ВТО. К какому результату приведет вступление России в ВТО — покажет время. Во многом результат будет зависеть от продуманных и слаженных действий российских федеральных и региональных властей в сфере внутренней экономической политики. Пока же мы можем говорить о том, что мы ожидаем от вступления, каковы его потенциальные последствия.

В течение последних десяти лет Всемирный банк, Высшая школа экономики ряд других российских и международных организаций по заказу российского правительства провели исследования, касающиеся оценки последствий вступления России в ВТО. Хотя результаты исследований различаются в деталях, в целом исследователи более или менее согласны в целом. Консенсус состоит в том, что изменения выпуска, цен, потребления и благосостояния, вызванные изменением тарифного расписания, в целом будут незначительными — в пределах плюс-минус 1-3% от исходных уровней.

В этом году ЦЭФИР/РЭШ совместно с бельгийским центром TML и германским ZEW при финансировании Седьмой рамочной программой Европейского Союза, закончил построение новой модели общего равновесия российской экономики SUST-RUS, которая, помимо прочего, позволяет оценить отраслевые эффекты от вступления России в ВТО (ЦЭФИР, 2011). В рамках модели было проведено несколько сценарных расчетов, моделирующих краткосрочные (1-2 года после снижения всех тарифов) и долгосрочные (5-6 лет после снижения всех тарифов) эффекты вступления РФ в ВТО. В краткосрочном сценарии предполагается только изменения тарифного расписания. В этом случае результаты сценарного моделирования следует рассматривать как указание на направление движения рыночных процессов, вызванных только вступлением в ВТО, без учета каких-либо других возможных изменений экономической среды, например, изменения цен на энергоресурсы, укрепления или ослабления курса рубля по отношению к ведущим мировым валютам, изменения конъюнктуры на внутреннем рынке и тд.

В долгосрочный сценарий добавляется еще одно предположение, касающееся отдачи от прямых иностранных инвестиций в сектор бизнес-услуг. К бизнес-услугам относятся банковское дело, страхование и финансовые услуги, транспортные услуги, оптовая торговля и тд. Ряд условий вступления России в ВТО касается именно этой сферы и предполагает значительную либерализацию доступа иностранных компаний в некоторые сектора. Можно ожидать, что снижение барьеров входа приведет к снижению цен в этих секторах и обеспечит большую доступность таких услуг для российских предприятий, что обеспечит снижение их издержек, рост производства и занятости в экономике. При моделировании данного механизма в рамках модели общего равновесия предполагается достаточно консервативное снижение барьеров для иностранных инвесторов - в размере 10% от текущего уровня.

Сценарные расчеты указывают на потенциальный рост благосостояния экономики в краткосрочном периоде на 0.41% в год, а в долгосрочном – на 0.96% в год. При этом, снижаются поступления в бюджет в связи с уменьшением тарифных поступлений и в краткосрочной

перспективе возможно очень незначительное снижение темпа роста ВВП. Модельные расчеты предполагают значительное изменение сальдо торгового баланса, возможно снижение профицита торгового баланса на 10%.

Согласно результатам ЦЭФИР, вступление в ВТО приведет к снижению в стране цен на древесину и изделия из дерева, продукты пищевой промышленности, транспортные средства и оборудование, одежду, продукты химической и нефтехимической отраслей на 1.5 - 2.5 % в краткосрочной перспективе, и до 3% в долгосрочной перспективе. Это приведет к росту потребления от 0.2% до 0.4% в краткосрочной и до 1.5% в долгосрочной перспективе. Необходимо отметить, что либерализация сферы услуг является очень важным предположением данных расчетов, обеспечивая примерно половину выигрыша потребителей в долгосрочной перспективе.

В 2004 году Всемирный банк также провел исследование последствий вступления России в ВТО (Jensen и др. 2004). Основой анализа, в первую очередь, стали оценки экономического эффекта от изменения импортных тарифов. Так как авторы указывают на две основные причины выигрыша от либерализации — лучший доступ на зарубежные рынки и удешевление рубля, эквивалентное изменению тарифов, то, соответственно, в выигрыше оказываются те отрасли, в которых велика доля экспорта и которые изначально не были сильно защищены тарифами. Суммарный положительный эффект от либерализации тарифов, оцененный в этом исследовании, составил 3,4% ВВП. При этом, самый значительный положительный эффект ожидается в металлургии, причем прирост выпуска и занятости в черной металлургии может составить 25%, а в цветной — 15%. Прирост химической и нефтехимической промышленности можно ожидать в пределах 10%, а добычи угля — до 6%. Значительный объем выигрыша в исследовании Всемирного банка отчасти вызван оптимистичным взглядом на возможные условия вступления России в ВТО, в частности, предполагалось 50%-ное снижение всех импортных тарифов и 100%-ное снятие всех административных барьеров на пути инвестиций в секторе бизнес-услуг. Значительно более скромные оценки потенциального выигрыша России в других исследованиях отражают меньшие обязательства в отношении либерализации импортных тарифов и сферы услуг, взятых на себя Россией. Например, результаты ЦЭФИР указывают на то, что предприятия черной металлургии не будут испытывать затруднений после вступления в ВТО, а в долгосрочном сценарии возможен рост производства в пределах 2%.

Конечно, вместе со снижением импортных пошлин российские производители будут испытывать рост конкуренции со стороны зарубежных товаров, цены на которые снизятся. Соответственно, российские производители тоже будут вынуждены снижать цены — по законам конкуренции. И это позитивный фактор для потребителей. Не всем отечественным производителям снижение цен на свою продукцию может оказаться под силу. Предприятия, издержки производства которых окажутся выше новой цены, и не изыскавшие возможности для их снижения, вынуждены будут уйти с рынка. Сектора промышленности, в которых можно ожидать снижения производства, это, в первую очередь, те, что были долгое время защищены от международной конкуренции высокими пошлинами на импорт. Согласно исследованию ЦЭФИР, негативные последствия в краткосрочном периоде могут коснуться предприятий пищевой промышленности, фармацевтических компаний, текстильных предприятий. Возможное сокращение выпуска в этих секторах может составить от 0.5% до 2%.

По результатам Всемирного банка, самое большое падение ожидается в секторе машиностроения — до 12% падения выпуска и занятости, — в пищевой и легкой промышленности и промышленности строительных материалов, где падение может составить до 7%. Приведенные цифры падения и роста характеризуют суммарный эффект от либерализации, накопленный за период 7-10 лет после вступления России в ВТО.

Региональный аспект последствий вступления в ВТО также изучался в ходе нескольких исследований. В своей работе эксперты Всемирного банка (Rutherford and Tarr, 2006) указывают на положительные, но неравномерные последствия от вступления в ВТО для регионов России. Наибольшую выгоду от снижения тарифов можно ожидать в Тюменской области, Северо-Западном округе в целом и Санкт-Петербурге в частности, где прирост благосостояния может достичь 1%. Наименьший прирост или отсутствие роста можно ожидать в Центральном округе и на Урале. Эти результаты вполне согласуются с оценками последствий вступления в ВТО для регионов России, полученными Независимым институтом социальной политики (НИСП, 2004), где к регионам повышенного риска также отнесли ряд регионов Приволжского округа.

Результаты исследований изменений на рынке труда в результате вступления в ВТО, в целом, также согласуются между собой. Так, по оценкам Международной организации труда (МОТ, 2003), падение занятости в промышленности в среднем может составить до 6000 человек в год после присоединения, и до 1000 — через 7-8 лет. Наибольшее падение занятости, ожидаемое в секторе легкой промышленности, может достичь 15 000 человек в течение всего переходного периода присоединения. Такое падение занятости практически не отразится на безработице в стране в целом, но может отличаться от региона к региону.

Большинство исследований сходятся в том, что выигрыш России от улучшения доступа российских предприятий на зарубежные рынки после вступления в ВТО будет хоть и положительным, но очень небольшим по сравнению с потенциальным выигрышем от либерализации сферы услуг. Предприятий-экспортеров в стране не так много, но они есть. В российской обрабатывающей промышленности таковых около 6 тысяч. Это предприятия химической промышленности, металлургической, и высокотехнологичные производства — самые эффективные и конкурентоспособные производители страны. Можно ожидать, что именно они будут предъявлять спрос на рабочую силу, высвобождение которой может произойти в пострадавших отраслях. В создании условий для роста мобильности рабочей силы чрезвычайно важна координационная роль государства. Постепенное снижение тарифов предоставляет возможность смягчить социальные последствия процессов вступления России в ВТО. В регионах, где есть «приговоренные» производства, необходимо уже сейчас запускать программы переобучения населения — в первую очередь информационным технологиям, специальностям, востребованным в сфере услуг, навыкам, необходимым для начала своего бизнеса. Задача такого переобучения — дать возможность тем, кто потеряет работу, применить себя в других сферах экономики. Не менее важно развивать новые формы финансирования миграции населения внутри страны, что требует, в частности, развития финансовых рынков в целом.

Решение этих задач может стать еще одним — и очень важным для России — результатом вступления в ВТО.

Литература

- CEFIR. 2011. SUST-RUS project. www.sust-rus.org
- МОТ. 2003. Социальные последствия вступления России в ВТО. Бюро МОТ в Москве.
- НИСП. 2004. “Вступление России в ВТО: мнимые и реальные социальные последствия.”
- Jensen, Rutherford, Tarr. 2004. “Economy-Wide and Sector Effects of Russia’s Accession to the WTO.” World Bank
- Rutherford, Tarr. 2006. “Regional Impacts of Russia’s Accession to the WTO.” WorldBank.