

Зарубежный экономический журнал: политика, рецензирование, редакционный процесс

Ольга Кузьмина
РЭШ и CEPR

Научно-практический семинар – конференция
«Российские экономические журналы:
новые вызовы и драйверы развития»
16 марта 2021 г.

Цель: публиковать лучшие статьи

- "promotion of significant new research"
- "dissemination of knowledge"
- "quality and importance"
- "highest quality contributions"

(Некоторая) конкуренция среди журналов: как привлечь лучшие статьи

- Рейтинг (цитируемость), "топ-5", "A-journal", и т.д.
- Быстрый и качественный фидбек

(Большая) конкуренция среди авторов: как написать лучшие статьи

- Научный вклад (contribution)
- Доля принятых статей – не более 5-10%

- peer review – обязательное рецензирование экспертами
- double or single blind – рецензенты неизвестны авторам, авторы иногда могут быть известны рецензентам
- avoid conflict of interest – основной редактор не может быть лично или профессионально связан с авторами (вкл. соавторство в прошлом, работу в одном университете, члены семьи, и т.д.)
- data availability policy – полная реплицируемость результатов (обязательство предоставить программы, данные и т.д.)

Один раунд одной статьи в топ-журнале

1 из (1 managing/executive editor + 3-5 editors/co-editors)

- топ-эксперты в широких областях
- за ним/ней финальное решение: 15-60% статей отвергается сразу, остальные – рецензируются более подробно
- выбирает асс. редактора и рецензентов

1 из около 20 associate editors

- эксперты в более узких областях
- читают рецензии (referee reports)
- пишут свою (обычно более краткую) рецензию
- делают рекомендацию

1-4 referees

- пишут 1-3-страничную рецензию
- делают рекомендацию

Один раунд одной статьи: альтернативная структура

1 из (1 managing/executive editor + 3-5 editors/co-editors)

- топ-эксперты в широких областях
- за ним/ней финальное решение: 15-60% статей отвергается сразу, остальные – рецензируются более подробно
- выбирает асс. редактора

1 из около 20 associate editors

- эксперты в более узких областях
- выбирают рецензентов
- читают рецензии (referee reports)
- пишут свою (обычно более краткую) рецензию
- делают рекомендацию

1-4 referees

- пишут 1-3-страничную рецензию
- делают рекомендацию

Как обеспечить быстрый и качественный фидбек?

Большой процент "desk-rejection" (15-60% в зависимости от журнала).

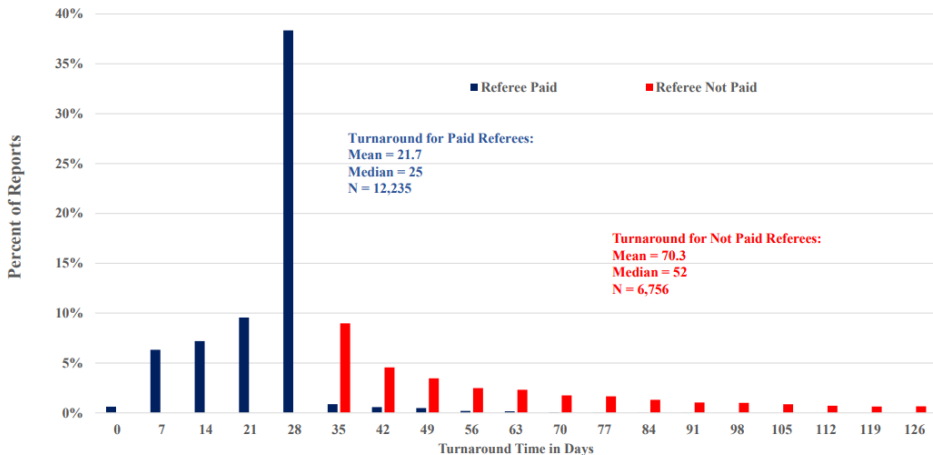
- экономит ограниченный ресурс: время рецензентов и редакторов
- экономит ограниченный ресурс: время автора
- важна экспертиза редактора, чтобы избежать ошибки второго рода

Стимулы для рецензентов:

- экономические (прямая денежная компенсация или скидка на подачу своей статьи)
- неэкономические (сигнал о своем качестве редактору для более молодых, service to the profession для более заслуженных)

Быстро, недорого, качественно: часто два из трех

Экономические стимулы на примере JFE



Источник: Schwert (2020)

Как выбрать рецензента

Близкий по теме исследования, но без конфликта интересов

- некоторые журналы позволяют предлагать рецензентов
- обычно кто-то с первых страниц введения статьи (т.к. там описан самый близкий вклад)

Уровень: +- кто может сам опубликоваться в таком журнале

- важен network редактора, способность привлечь хороших рецензентов

Если двое, то может быть один молодой (junior) и один более заслуженный (senior, tenured)

- молодые сильнее критикуют за мелочи, более дотошные
- заслуженные фокусируются на big picture, но не всегда разбираются в деталях
- важная роль редактора: отфильтровать мелочи, сфокусироваться на big picture, понять, возможно ли достичь финала за 1-2 раунда

Какие статьи "лучшие"?

Marginal contribution:

расширение фронта (общемирового) научного знания

- полностью новая гипотеза / экономический механизм
- компиляция старых идей для новой гипотезы
- старая гипотеза, но новые данные ("репликация")
- старая гипотеза, старые данные, ..?

Чем более general interest, тем лучше.

Чем более общий контекст исследования (generalizability), тем лучше.

- сложнее опубликовать исследования, сделанные не на данных США, Европы и т.д., если только это не уникальная применимость для данной гипотезы, "unique laboratory"