

Андрей Маркевич
профессор РЭШ

**Экономика
Российской империи
накануне революции**

в рамках Цикла лекций по экономической истории
Экономического лектория РЭШ-2019

Образы царской России



Василий Перов «Тройка (Ученики мастеровые везут воду)» (1866)

Образы царской России



Николай Богданов-Бельский «Новые хозяева. Чаепитие» (1913)



Вопросы для сегодняшней лекции:

1. Насколько успешным было экономическое развитие Российской империи в конце XIX – начале XX веков?
2. Как Первая мировая война повлияла на экономику страны?
3. Какие экономические факторы способствовали революции 1917 года?



Россия на рубеже XIX и XX веков в сравнении с другими странами

	ВВП на душу населения в 1900 г. (в долларах США 1990 г.)
Россия	1237
США	4091
Великобритания	4492
Германия	2985
Франция	2876
Мексика	1366
Китай	545
В среднем по миру	1261

Источник:

База данных Ангуса Мэддисона, <http://www.ggdс.net/maddison/oriindex.htm>.



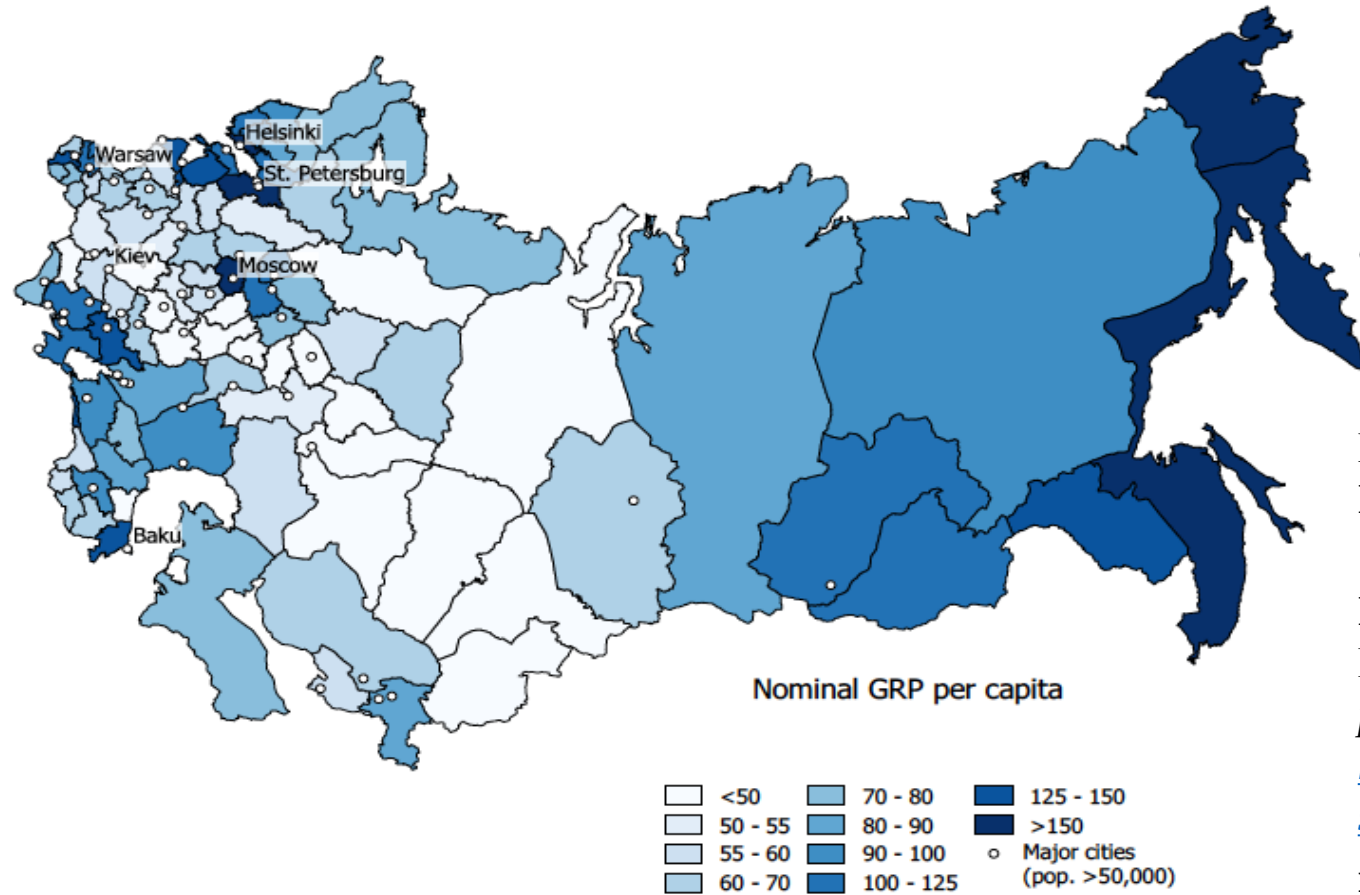
Динамика экономического развития Российской империи после 1861 года

	Среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения
1861-1883	0.7
1883-1913	1.65

Источник:

Gregory, Paul R. (1994). Before Command. An Economic History of Russia from Emancipation to the First Five-year Plan. P. 24.

Номинальный ВРП на душу населения, 1897 год (в текущих руб.)



Источник:
Markevich, Andrei (2019).
‘A regional Perspective on the
Economic Development of the late
Russian empire’, *SSRN working
paper*.

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2555273

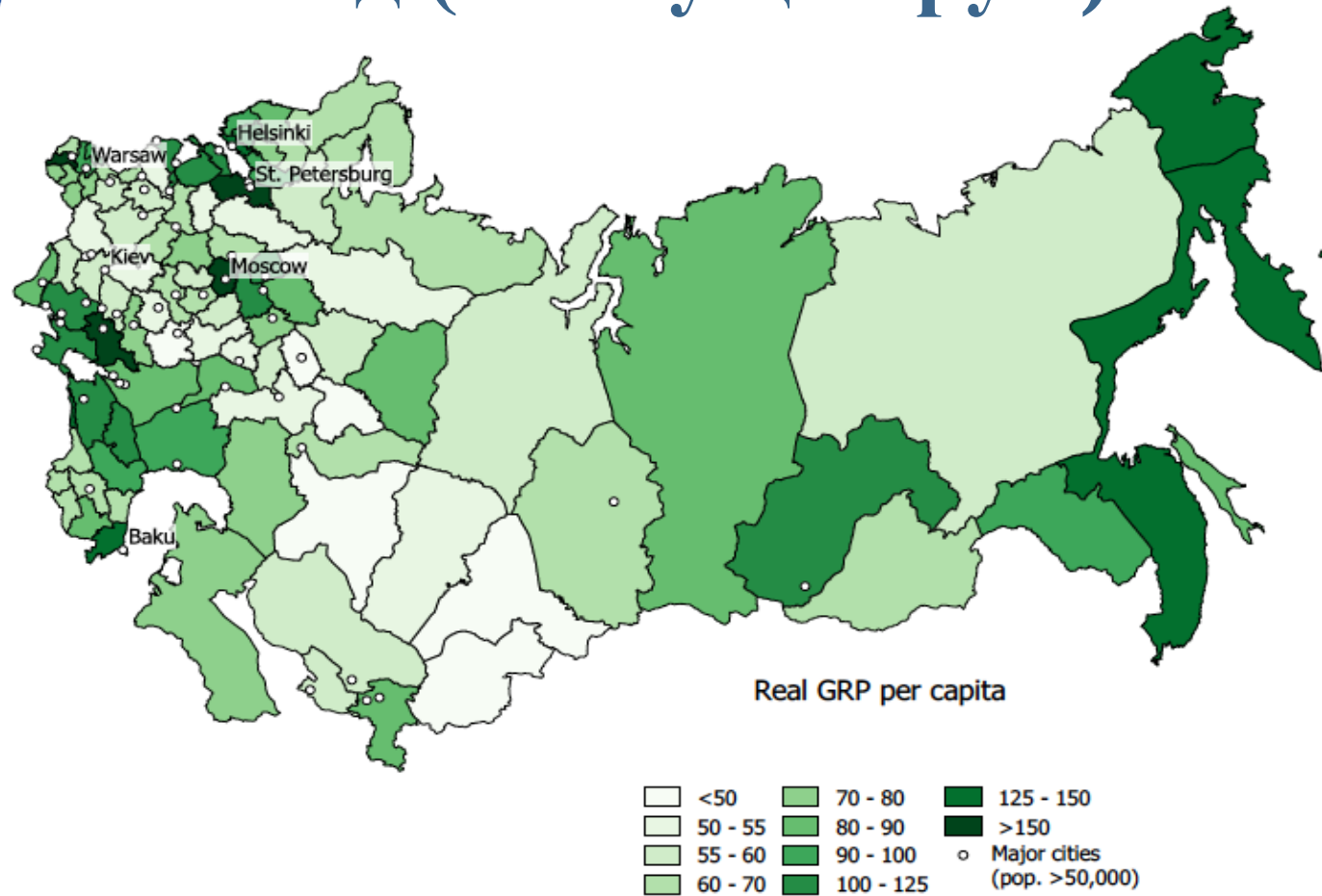
ristat.org: Электронный архив
русской исторической
статистики
(ред. Кесслер, Х. и А. Маркевич)



Экономическая география Российской империи

- Нет какого-то одного развитого центра, окруженного отсталой периферией
- Наиболее богатые/развитые регионы: северо-запад (СПб, юг Финляндии и Прибалтика), центральный промышленный регион (Москва, Владимир), Польша (Варшава, Лодзь), причерноморские губернии (Екатеринослав, Одесса), Баку
- Чего мы не знали раньше?
 - Дальний Восток, Восточная Сибирь и Фергана также были относительно богаты
 - Наиболее бедные регионы: центральный черноземный регион, степной край

Реальный ВРП на душу населения, 1897 год (в текущих руб.)

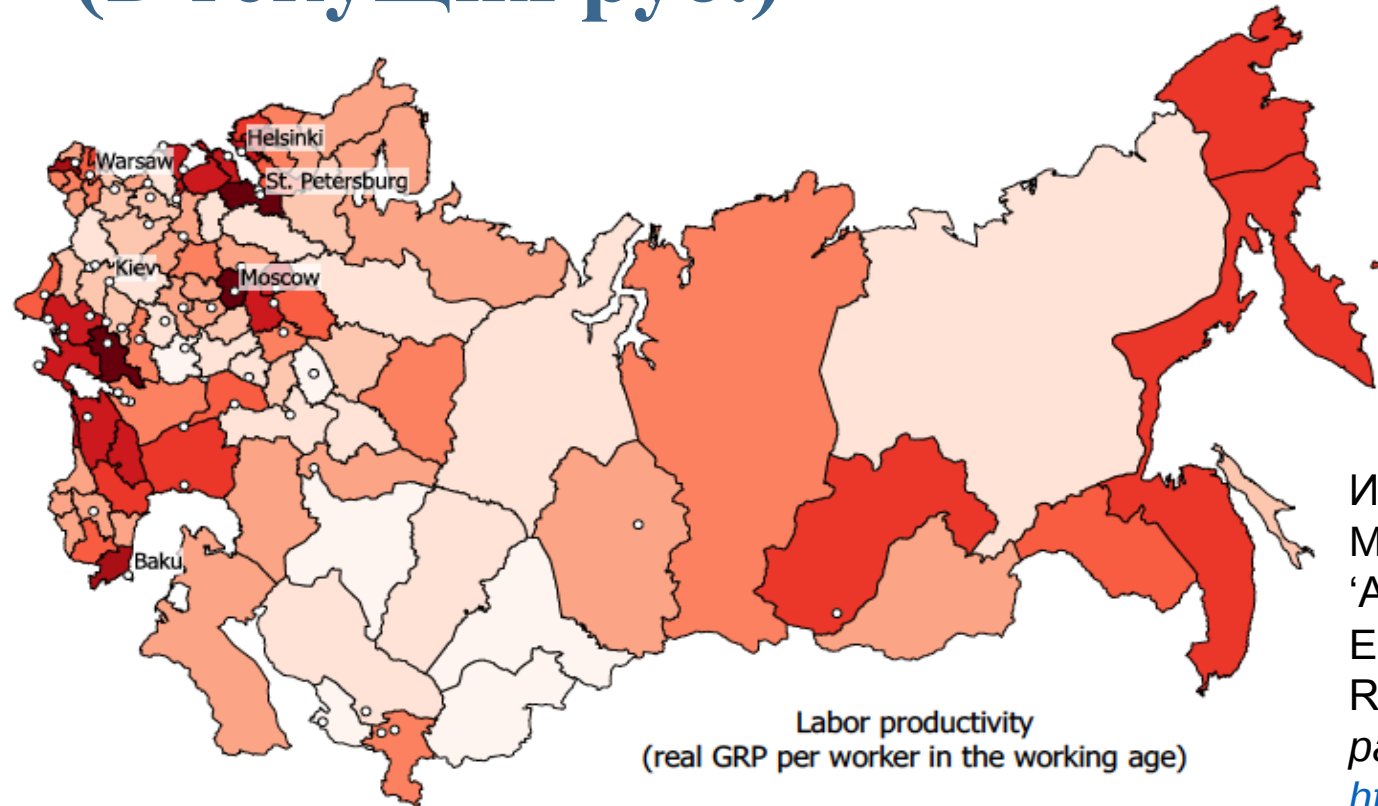


Источник:
Markevich, Andrei (2019).
'A regional Perspective on the
Economic Development of the
late Russian empire', SSRN
working paper.

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2555273

ristat.org: Электронный архив
русской исторической
статистики (ред. Кесслер, Х. и
А. Маркевич)

Производительность труда, 1897 год (в текущих руб.)



<100	140 - 160	250 - 300
100 - 110	160 - 180	>300
110 - 120	180 - 200	○ Major cities (pop. >50,000)
120 - 140	200 - 250	

Источник:
Markevich, Andrei (2019).
'A regional Perspective on the
Economic Development of the late
Russian empire', *SSRN working
paper*.

https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2555273

ristat.org: Электронный архив
российской исторической
статистики (ред. Кесслер, Х. и А.
Маркевич)

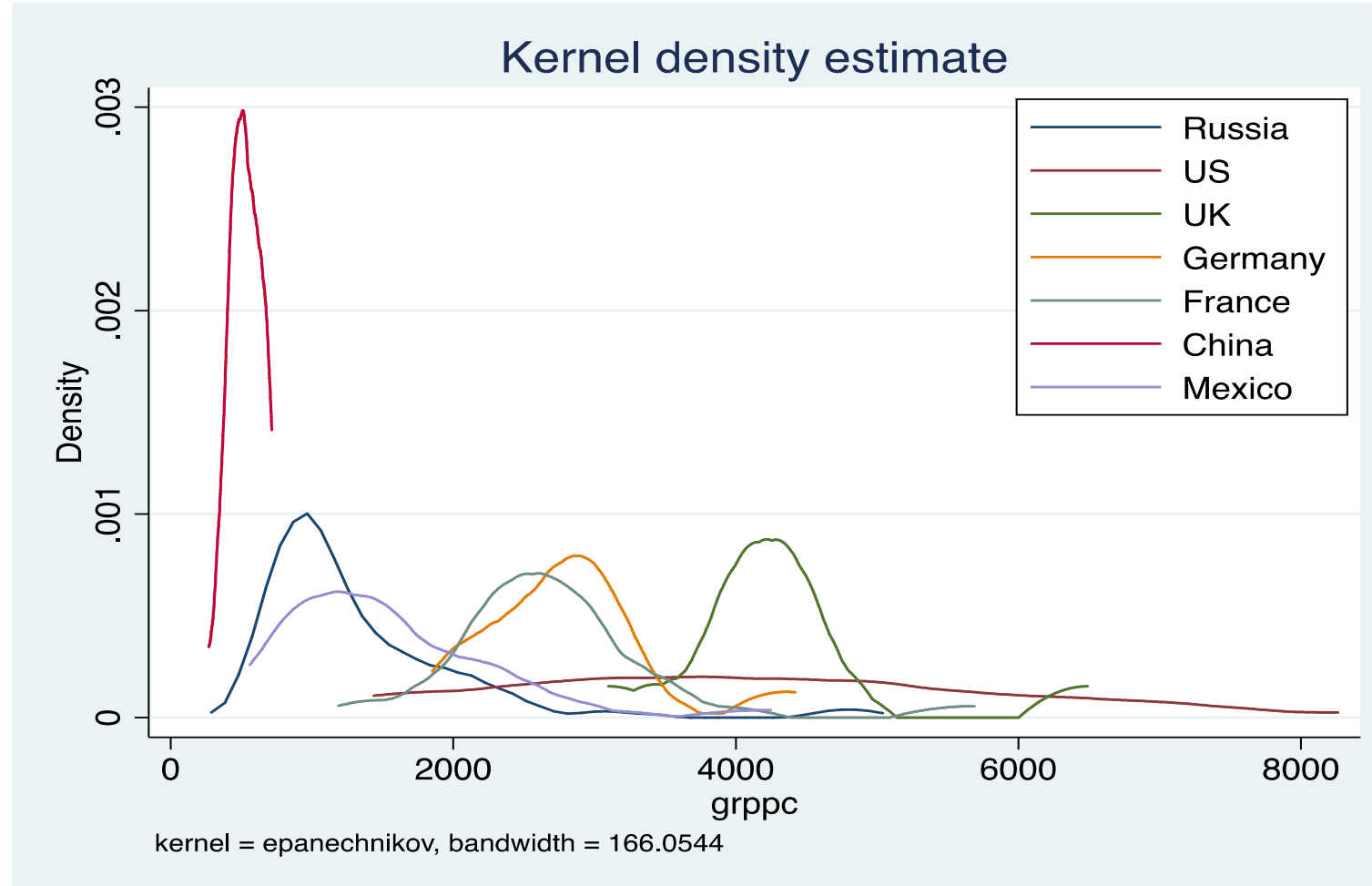


Вариация в региональном развитии: Россия и США

- Учет местных потребительских цен и демографической структуры населения уменьшает вариацию регионального развития
- Прямая параллель с тем, что происходило в других странах с «открытой границей» (США, Австралия)

Коэффициент вариации	Российская империя, 1897	США, 1900 (Mitchener and McLean 1999)
Номинальный ВРП	0.56	0.43
Реальный ВРП	0.40	0.39
Производительность труда	0.36	0.33

Распределение региональных ВВП на душу в других странах около 1900 года



Источник: Markevich, Andrei (2019). 'A regional Perspective on the Economic Development of the late Russian empire', SSRN working paper. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2555273

Что объясняет вариацию в региональном развитии?

Три причины объясняют почти половину вариации:

- Доступ к морю (+): наличие выхода к морю
- Наличие природных ресурсов (+): доля занятых в добывающей промышленности в 1897 году
- Наследие крепостного права (-): доля крепостных в губернии в 1858 году

Для США в 1900 году схожие три фактора (рабство вместо крепостного права) объясняют 70% вариации в региональном развитии

Контрфактические сценарии



	ВРП на душу	Производительность труда
Наличие выхода к морю в каждой губернии	+35.2	+34.5
Отсутствие природных ресурсов	-8	-8.3
Не было крепостного права	+9.7 / +27.4	+8.9 / +27.2

Что могло сделать правительство?

- Трудно изменить географию страны, но можно улучшить транспортную инфраструктуру:
 - Политика поощрения строительства ж/д
- Преодоление негативных последствий крепостного права:
 - Столыпинские реформы
 - переселенческая политика
 - развитие крестьянского кредита
 - распространение начального образования

Россия в Первой мировой войне

16 (29) октября 1917 года:

«Если в среднем на всем протяжении армии имеется фуража, скажем на 1 или 2 дня, то в отдельных местах <...> несомненно уже наступил голод <...> в некоторых частях наблюдается отсутствие хлеба, солдаты должны питаться сухарями».

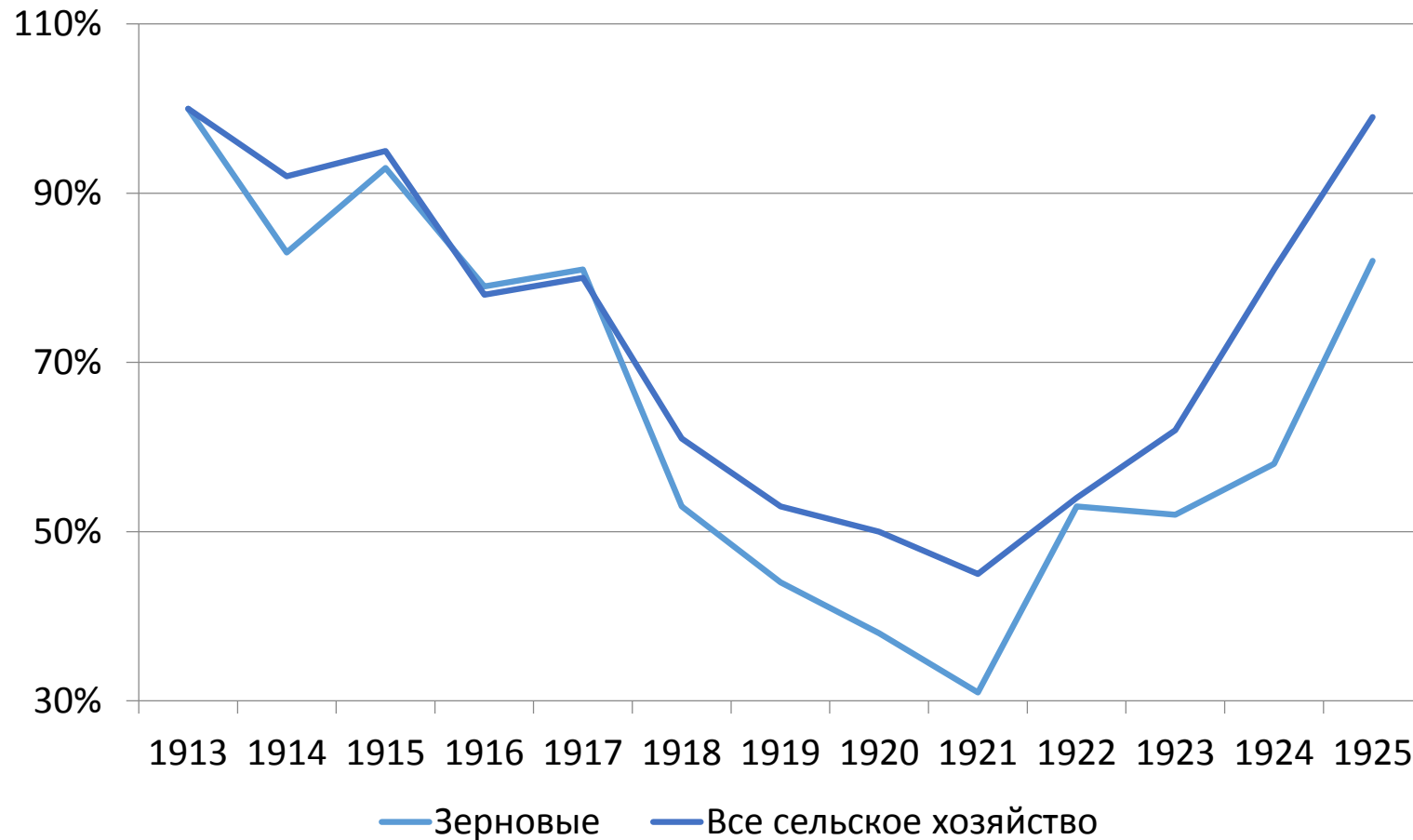
*Из речи министра продовольствия Временного правительства
Сергея Прокоповича*



«Лишние» рабочие руки в русской деревне

- Основа довоенного оптимизма – убежденность в наличии «лишних» рабочих рук в русской деревне:
 - 51% – оценка комиссии «об оскудении центра» (1901)
 - Около 40% – оценка экономистов начала XX века (Литошенко Л.Н. Социализация земли в России. 1926, изд. в 2001 году)
- За годы войны в армию было мобилизовано около 15 млн мужчин (около 44% мужчин трудоспособного возраста)
- НО: на уровне уездов есть положительная связь между сокращением посевных площадей и долей призванных среди деревенских мужчин (Castaneda Dower P., Markevich A. Labor Misallocation and Mass Mobilization. 2018)

Сельско-хозяйственный выпуск России, 1913-1925 (1913=100)



Источник: Markevich, Andrei and Mark Harrison (2011). "Great War, Civil War, and Recovery: Russia's National Income, 1913 to 1928", *Journal of Economic History*, 71(3): 672-703.



Почему сократились поставки хлеба для города и армии?

- Крупнейший поставщик хлеба до войны – частные хозяйства.
- Крестьянские земли менее производительны, чем частные. Но посевы на них сократились в результате мобилизации меньше. Почему?
- Община! Гарантированный доступ к земле в условиях неопределенности военных лет.
- Меняется структура посевов в пользу нерыночных хлебов: крестьяне предпочитают натуральное хозяйство торговле с городом.

Как получить хлеб из деревни для города и армии?

- И царское, и временное правительства долго не осознавали проблемы: логистика заготовок, а не стимулы крестьян.
- Неверный диагноз -> неверное лечение: основные усилия направлены на совершенствование заготовительного аппарата и регулирование рынка.
- Заготовительные хлебные цены кардинально повышены только в сентябре 1917 года: слишком поздно.
- Большевики выбрали другой способ решения проблемы поставок хлеба в города.

Выводы

- Средняя по богатству страна по мировым стандартам того времени
- Внутри страны значительные различия в развитии регионов: последовательные реформы могли ускорить развитие и сократить неравенство
- Кризис Первой мировой войны вызвал проблемы в экономике страны, которые усугубили революционный кризис 1917 года

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ**



**Российская
экономическая
школа**

**www.nes.ru
lectorium@nes.ru**

Яндекс Дзен