

ОТКРЫТЫЕ ЛЕКЦИИ РЭШ ОТ ЛУЧШИХ ЭКОНОМИСТОВ РОССИИ И МИРА

#ЛекторийРЭШ

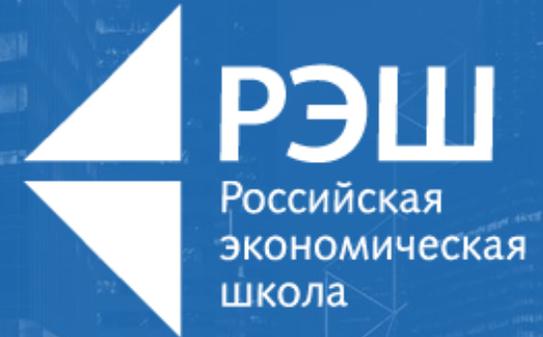


СЕРГЕЙ ИЗМАЛКОВ

ПРОФЕССОР РЭШ

ЗА ЧТО ВРУЧАЮТ НОБЕЛЕВСКУЮ ПРЕМИЮ ПО ЭКОНОМИКЕ?

МОСКВА 2019



ЦИКЛ ЛЕКЦИЙ
ЭКОНОМИКА
В СОВРЕМЕННОМ
МИРЕ

#ЛекторийРЭШ

nes.ru

2019: За экспериментальный подход к снижению глобальной бедности



**Майкл Кремер (Гарвард)
Абиджит Банерджи (МТИ)
Эстер Дуфло (МТИ)**

Неожиданная премия?!

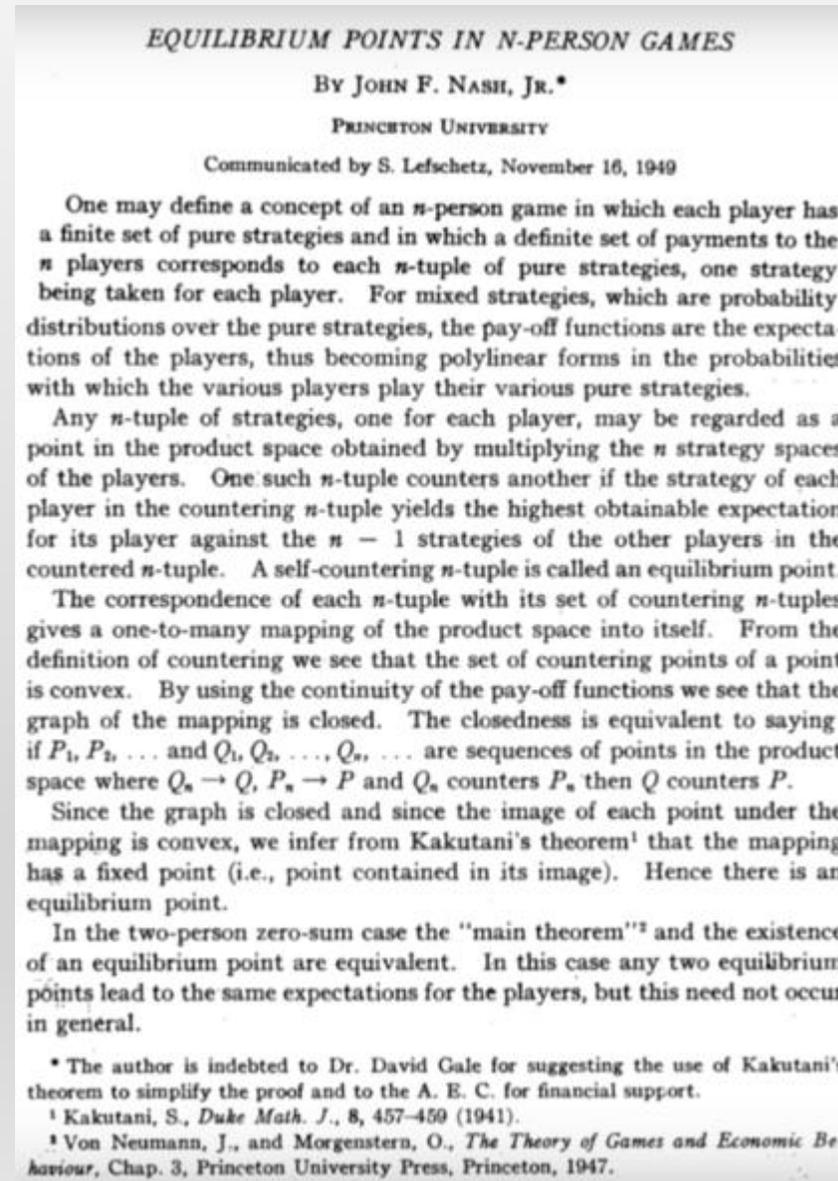
- «Их исследования помогают нам бороться с бедностью»
<https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2019/press-release/>
- Основные статьи: 2000-е и 2010-е!!!
- Эстер Дуфло
 - самая молодая победительница (46 лет; К. Арроу 51)
 - 2-я женщина
- Все три победителя моложе 60 лет
 - Ни одного за последние 10 лет (П. Кругман 55, 2008)
- Без сомнения заслуженно, но неожиданно рано

Как определяют кому?

- Комитет по премии по экономическим наукам
<https://www.nobelprize.org/about/the-economic-sciences-prize-committee/>
- Каждый год:
 - Номинирование, рассмотрение, решение, вручение
- Номинирование
 - Только по приглашению
 - 6 категорий (члены Шведской королевской академии наук; члены комитета; предыдущие победители; профессора университетов 5 скандинавских стран, отдельные выбранные заслуженные профессора в отобранных университетах; приглашенные Академией лица)
 - Секрет на 50 лет (по экономике до сих пор не раскрыто)
 - С сентября предыдущего года до конца января
- Рассмотрение
 - Вначале типично около 300 кандидатов
 - Отсев, консультации с экспертами (до конца мая)
 - Комитет готовит репорт с рекомендациями (несколькими вариантами)
 - Академия (часть по экономическим наукам) голосует (октябрь)

Кому и за что, как предсказать?

- Фундаментальный вклад
- Влияние на науку в целом
- Развитие целого направления
- Цитирование (см. Google scholar)
 - Автора в целом, отдельных работ
- Другие премии
 - Медаль Джона Бейтса Кларка
 - Приз Жан-Жака Лаффонта
 - Приз Урьё Янсон



Кому и за что, примеры:

- Цитирование (google scholar)
 - Дж. Хаусман, Specification tests in econometrics, Econometrica, 1978, 17907 цитирований
 - М. Дженсен, В. Меклинг, Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure, Journal of Financial Economics, 1976, 81290 цитирований

- Медаль Кларка

	2001	Matthew Rabin	
	2003	Steven Levitt	
	2005	Daron Acemoglu	
1947	Paul Samuelson		1970
	2007	Susan Athey	
1949	Kenneth E. Boulding		
	2009	Emmanuel Saez	
1951	Milton Friedman		1976
	2010	Esther Duflo	2019
1955	James Tobin		1981
	2011	Jonathan Levin	
1957	Kenneth Arrow		1972
	2012	Frank R. Klempner	
1959	Lawrence H. White		1980
	2013	Kate Clancy	
1961	Robert Solow		1987
	2014	Matthew Gentzkow	
1963	Hendrik S. Houthakker		
	2015	Roland G. Fryer Jr.	
1965	Zvi Griliches		
	2016	Yuliy Sannikov	
1967	Gary Becker		1992
	2017	Dave Donaldson	
	2018	Parag Pathak	
	2019	Emi Nakamura	

Бедность



С чем ассоциируется бедность у Вас?

Бедность



Бедность, в чём проблема?

- Мало денег?
 - Давайте дадим
 - Поможет? (съедят, пропьют)
- Необразованность
 - Давайте научим, построим школы, «ликбез»
 - Не выходит
- Здоровье
 - Построим больницы, всех привьем
 - «Ограничим» рождаемость
 - Прогресс есть, но 5 млн детей ежегодно все равно умирают, хотя можно было помочь
- Технологии, политика, гендерные роли (культура)
- Поведение людей нужно учитывать (!)
 - Всех участвующих в процессах
- «Примитивные» взгляды – провальны!

Вклад лауреатов (методы)

- Результаты, научный подход (логика, теории, данные, анализ)
 - Нужно понимать процессы, поведение людей
 - Нужно понимать что работает (идеи, механизмы, конкретные предложения), а что нет?
 - Причинно-следственные связи
 - Выстраивание общей картинки по частям
- «Полевые» эксперименты
 - Стандарт качества для внутренней валидности для определения связей
 - «Обратная связь»: участники – реальные люди, эксперименты учитывают последствия их действий (индивидуально и в массе)
 - Цепочки экспериментов
 - Прямое участие исследователей
- Внешняя валидность, практическое внедрение
 - Повторение, вариация экспериментов в других местах
 - Кросс-эффекты: поведенческая экономика, теория контрактов
 - Оценка издержек и пользы, практические рекомендации
 - Только через J-PAL (Poverty Action Lab), 400 млн. бенефициаров

Образование

- Как улучшить результаты?
 - Размер классов? Больше материалов (книг, компьютеров)?
 - Зарплаты учителям? Стандартизированные программы обучения?
 - «Сопутствующие» действия: вакцинация, еда?
- М. Кремер и др.
 - Бесплатная еда; лекарства от червей (глистов); субсидии родителям за то, что дети ходят в школу – увеличивают участие, но не повышают знания
 - Больше учебников, больше учителей, флипчарты – не повышают знания (разве что для самых умных)
- Почему? Что делать? Где искать возможности?
 - Стимулы родителей (доверие к государственным институтам?)
 - Школьная система и учителя
 - Чему и как учат?
 - Насколько вовлечены в процесс? Как работают?

Образование 2

- Стимулирование учителей?
 - Зарплата зависит от результатов теста
 - Учителя учат только тест, нет эффекта на другие знания
 - Что и говорят результаты из теории контрактов (премия Б. Хольмстрёму и О. Харту)
 - Краткосрочный найм или постоянный контракт от государства
 - Краткосрочные контракты эффективны
 - Карьерные стимулы из теории контрактов
 - Локальный менеджмент (школьные комитеты)
 - Более внимательное управление имеет эффект (включая мониторинг достижений учеников, действий учителей, дополнительного найма)
 - НКО эффективнее гос. программ, частные школы эффективнее государственных (то же по рандомизированным экспериментам)

- (!) Банерджи, Дуфло и др.
 - Целенаправленное обучение (на самых слабых) – имеет эффект
 - Важно, чтобы учителя подстраивались под учеников

Образование: не без вопросов

- А что, если разбить учеников на классы по знаниям, и учить отдельно (спец. классы)
 - Учителя подстроятся?
 - Peer-effects? (влияние тех, с кем учишься)
- Дифло, Дюпа, Кремер (2011)
 - Разделили на студентов по тестам на «верхних» и «нижних»
 - Отдельно, рандомизировали распределение в контрольной группе
 - Построили теоретическую модель (а зачем?)
 - Чтобы, используя результаты, откалибровать модель и иметь возможность отвечать на другие вопросы
 - Все студенты улучшили результаты от разбиения
 - Верхние из нижних и нижние из верхних – одинаково
 - Значит, учителя подстроились и их полезность нелинейна от результатов студентов
 - Для слабых студентов в контроле – общий эффект от силы класса не ясен, сильные одноклассники дают положительный эффект, а вот «подстройка» учителей - отрицательный

Здоровье

- Кремер и др. (2011)
 - Рандомизированный эксперимент по очистке источников воды
 - Снизил диарею у детей на 25% (без изменений в использовании)
 - Оценки структурной модели по наблюдаемому поведению показывают существенно меньшее желание платить за качество воды, чем оценивают исследователи
 - Вывод: при малом доходе лучше общественная собственность на воду (соц. нормы)
- Банерджи и др. (2010)
 - Мобильные клиники, вакцинация без/с дополнительными стимулами (1кг бобов, \$1)
 - Эффект от мобильных клиник (с 6 до 18%)
 - Эффект от дополнительных стимулов (39% иммунизированных)

Поведенческие эффекты и др.

- Технологии, Дуфло и др. (2011)
 - Подталкивание к решению; большее внимание к настоящему
 - Фермеры не используют удобрения, хотя выгодно
 - Откладывание решения потратить деньги
 - Существенный эффект (50%) от сиюминутного стимула (бесплатная доставка, стимулирует купить сейчас)
 - Больше, чем от постоянной скидки и от бесплатной доставки и постоянной скидки
- Гендерные различия, управление, Дуфло и др. (2004,2009)
 - Использовали натуральный эксперимент (в Индии)
 - Введена квота на глав сельских комитетов, треть должны быть женщинами
 - Женщины принимали решения более важные для женского населения: качество воды вместо образования или качества дорог
 - Последующие работы (на том же натуральном эксперименте)
 - Улучшение перспектив для кандидатов-женщин в будущих выборах
 - Уменьшение стереотипов, что женщины неэффективны в управлении

Кредитные программы

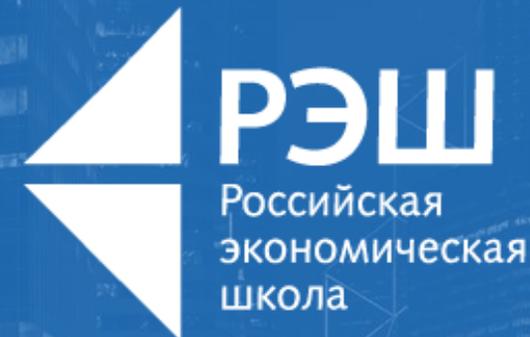
Банерджи, Дуфло и др.

- Ограниченный доступ к финансированию (2014)
 - Прямые кредиты в Индии (банки должны были выдавать кредиты определенным фирмам)
 - Dif-in-Dif: продажи и прибыль фирм с кредитами существенно увеличились
 - Для больших фирм (!), а значит, доказательство существенных финансовых ограничений (иначе реальное поведение не изменилось бы)
 - 10% - на депозиты; 30-60% - у банков; 22% - средний доход на инвестиции; 89% - для фирм, получивших кредит в эксперименте.
 - Потенциально существенная польза от перераспределения кредитов
- Оценка эффективности микрокредитов
 - М. Юнус, Грамин Банк (Нобелевская премия мира, 2006)
 - Волны в эксперименте (контрольная группа также будет задействована, но позже), участники отслеживались более трех лет
 - Участие относительно слабое (около 25% из тех, кто мог), нет влияния на производительность
 - Нет «больших и позитивных» эффектов микрофинансирования

Кому и за что, прогноз:

- Роберт Вилсон (Стэнфорд) – за дизайн рынков (теория)
- Ариель Пакеc (Гарвард) – за развитие практических (структурных) эконометрических методов (эмпирическая индустриальная организация)
- Дж. Хаусман (МТИ) – за развитие методологии эконометрических исследований (эконометрика)
- Р. Бландел (УКЛ) – за анализ рынков труда и поведения потребителей (экономика труда)
- Дарон Ачемоглу (МТИ) – за исследование роли социальных и экономических институтов в развитии общества (экономика всего)
- Марк Мелитц (Гарвард) – за развитие теории международной торговли (международная торговля)

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ**



#ЛекторийРЭШ

nes.ru

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА

www.nes.ru
lectorium@nes.ru

Яндекс Дзен

