

## От редактора

Приветствую Вас, уважаемые читатели.

Наступило лето. Город радуется светлым небом и теплой погодой. Конечно же, сейчас у большинства людей все мысли о море, пляжах и отдыхе. В этом номере мы попробуем поговорить чуть больше об отдыхе и чуть меньше о занятиях. Хотя, эти два предмета совсем не всегда имеют четкую границу.

Необычный способ сконцентрироваться и расслабиться одновременно нашли студенты, попытавшись научиться жонглировать — читайте в статье «Relax, everybody». Упражнения не для рук, а для ума — Покер и Шахматы. О том, что же такое РЭШ на самом деле в статье «Вопрос 13». «Вредные» советы дает в интервью один из бывших редакторов Nes Paper — Ольга Попова. Экономический штрих — Финансово-стратегический конкурс, организованный Министерством образования и науки РФ, не упустили из своего внимания студенты 2-го курса РЭШ. Штрих интеллектуальный — проекты студентов из «Сферы улучшения» под заголовком «NES Performance Improvement Mechanism Design Challenge». И, конечно же, о прошедших и будущих мероприятиях на страницах этого номера.

В эти светлые летние дни позвольте пожелать Вам такого же неунывающего настроения. Пусть трудности не пугают, улыбки искрятся, и Лето будет не только за окном, но и в Вашей душе.

С наилучшими пожеланиями,  
Наталья КОМПАНИКОВА



# Играем в стратегию!

В середине февраля группа студентов 2-го курса РЭШ приняла участие в одном весьма неординарном мероприятии. Это было интеллектуальное соревнование между студентами экономических специальностей, при этом цель ставилась масштабная — «объективный отбор наиболее перспективных, эрудированных и подготовленных молодых специалистов в области стратегического управления и футурологии (!) для президентского кадрового резерва, а также кадрового резерва Министерства финансов РФ». Соревнование было организовано Министерством образования и науки РФ совместно с МИФИ и Институтом Экономических Стратегий РАН и носило пафосное название «Всероссийский финансово-стратегический конкурс».

В соревновании приняли участие студенты из РЭШ (Константин Кучерявый, Андрей Говорун, Оксана Сыгнава, Евгений Горюнов, Наталья Кржыжановская, Николай Федоров, Николай Фролов), МГИМО, МГУ, РЭА, а также было много конкурсантов из региональных вузов. Как ни странно, от ГУ-ВШЭ, АНХ и Финансовой Академии представителей не было, и не ясно, предполагалось ли их участие вообще. Зато было много конкурсантов из МИФИ, в котором, оказывается, есть гуманитарный факультет, являющийся к тому же, по словам декана этого факультета Б.М. Тулинова, самым крупным в институте.

Конкурс состоял из нескольких этапов, в рамках которых участникам предложили написать «творческое квалификационное эссе» на тему «Финансовый кризис и мои возможности», затем пройти «интеллектуальный» тест. Далее, тех, кто прошел первые два этапа отбора, пригласили выступить на деловой игре «Цунами кризиса 2009».

Тест состоял из вопросов и задач, при этом вопросов по экономике было не очень много, зато были вопросы по географии, литературе, физике, искусствоведению, философии, а также вопросы на смекалку.



При этом вопросы по экономике попадались странные, а некоторые были просто бестолковые или неадекватно составленные. Как правило, для ответа на экономические вопросы теста требовался только здравый смысл и элементарные знания из Микро-2. После того, как были проверены эссе и тесты, жюри конкурса выбрало финалистов, которые должны были участвовать в деловой игре.

Деловая игра проходила в ИнЭС РАН и состояла из двух раундов, в каждом из которых участники разбивались на команды, после чего вырабатывали план действий в рамках предложенных сценариев. В первом раунде каждая команда олицетворяла некую глобальную силу (США, Китай, ЕС, Исламский мир и т.п.), а во втором — внутрироссийскую силу (Путин + Медведев, Кудрин + Игнатьев, общество, большой бизнес, криминал, и т.д.). Чтобы определить победителя, жюри оценивало индивидуальные выступления каждого участника. Надо сказать, что было много ярких и остроумных выступлений конкурсантов, которые продемонстрировали находчивость и быстроту реакции, так что скучно не было.

В итоге победили почти все! Из 32 финалистов лауреатами (т.е. победителями) стали 25 человек, которым вручили дипломы победителей. Из семерых студентов РЭШ пятеро вышли в финал и в нем победили. Это было нетрудно.

Несмотря на победу, все финалисты из РЭШ сошлись на том, что соревнование это было, вежливо говоря, весьма странное. Во-первых, вопросы теста были составлены неграмотно. Некоторые могли бы поставить в тупик большинство профессоров РЭШ, причем не из-за своей сложности, а именно из-за некорректности. Во-вторых, задания были очень мало ориентированы на проверку компетентности в экономических вопросах, а скорее проверяли общую эрудицию. Например, был вопрос: «Сколько медведей изображено на картине «Мишки в сосновом лесу»? Или: «Кто спрятал драгоценности в одном из двенадцати стульев в одноименном произведении Ильфа и Петрова?». В-третьих, профессионализм судейства в области экономики сомнителен — из девяти судей деловой игры степенями по экономике обладали лишь трое (два доктора наук и один кандидат), остальные были либо инженерами-физиками, либо географами, либо военными (был даже православный священник). В-четвертых: совершенно непонятно, почему организацию экономического конкурса поручили инженерно-физическому, а не какому-нибудь экономическому институту. Неужели в Министерстве образования и науки РФ не могли подобрать более подходящей площадки для конкурса?

В итоге впечатление такое, что весь этот конкурс был организован в сжатые сроки и впопыхах, что, разумеется, отразилось на качестве. Впрочем, даже на таком мероприятии можно достойно выступить, что мы и сделали, получив при этом опыт, который лишним не будет.

Евгений ГОРЮНОВ (РЭШ'09)



Фото с сайта www.inesnet.ru

## В НОМЕРЕ

Ольга ПОПОВА:  
«Вредные» советы  
от бывшего

редактора (стр. 2)  
Relax, Everybody!

(стр. 3)

Фишки в Школе

(стр.3)

Вопрос 13 (стр.6)

Партия, господа!

(стр. 6)

Фотографии с мероприятий РЭШ доступны по адресу  
<http://picasaweb.google.ru/NESPublicPhoto1/>

## События

**5 февраля**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Сергей Кулаев (РЭШ'03, Колумбийский университет): «Estimating search with learning»

Почетная лекция Morgan Stanley по Финансам: Рагурам Раджан (профессор финансов Школы Бизнеса Бут Чикагского Университета): «Кредитный кризис: причины и последствия»

**11 февраля**

Свен Смит (Директор, McKinsey &amp; Company, Амстердам): «Рост бизнеса под увеличительным стеклом»

**12 февраля**

День открытых дверей РЭШ

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Артём Дурнев (РЭШ'96, Университет Макгилла): «Corporate investments: Learning from restatement»

**26 февраля**

Алексей Венедиктов (Главный редактор, «Эхо Москвы»): «Инсайдинг и манипулирование»

**6 марта**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Шломо Вебер (Южный методистский университет): «Equilibria in models of social interaction»

**11 марта**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Олег Иццоки (РЭШ'04, Гарвардский университет): «Frequency of Price Adjustment and Pass-through»

**12 марта**

Александр Долгин (Профессор, зав. кафедрой «Прагматика культуры», ГУ-ВШЭ; управляющий рекомендательным сервисом Имхонет, глава Фонда научных исследований «Прагматика культуры»): «Новые исследовательские поля информационной экономики»

**20 марта**

Виталий Клинецов (Партнер, McKinsey &amp; Company, Московский офис): «Как создать стратегию победителя?»

**23 марта**

Клуб практиков РЭШ: Александр Устинов (РЭШ'94, Экспертное управление Президента Российской Федерации): «Государственная служба в России: взгляд изнутри»

**26 марта**

Круглый стол «Уроки финансового кризиса» с участием Стефана Ингвеса (Руководитель ЦБ Швеции — Риксбанка)

**1 апреля**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Dimitrios Tsomocos (Oxford): «Modelling housing and mortgage crisis» (co-authored with Charles Goodhart)

**2 апреля**

Олег Калинин (Директор по корпоративным отношениям, Алкоа Россия): «Важность корпоративного управления для долгосрочного развития глобальных корпораций»

**6 апреля**

Клуб практиков РЭШ: Максим Куликов (РЭШ'94, Bank of Russia, Advisor to the Deputy Head of Central Bank of Russia)

**8 апреля**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Трейси Деннисон (CalTech): «Contract Enforcement in Russian Serf Society»

**11 апреля**

День открытых дверей РЭШ

**22 апреля**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Елена Тузова (Миннесотский университет): «A Model of Tax Evasion with Heterogeneous Firms»

**12-14 мая**

Почетные лекции памяти Цви Грилихеса: Elhanan Helpman (Гарвардский университет)

**18 мая**

Почетная лекция: Одет Старк (Университеты Бонна, Клагенфурта и Вены; Варшавский университет; Варшавская школа экономики): «Muted Assimilation»

**25 мая**

Открытый семинар: Джефффри Костелло (Исполнительный директор, Российское подразделение Банка «Дж. П. Морган Чейз»): «Мировой финансовый кризис и стратегия Дж. П. Морган в России»

**26 мая**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Френсис Велла (Джорджтаунский университет) «Immigrant Networks and Their Implications for Occupational Choice and Wages»

**27 мая**

Семинар ЦЭФИР/РЭШ: Ирина Тителл (РЭШ'94; IMF) «Presentation of the World Economic Outlook»

## Анонсы

**3 июня**

День Открытых дверей МиФ

**4 июня**

Гостевая лекция: Льюис Каден (Вице-президент Citigroup Inc)

**7 июля**

Торжественная церемония вручения дипломов МАЕ

## Ольга ПОПОВА:

# «Вредные» советы от бывшего редактора

— Скажи пожалуйста, как так получилось, что ты попала в «Smart Money» после РЭШ?

— Вот такая я необычная. Есть яндексские футболки с надписью «я не репрезентативен». В РЭШ у меня не сложилось. В какой-то момент я начала заваливать экзамены, завалила два, этого хватило, и встал вопрос об отчислении. А к этому моменту я уже понимала несколько вещей. Первое: мне безумно интересна экономика. Второе: тот уровень, который дают в РЭШ (а на горизонте уже маячила эконометрика-3), мне не нужен. Третье: мне очень нравится разговаривать с людьми, спрашивать, рассказывать то, что я узнаю. Я завела блог, начала общаться с выпускниками РЭШ. Нагрузка в РЭШ на всех людей воздействует по-разному. На меня она подействовала так, что я поняла, что мне в этой жизни нужно. Я поняла, что мне хочется быть журналистом. Сначала я это называла «мечтой идиота». Потом перестала и начала думать — как и куда. Коротко говоря, я пошла к ректору, к Зареме Юрьевне, попросила разрешение посещать курсы, потому что у меня не было денег, чтобы их оплачивать. Я понимала, что мое присутствие никому не помешает. А взамен предложила делать газету для студентов и журнал для выпускников. И они согласились. Вот и получилось так, что на втором году я ходила на те курсы, которые мне интересны, и набивала руку на том, что выпускала газету. При этом я уже знала, что я хочу в «Smart Money», потому что на тот момент это был (да и остался) единственный приличный экономический журнал. Он только тогда начал выходить, и там уровень действительно был гораздо выше, чем в «Эксперте», и во всем, что было на рынке. Я еще думала про «Ведомости» и «Коммерсантъ». Тогда я не понимала еще, что газета — это не для меня.

— Почему?

— Журналисты — это очень разные работы. Те люди, которые пишут гороскопы в журналах «от фонаря» — это совсем не те люди, которые работают в агентствах новостей, в Интерфаксе, например. У них постоянно включен телевизор, они сканируют все, Блумберг, например, и быстро пишут заметку. Газеты — это уже следующий уровень. Если работаешь в газете, нужно собрать информацию, быстро взять комментарии у лиц, которые имеют к этой теме отношение, и написать статью. То есть выглядит это все так: что-то произошло, у «Ведомостей» появился какой-то документ. Дальше собираются комментарии людей из Ренессанса, Дойче банка и т.д. Для себя я это назвала «телефонисты больше чем экономисты». Там никакое образование не нужно, и это тяжело, когда твой аппарат не задействуется. Ежедневник — это следующая стадия. Все-таки, на статью дается две недели, есть время сделать какое-то исследование, что-то почитать, поискать. Тема больше и глубже развивается. Мне хотелось в ежедневник, был только «Smart Money». К тому времени я уже засветилась в блоге у Кости Сонины. А, кроме того, на сайте «Smart Money» в конце каждой статьи отображаются все те блоги, которые дают на эту статью ссылку. И так получилось, что они меня отлично знали. Это тот слу-

*Почти все, кто приходит учиться в РЭШ, планируют связать свою будущую карьеру с экономикой или финансами. Но совсем не обязательно именно так и получается. Для кого-то Masters of Arts in Economics в New Economic School оказывается переломным моментом в самом прямом смысле слова. Эта статья об Ольге Поповой, человеке, который нашел себя в журналистике, прочувшившись в РЭШ почти год.*



чай, когда не просили ни диплом РЭШ, ни диплом МГУ. Они меня знали по моему нику, и им было даже невдомек, что у меня другая фамилия.

— А где ты сейчас работаешь?

— Из Smart Money я ушла, проработав 9 месяцев. Пришел новый редактор и как-то не сложилось. Раньше у меня было совсем другое окружение, чем в «Smart Money». Сначала это были математики — люди, которые думали примерно так же, как я. Потом РЭШ. Там это особенно ощущалось — с самого первого модуля все слушают одну и ту же информацию. Мы все присутствовали полный день, полную неделю, и у всех был примерно одинаковый опыт в итоге. Мы друг друга понимали с полуслова, полувзгляда. Когда я пришла в «Smart Money», я столкнулась с совершенно другими людьми. Большинство из них были историками, филологами. Они совершенно не знали тех вещей, что слушала я. Несмотря на то, что журнал экономический, экономистов там практически нет. Мне не хватало родной души, и я решила отогреться. Я пошла в консалтинг, в оценочную компанию, проработала какое-то время там и действительно отогрелась. В то же время я поняла, что мне не хватает творчества. Задания выполняются, все понятно, спокойно. Вы общаетесь на одном языке, но нет никакого риска, нет полета. В результате я ушла оттуда, тем более что как раз кризис назревал. Человек, который уходил из «Ведомостей» на новый проект, предложил мне пойти к нему. Это главный редактор экономического отдела ведомостей Борис Грозовский. Его пригласили в ГУ-ВШЭ, он там поднимает сайт Oresopotomics (ores.ru). Это будет чисто интернет-издание: новости, аналитика, интервью с экспертами и т.д. Ему нужны были люди, которые в теме, больше экономисты, чем средний журналист. Он отлично знал меня и сам пригласил на это. Я с радостью согласилась. По сути, это близко к моему идеалу: экономика, и в то же время журналистика.

— Что бы ты хотела сказать нынешним студентам РЭШ?

— Я уже говорила, что РЭШ на всех влияет по-разному. Для одних это легче, для других сложнее. И если меня РЭШ возродила, при том что я вылетела, есть люди, которые закончили, но надорвались и были глубоко несчастны во время всего процесса — им не нравилось списывать, им не нравилось учиться с утра до ночи. Но они думали, что им надо обязательно получить диплом. Очень многие попадают в капкан рейтинга. Потом очень часто почему-то они винят во всем систему, как будто они были зомбированы.

После РЭШ они устраиваются на работу. Во-первых, нужно вернуть деньги за обучение. Во-вторых, нужно найти хорошее место. Финан-

сы подходят лучше всего — они неплохо оплачиваются, и дорожка проторена. Но для большого процента людей финансы — не их призвание, им не интересно работать с цифрами с утра до ночи. Для них эта работа сухая, но они не могут выйти, почему то не могут переключиться. Они оказываются связанными. Может, это из-за денег. Может, им жалко своего образования, своего диплома. Единицы могут себя поломать. Я говорила на встрече выпускников с одним человеком, который хочет уйти из банка и пойти работать учителем йоги. Потому что ему это интересно, а банк — нет. И я его понимаю. Мой пример мог бы кому то помочь, но, все-таки, я слишком «выброс» — я не была в этой схеме, мне даже немного платили за то, что я делала, но я, тем не менее, варилась в этом бульоне и мне было легко пойти своим путем — это далеко не для всех так...

— То есть, ты советуешь не уделять слишком много внимания рейтингу?

— Да. Мой совет — не волноваться о рейтинге, все время оценивать, что тебе нужно, и не пользоваться правилами системы. На самом деле, никакой системы нет. Многие просто привыкли делать то, что требуется, работать на максимум и не задумываться. Надо задумываться. Многие люди из самого низкого рейтинга устроились счастливее, чем из первой двадчатки. Они не надрывались в «рэшке», они это все сразу применяли и устраивались на работу уже в последние месяцы. Они прошли «по краю» «рэшки» и, в то же время, нашли самое главное и сейчас вполне счастливы.

— То есть то, что они «прошли по краю» не помешало им найти хорошую работу?

— На самом деле, многие те знания, которые дают в РЭШ, не применяются. РЭШ — это некий бренд, который привлекает лучших людей. Можно было бы сразу выдавать диплом и уже не учить. Ну, или немного учить, потому что мозги все-таки перестраиваются. В определенный момент люди начинают мыслить экономическими категориями. На работе начинается обучение с нуля. Главное, чтобы человек умел быстро сообразить. Проблема во многом в «ейчарах» — они не понимают, что человек с мехмата может в чем угодно разобраться после комплексных операторов. Им нужны люди с экономическим образованием. РЭШ — это сигнал, как он есть. В то же время в РЭШ очень высокий уровень преподавания, там такие прекрасные и хорошие люди. Потом этого очень не хватает. Ты идешь в лучшие места, в лучшие банки, встречаешься с умнейшими людьми, и ты видишь, что они уступают тем, с кем ты привык иметь дело.

Беседовала  
Екатерина КУДЮКИНА (РЭШ'10)

# Фишки в Школе

*Наверное, не все еще знают, что в РЭШ регулярно играют в покер. Совсем по-настоящему: с красивыми фишками и на деньги, хотя и весьма символические.*

Мне всегда хотелось узнать, что такое игра за столом, но как-то не складывалось. Весь опыт общения с покером ограничивался симуляторами на компьютере еще в школьные годы. Как позже выяснилось, играла я не в тот вариант покера, в который предстояло сыграть в РЭШ.

А покер, оказывается, бывает разный. Известный многим по компьютерной игре — это пятикарточный покер с обменом, так называемый Draw покер — в нем каждый игрок получает по пять карт на руки, а потом может обменивать какое-то количество из них и делать ставки. В РЭШ же обычно играют в тот вид покера, по которому проводят международные чемпионаты: так называ-

емый Texas Hold'em. В нем каждый получает по две карты «в закрытую». После чего постепенно открываются пять карт. Все комбинации составляются из личных карт на руках и общих карт на столе. Понятно, что в данном варианте появляются некие априорные оценки своих шансов выигрыша и шансов других участников. Основы теории вероятности приходятся очень кстати.

Так вот, на покер я попала почти случайно, не прочитав ни ранжирования комбинации, ни тем более техник блефа, делания ставок и т.п. Однако все равно играть оказалось весьма увлекательно и, вполне возможно, теоретическая подготовка только нарушила бы чистоту эксперимента.

Были и некоторые открытия. Приятное: оказалось, что можно действительно выигрывать на одном везении, не думая о том, какие карты у тебя на руках на самом деле, и блефуя внаглую. И не очень приятное: другие люди довольно быстро замечают за собой эту особенность и перестают верить твоему наглому блефу.

Нестрого говоря, игроки в покере делятся на типы по двум параметрам — агрессивности (под этим обычно понимается инициатива игрока делать ставки самому) и по количеству раздач, в который игрок принимает участие. «Тайтовые» игроки осторожны и играют только хорошие стартовые руки, и тем самым имеют больше шансов на победу. «Лузовые» часто принимают участие в игре и пытаются переиграть своих соперников за счет «класса»: блефа и различных других приемов. Понятно, что после того, как игрока «раскусили» выбрать стратегию игры против него становится гораздо проще. Именно поэтому одной из главных задач в покере является не

дать «понять себя» другим участникам. Для этого, например, можно, сначала приобрести репутацию тайтового игрока, а потом пуститься блефовать.

В РЭШ играют весело и азартно. Это отличный способ лучше узнать людей, с которыми учишься, и лучше узнать себя: ведь если не контролировать свой стиль игры (а сначала это довольно сложно), то начинаешь автоматически склоняться к одному из типов. О типах, впрочем, ты сначала ничего не знаешь. Понимание приходит уже потом, когда другие, более опытные игроки начинают удивительно «читать» твое поведение за столом. Ведь, как ни странно, игра в покер напоминает всем известную игру в «мафию» — тут тоже важно уметь сидеть с каменным и вместе с тем непринужденным лицом, а еще желательно при этом дружелюбно улыбаться.

Впрочем, дружелюбно улыбаться — это всегда хорошо.

Елена ЛАБЗИНА (РЭШ'10)

# Relax, Everybody!

Жонглирующий экономист? Звучит необычно, неправда ли? Так казалось и мне, когда темным февральским вечером любопытство все-таки пересилило желание спать, и я осталась в РЭШ, чтобы сходить на занятие по жонглированию (организованы Данией Делией, Клуб Практиков).



А там все было совсем не так, как я ожидала. Мне казалось, что это будет похоже на спортивную тренировку: разминка, инструкции, практика. Было примерно так, но только вот под разминкой понимались не наклоны и повороты, а странные медитативные упражнения: мы (студенты, преподаватели, выпускники) ходили по комнате в «необычных» позах, ставили себя на место предметов, представляя, что они видят и думают. Инструкции тоже касались больше не самого жонглирования, а того, о чем мы думаем, а вернее, не думаем... Потом мы сели и попробовали уйти «в себя», чтобы вернуться с очищенным созданием в реальность. Честно говоря, вернуться назад до конца у меня получилось только в метро по дороге домой. Впрочем, какое-то странное «другое» ощущение мыслей в голове сохранялось еще несколько дней.

Что касается собственно самого жонглирования, то нас учили делать это неосознанно, не смотря на кидаемые предметы. Только так можно достигнуть успехов — если ты не думаешь о том, как кидать и ловить, а просто кидаете и ловите. Примерно, как не думаешь о том, куда ставить

ноги, когда идешь вниз по лестнице или не задумываешься, куда перенести вес тела, когда едешь на велосипеде.

Жонглирование полезно и для физической формы, и для нервной системы, так как успокаивает, полезно для зрения — взгляд расфокусируется, глаза отдыхают. Кроме того, жонглирование позволяет оптимизировать мыслительный процесс и сосредоточиться на задаче посредством избавления от «шума» мыслей в голове.

Со стороны жонглирование выглядит сложно, но в реальности оказывается, что все очень зависит от человека: некоторым азы даются удивительно быстро и легко, другим намного сложнее. Однако, все, кто пробует, соглашаются, что жонглировать проще, чем кажется, да и просто это очень весело и действительно помогает отдохнуть.

Существует много техник обучения жонглированию. О них и обо всем с ними связанным можно почитать в Интернете (например, на русскоязыч-



ном портале <http://www.jugglers.ru>). Количество людей, увлекающихся жонглированием во всем мире, постоянно растет. Может быть, потому, что в современном мире, полном стрессов, люди ищут все новые и новые пути не просто расслабиться, а расслабиться с пользой?

Подводя итог, можно сказать, что жонглирование — это несложный способ разнообразить обычную жизнь и внести в нее что-то необычное. Кроме того, это физическое упражнение, которому можно посвящать пять минут практически где угодно. Немного места, какие-то три (или больше) предмета, и больше ничего не нужно. Сплошное удовольствие.

Елена ЛАБЗИНА (РЭШ'10)

## К. СОНИН

— Раньше курить было круто. Не «круто, но...», а просто круто.

*О нравах японцев:*

— Когда человеку цена начинается казаться слишком высокой, он отрывает палец.

*(смех в аудитории)*

— Что? Отрывает от кнопки.

## Г. КОСЕНОВ

— Хороший экономист никогда не пропадет. (о правильном выборе учебного заведения)

— Если люди друг друга обманывают, то они вместе могут сделать что-то, если их больше трех.

*(Из зала):*

— Саватеев как раз говорил, что рождение ребёнка укрепляет семью.

*О несовершенстве опросников:*

— Ну что я ему скажу? Я же еще не пробовал новую тушь, откуда я знаю, какой объем она придает моим глазам? Я вам это рассказы-

## Избранные цитаты профессоров и ассистентов

ваю, чтобы вы поняли, что это реальная ситуация.

— Какого человека мы называем рациональным?

— Полного и транзитивного.

— Ну, вы мне прям польстили.

— Нам нужно иметь дело с выпуклыми, непрерывными людьми. И, желательно, ещё строго монотонными.

— Весь капитализм держится на выпуклости.

*Об экстерналиях:*

— В равновесии человек вдохнет столько, сколько вы ему выдохнете.

— Это идеальное общество: когда человек сам понимает, что он лишний.

— Грамотный экономист, как и политик, должен уметь объяснять, почему его прогноз не сбывается.

*О критериях найма экономистов:*

— Если экономист стоит дороже, чем dead-weight lost, то обычно мы с таким экономистом не связываемся.

— Да, сегодня я постараюсь не шутить. Просто я уже давно думаю, могу ли я прочитать лекцию без шуток. (о нелегком труде лектора)

*О несовершенстве терминологии:*

— Я не люблю называть человека потребителем. Это как-то... Он ведь строит бюджетную линию, вычисляет касательную — он умный, талантливый человек; а тут взять и назвать его потребителем.

## В. ПОЛТЕРОВИЧ

— Деньги обретают смысл, только если в них верят.

— Правительство обеспокоено исключительно g.

*(Из зала):*

— Своей...

— Но-но, не грубите.

## С. ГОЛОВАНЬ

— Условие трансверсальности выглядит так: а нафига нам в бесконечности капитал?

## А. ДЕВЯТОВ

— В каком смысле это малые шоки? В некотором.

— Когда говорят о рецессии, то подразумевают что-то затяжное и нудное.

## А. ПЕРЕСЕЦКИЙ

— Как могут быть скоррелированы наличие жены и зарплата? Например, жена одежду погладит, мужу зарплату больше дадут раз он такой аккуратный. Ну, это как повезет.

# NES Performance Improvement Mechanism Design Challenge — 2009

В апреле 2009 года по инициативе Ивана Ремизова (класс 2010) в РЭШ прошла виртуальная конференция по совершенствованию функционирования школы. Все участники и рецензенты проектов 17 апреля 2009 года были награждены грамотами и подарками, врученными ректором РЭШ, профессором С.М. Гурьевым.

Ниже представлены аннотации проектов-участников конференции и комментарии, содержащие решения Ученого совета РЭШ от 1 апреля 2009 года.

## 1. Встреча студентов первого курса с преподавателями весной

### ANONYMOUS1

При выборе исследовательского проекта в конце первого года обучения часто бывает сложно определиться из-за того, что не знаешь преподавателей. Ввиду чего, было бы обосновано проведение небольшого собрания в конце 1 года обучения, где все руководители немного рассказали бы о себе, о том, какими вопросами занимаются, какие требования предъявляют к студентам. Студенты могли бы задать интересующие вопросы. В итоге все сэкономили бы время, и у каждого была бы возможность сделать правильный выбор.

**Комментарий:** Оказывать всестороннюю помощь студентам в их инициативе встречаться с преподавателями. Выделять время и место в расписании занятий для таких встреч. Сообщить об этом решении студентам. Просить О.Замулина написать ответ по этому проекту.

## 2. Модульная система перераспределения грантов

### ANONYMOUS2

Существующая система проведения вступительных экзаменов и выбора тех людей, которые будут получать гранты, приводит к тому, что часть студентов, освобожденных от оплаты обучения, учатся без особых усилий, т.к. знают, что грант и стипендию не потеряют, в то время как студенты, по каким-либо причинам не получившие грант (было недостаточно времени на подготовку: защита диплома в вузе, военные сборы и т.д., приболел, не повезло...), часто оказываются в верхних строчках рейтинга. Одним из решений данной проблемы могла бы стать модульная система перераспределения грантов. В то же время это подтолкнет студентов к более ответственному отношению к учебе, повышению общего уровня знаний. Можно было бы давать гранты по результатам вступительных экзаменов только на первые два модуля, по окончании этих модулей можно было бы назначать гранты по результатам учебы: 20 первых в рейтинге получают полное освобождение от платы за обучение и стипендию, 10 следующих 60% скидку, еще 10 человек 30% и в дальнейшем каждый модуль производить подобное перераспределение. Данный механизм мог бы быть особенно актуальным на втором году обучения, т.к. у второкурсников мало стимулов хорошо учиться, если они не собираются продолжать академическую карьеру, средний балл ни на что не влияет, в результате падает общая успеваемость.

**Комментарий:** Поручить О.Замулину подготовить предложения по грантовому обеспечению студентов, предусмотрев более гибкую систему выдачи грантов после первого года обучения, а также возможность предоставления 2-х полных грантов для студентов первого курса по результатам первых модулей (на 31 декабря).

## 3. Ежегодная конференция по дизайну социальных механизмов, улучшающих работу РЭШ

### Иван РЕМИЗОВ

Английское название NES Performance Improvement Mechanism Design Challenge, сокращенно NES PIMDeC. Проблемы:

1. Нет общепринятого механизма, обеспечивающего автоматическое решение проблем РЭШ. Т.е. администрации требуется прилагать усилия, чтобы наблюдать за жизнью РЭШ, выявлять проблемы и решать их в частном порядке.

2. Часто человеку, заметившему проблему, трудно быстро решить её самостоятельно, и тогда он её просто игнорирует. Решение:

Ежегодно силами студентов проводить конференцию по разработке механизмов решения проблем РЭШ. Конференция должна проходить в два этапа: 1) сбор и публикация проектов; 2) сбор и публикация рецензий на проекты. Автором проектов и рецензий может стать любой студент, сотрудник

или преподаватель РЭШ, причём анонимное авторство также допускается. Анализируя материалы конференции, администрация может по своему усмотрению применять те или иные регулирующие меры. Эти меры, в свою очередь, могут быть публично обсуждены на конференции следующего года.

**Комментарий:** Поддержать инициативу студентов. Просить С.Измалкова принять участие в доработке формата и процедуры проведения конференции и написания проектов. По одобренным проектам принимать конкретные решения и осуществлять контроль за их исполнением с оповещением о результатах выполнения.

## 4. О программе «Магистр Финансов»

### Анна ПОТКИНА

Есть претензии к отдельным курсам и непосредственно к качеству преподавания. «Недочеты» отдельных курсов состоят в том, что, несмотря на заманчивый syllabus, в реальности оказывается, что данный курс о чем-то ином. Таких «пустых» курсов не много, тем не менее, на фоне многих сильных курсов, такие лекции являются потерей времени. Что касается решения этой проблемы, то оно одно — наверное, стоит уделять большее внимание откликам студентов и менять преподавателей или убедительно просить их проработать их программу с учетом «общественного мнения». Что касается преподавания, то здесь есть над чем поработать. Кейсы задаются, но не обсуждаются. В целом, далеко не все преподаватели готовят lecture notes перед лекцией, что не способствует усвоению материала. По итогам экзамена не всегда можно посмотреть свою работу, чтобы понять, где были допущены ошибки. Имеет смысл определить некий стандарт подготовки материалов и оценки работ студентов: студенты имеют право на lecture notes перед лекцией и на обсуждение проделанной работы с преподавателем. Отдельного внимания заслуживают ассистенты. Их миссия не вполне понятна, если большинство курсов не предполагает семинаров, более того, далеко не все семинаристы отвечают на вопросы студентов по курсу или по домашней работе. Ассистенты могут не отвечать на телефонные звонки и не отвечать на электронную почту.

Было бы здорово, если бы РЭШ максимально использовала свои связи с зарубежными университетами и бизнес-школами с тем, чтобы в рамках программы «Магистр финансов» студенты имели возможность прослушать ряд курсов (например, 1 модуль, 2 летних месяца) в зарубежных вузах. Это может быть программа по обмену, что позволит оптимизировать расходы на обучение, а визу и проживание студенты могут оплатить самостоятельно. В программе могли бы участвовать 10 лучших студентов курса. Это была бы отличная мотивация.

**Комментарий:** Просить Директора программы МиФ, профессора А. Горяева, рассмотреть предложения и замечания, содержащиеся в проекте, и подготовить «ответ» студентам, а также для УС РЭШ.

## 5. 1 курс, «Магистр Экономики»: о лекциях, семинарах и помощнике

### ANONYMOUS3

В большинстве случаев каждый семинарист разбирает свои задачи, то есть в разных группах решаются разные. Во-первых, это создает неравенство в подготовке студентов каждой группы, во-вторых, для того чтобы не отстать от остальных приходится ксерокопировать и изучать конспекты однокурсников, чтобы не упустить то, что примерно может попасться на экзамене, тратя на это много времени. Решение:

Определяется единый список задач для решения на семинаре во всех группах. Также создается электронная версия решения задач, доступная семинаристам, для того чтобы степень подробности и полноты разбора задач была примерно одинакова в каждой группе. Перед каждым семинаром студентам раздаются распечатки с условиями задач, которые затем решаются на семинаре. Проблема не решена, потому что некому заниматься созданием электронной версии задач, решений и их распечатыванием. Как было предложено на встрече ректора со студентами, можно посадить помощника в компьютерный класс, и в его обязанности включить создание и распечатку материалов для семинара, а также размещение материалов в ящичках для семинаристов, чтобы была возможность забрать их перед парой. Многие лекции проходят в виде показа слайдов, очень эффективно, только в случае доступности печатной версии слайдов во время лекции, поскольку на них можно делать заметки и пояснения лектора. Еще одним возможным препятствием является отсутствие времени у лекторов на распеча-

тывание слайдов для студентов. Опять же функцию создания этого общественного блага можно возложить на помощника. На мой взгляд, мысли изложенные в работе помогут частично решить проблему нехватки времени студентов, массовую миграцию по группам, повысят эффективность от учебы и интерес к ней.

**Комментарий:** 1. Поручить комиссии в составе Бремзен, Замулин, Касабиева (с привлечением ТА) подготовить новую версию (пересмотреть) Положение о найме ТА в РЭШ с учетом замечаний студентов и ТА. А также некое руководство к работе ТА с перечнем того, что школа ожидает от ТА по проверке, доступности, поведению, преподавательским навыкам и пр.

2. Профессора, работающие со слайдами, имеют возможность заказать распечатки слайдов для задачи студентам на лекции (если считают это необходимым). Подготовка копий может осуществляться сотрудниками учебной части, ТА по курсу или секретарем на ресепшн.

## 6. Забег «Победим кризис» под эгидой РЭШ

### Азамат ЗИЯТДИНОВ (МиФ)

В мире широко распространены забеги как формальные, так и неформальные, в которых участвуют совершенно разные люди (как по возрасту и профессиональной деятельности, так и по уровню подготовки). Цели: 1) Привлечь внимание к РЭШ, 2) Встреча с выпускниками и потенциальными студентами, 3) Популяризация здорового образа жизни, 4) Шанс пробежать по Москве, 5) Участие в благотворительности. Реализацию данного проекта следует разбить на три этапа: 1. Общая организация забега: привлечение участников (реклама, рассылка, афиша), привлечение финансирования и закупка всего необходимого для проекта, подготовка символики (оформление и дизайн следует выбрать в рамках конкурса среди учащихся и преподавателей РЭШ), выбор места проведения. Данный этап целесообразно начать за 2 месяца до проведения забега. 2. На момент проведения самого забега понадобится порядка 30-50 человек, которые будут раздавать напитки, фотографировать, управлять забегом, раздавать призы и помогать в организации. 3. Последующая работа связана с информационным обеспечением по проведенному мероприятию (новости, фотоотчеты) и подведением итогов с целью выработки рекомендаций на последующие мероприятия.

**Комментарий:** Просить А. Саватеева (с привлечением П. Катыхева) совместно со Студсоветом проработать все вопросы, связанные с организацией и проведением забега.

## 7. Улучшение качества преподавания: РЭШ, программа «Магистр Экономики»

### ANONYMOUS4

Для улучшения качества преподавания в РЭШ, необходимо: выявить проблемы всех преподавателей и решить их, как бы банально это ни звучало. Что касается 1 пункта, то тут никто не может помочь лучше, чем сами студенты, и оценивание курсов и преподавателей — идеальное тому решение. Но с существующим оцениванием есть некоторые проблемы: 1) оценивание проводится лишь в конце модуля, когда большинство замечаний и комментариев уже забывается; 2) оценивание дается всего одну неделю, за которую не все студенты даже успевают заметить, что оценивание уже началось; 3) результаты оценивания видны только самим преподавателям, что не создает в них стимулов что-либо улучшить. Решение: Сделать возможными комментарии по курсу в течение всего модуля, чтобы студенты могли писать свои замечания сразу после занятия, пока оно еще свежо в памяти; Сделать возможными «открытые» комментарии (т.е. видные всем). Иначе говоря, создать что-то типа форума (но не вместо обычных комментариев, а в дополнение к ним). Что же касается второго пункта (решение проблем преподавания), то здесь предлагаются следующие меры:

По окончании каждого модуля пригласить в РЭШ специальных тренеров, профессионалов по педагогике, которые бы проводили одно-, двухдневные семинары, затрагивающие основные проблемы преподавателей;

Всех лекторов и семинаристов, получивших по итоговому критерию «общее впечатление от преподавателя» средний балл меньше, чем, скажем, 3,5 из 5, лишать возможности дальнейшего преподавания данного предмета, либо обязывать пройти вышеупомянутые семинары, которые помогут решить существующие проблемы.

**Комментарий:** 1. Приветствовать организацию тренинга для преподавателей.

2. Обеспечить возможность студентами анонимно комментировать курсы лекций и проведение семинаров в течение модуля (анонимно) в рамках системы *my nes* или отдельного форума.

## 8. Больше времени на экзамены: РЭШ, программа «Магистр Экономики»

**Софья БУДАНОВА**

Большинство экзаменов в РЭШ длится довольно мало времени. Когда есть полтора часа на 2-3 задачи, времени на то, чтобы проверить в конце своё решение, почти не остается. В итоге, в решении оказывается много мелких ошибок, которые легко бы отловились, длись экзамен чуть дольше. Далее, не все люди способны решать задачи быстро, даже если они хорошо владеют материалом. Причин две. 1) данный вариант проведения экзамена рассматривается преподавателями, как способ дифференциации студентов. Поскольку все решают с разной скоростью и разным количеством мелких ошибок, то в итоге провести границы для оценок легче. 2) возможно, этот вариант проведения экзамена рассматривается, как способ обучения студентов принимать решения в условиях жёсткого дедлайна. Решение: Нужно просто давать студентам больше времени на решение экзамена.

**Комментарий:** Оставить на усмотрение профессоров (текущий Регламент рекомендует длительность экзамена устанавливать не более 3-х часов).

## 9. Опция «уверен/не уверен» на экзамене

**Павел ИЖУТОВ**

Существующая система оценивания экзаменов не позволяет оценить уверенность студента в своем абсолютно правильном решении задачи. Почему это важно: существуют ситуации, когда ошибаться в расчетах нельзя: моделирование траектории ракеты, расчет бюджета компании/государства на следующий год, и т.д. Поэтому, если студент решил задачу полностью и уверен в своем решении (т.е. внимательно все проверил, аккуратно посчитал), он должен получить больший балл, чем студент, который просто досчитал до конца, возможно, по неправильной формуле, сделал неправильные предположения (т.е. будучи не уверенным в ответе) получил такой же правильный ответ. Решение: Для тех типов задач, в которых важно получить правильный ответ, использовать правильные подсказки для его нахождения, ввести следующую систему оценивания: (пример: пусть задача стоит 10 очков, студент, решающий задачу, выбирает и записывает после решения в тетради уровень уверенности: уверен/не уверен). Если студент уверен в ответе, то при правильном решении он получает, скажем, 15 очков, при неправильном — штрафуются за «лишнюю уверенность» и получает отрицательную величину (–5 очков). Если студент написал «не уверен», то система оценивания традиционная. Максимум 10 очков, но за неправильное решение штрафа нет, «уровень уверенности» может быть и непрерывным (напр., к от 0 до 1) и в случае правильного решения можно будет получить, например, +5к баллов, в случае неправильного –5к баллов. Таким образом, можно стимулировать студентов решать внимательнее задачи, которые требуют правильного ответа (например, в эконометрике, иногда очень важно правильно проверить гипотезу). Частным случаем этой процедуры является просто штраф за неправильное написанное решение, однако тогда студент теряет возможность получить бонус за интересную, возможно, не доведенную до конца мысль.

**Комментарий:** Оставить на усмотрение профессоров.

## 10. Оцениваемая студентами лекция перед наймом на работу

**Павел ИЖУТОВ**

У преподавателей, нанимаемых РЭШ каждый год на международном рынке труда, не проверяются навыки преподавания. По всей видимости, сложно после выступления кандидата на научном семинаре понять, насколько доступно он будет доносить материал до студентов. Решение: 1) добавить в процедуру приема преподавателя следующий пункт — публичное выступление перед студентами на любую интересную тему из области экономики (это может быть и *job market rare* — главное, чтобы он смог объяснить работу студентам) и учитывать этот пункт при принятии решения о приеме на работу. 2) после лекции раздать студентам опросные листы, чтобы они оценили преподавателя по 5-балльной шкале по следующим пунктам: 1. Выбор темы, 2. Раскрытие темы, 3. Коммуникативные навыки преподавателя, 4. Вдохновил/не вдохновил, 5. Общее впечатление. А также ответили на следующие

вопрос: хотели ли бы Вы, чтобы у Вас был такой преподаватель (да/нет).

**Комментарий:** Предложение об обращении к IAB (рассмотреть возможность включения такой опции в процедуру отбора) Ученым советом отклонено. Действующая процедура отбора включает мнения членов отборочной комиссии и профессоров о преподавательских качествах кандидата на должность профессора в РЭШ.

## 11. Разный формат для разных частей экзамена

**Павел ИЖУТОВ**

Формат экзамена в РЭШ по «информационной структуре» бывает одним из следующих типов — (*closed-book*, *open-book*, A4), по временной — 1,5 h + 1,5 h или 3h. Решение: Предлагается использовать формат 1,5 + 1,5 для использования разных «информационных структур» в течение 1-ой половины экзамена и в течение 2-ой. Например, в 1-ые полтора часа (или даже полчаса, час) можно проверять знание теории по формату *closed-book*. А в следующие полтора часа (2,5 часа или 2 часа соответственно) проверять умение решать задачи и мыслить креативно в формате *open-book*.

**Комментарий:** Оставить на усмотрение отдельных профессоров.

## 12. Организация подбора ассистентов и проведения семинаров в РЭШ

**Оксана СЫТНОВА**

Решить рассматриваемую проблему поможет лишь комплексный набор мер по подбору ассистентов и дальнейшей работе с ними. Заметим, что в случае успеха выиграют все: распределение студентов по ассистентам станет более равномерным, качество излагаемого материала повысится, а профессора в режиме реального времени будут получать комментарии относительно программы курса и сведения об успеваемости студентов и их успехах в освоении материала. Необходимо: 1) Проводить набор ассистентов с помощью конкурсного отбора, причём критериями этого отбора должны служить не только GPA (если это студент или недавний выпускник) и оценки по данному курсу, но и умение понятно излагать материал у доски, желание преподавать и мотивация кандидата. 2) Организовать тесный контакт и совместную работу лектора и ассистентов, а именно: еженедельные собрания, на которых будет обсуждаться материал, который необходимо осветить на семинаре; наладить координацию ассистентов, чтобы во всех группах излагался один и тот же материал, с помощью более чёткого определения прав и обязанностей старшего ассистента. 3) (временно) Ввести систему бонусов для тех ассистентов, семинары которых посещает большое количество студентов, и которые имеют наиболее хорошие отзывы студентов: это может помочь стимулировать ассистентов более качественно проводить семинары, пока система других мер не будет полностью отлажена.

**Комментарий:** Поручить комиссии в составе Бремзен, Замулин, Касабиева (с привлечением ТА) подготовить новую версию (пересмотреть) Положение о найме ТА в РЭШ с учетом замечаний студентов и ТА. Подготовить предложения об изменении материального вознаграждения ТА.

## 13. «The Ivory Tower»: научно— пропедевтический кружок

**Марк РАЖЕВ**

Предлагается на регулярной основе создать семинар-кружок, который бы собрал студентов, выбравших научную карьеру или в какой-то степени интересующихся ею. В первую очередь проект ориентирован на первый курс, так как именно первокурсникам особенно важно дать информацию для выбора карьеры и помочь выбрать тему для самостоятельного исследования на втором курсе. Ниже приводится список мероприятий, которые могли бы проходить в рамках такого семинара-кружка: работники библиотеки или профессора рассказывают о работе с журнальными архивами типа *jsog* и вообще об источниках информации, используемых в научных исследованиях, профессор и выпускники рассказывают о своих PhD. Почему они решили поехать на PhD программу? В чем состояло/состоит их исследование? Что бы они посоветовали «молодому поколению»? Приглашенные лекторы или профессора РЭШ читают серии лекций по истории экономических учений и методологии экономических исследований

**Комментарий:** Поддерживать инициативу студентов. Оказывать всестороннюю поддержку студентам в организации кружка. Просить ППС принимать активное участие в его работе. Привлекать выпускников для участия. Организовать методологический семинар на втором году обучения (руководитель С.М.Гуриев)

## 14. Канатная дорога «Общежитие РЭШ — Сколково»

**Константин ЗАХАРОВ**

В связи с переездом РЭШ в Сколково многих студентов коснется транспортная проблема: добираться до Сколково будет не очень просто из-за удаленного расположения, загруженных дорог и отсутствия общественного транспорта в районе нового кампуса. Данная проблема коснется и студентов, проживающих в общежитии РЭШ на улице Лобачевского, — на дорогу от общежития до Сколково, по самым оптимистичным подсчетам, студент будет тратить (используя традиционный транспорт) не менее 75 минут. Решение: Строительство скоростной канатной дороги гондольного типа «Общежитие РЭШ-Сколково». Дорога свяжет здание на Лобачевского, 88 и новый кампус на Сколковском шоссе (протяженность 7 км) с промежуточной станцией в районе Осташинского пруда. Безопасность проекта, экологичность этого вида транспорта, отсутствие проблемы заторов на дорогах делают проект очень привлекательным.

**Комментарий:** Принять рекомендацию А.А.Пересяцкого в качестве Action plan Канатная дорога «Общежитие РЭШ—Сколково»:

«Проект, безусловно, является самым инновационным, оригинальным из представленных проектов. Полезность канатной дороги убедительно аргументирована в проекте. Ожидается высокий устойчивый спрос на услуги этой дороги. Отсюда очевидно, что прибыль от эксплуатации канатной дороги будет столь высока, что позволит в кратчайший срок после начала эксплуатации вернуть безвозвратный беспроцентный кредит Сбербанку. Размер прибыли решит важнейшую проблему самофинансирования РЭШ, позволит отменить плату студентов за учебу и наоборот, назначить всем студентам высокие стипендии. Предлагается немедленно принять проект к реализации. Руководителем проекта целесообразно назначить автора проекта. Ввиду исключительной роли автора отчислить ему в качестве вознаграждения 10% прибыли от эксплуатации канатной дороги, после ее ввода в строй».

## 15. NES PR

**Ринат Меньшев**

Целью большинства проектов конкурса PIMDeC является улучшение жизни студентов РЭШ.

В данном проекте предлагается взглянуть на проблему развития РЭШ с другой стороны — студенты помогают РЭШ, а не наоборот. Чемпионат NES PR в некотором смысле объединяет черты проектов PIMDeC и «Забег РЭШ» и направлен на продвижение Школы среди студентов вузов. Автор надеется, что данная работа внесет «посильный вклад в развитие РЭШ»<sup>1</sup>.

Мотивация: студенты являются гордостью Российской экономической школы<sup>2</sup>, поэтому РЭШ делает все, чтобы привлечь самых сильных абитуриентов. Администрация прилагает все усилия для продвижения Школы, проводя встречи в вузах, дни открытых дверей. В то же время, многие талантливые студенты воспринимают РЭШ как что-то далекое и сложное, а будущие абитуриенты узнают о РЭШ от своих друзей, которые учатся или закончили РЭШ.

Особую актуальность проблема приобретает в связи с переездом РЭШ в Сколково, когда учеба в РЭШ станет восприниматься многими как что-то недостижимое. Поэтому большое значение приобретает участие студентов РЭШ в межвузовских мероприятиях, в которых они могут поделиться информацией о своей *alma-mater*<sup>3</sup>.

Как решается проблема сейчас: студенты РЭШ принимают участие в мероприятиях, организуемых администрацией, участвуют в чемпионатах по боулингу, решению кейсов и др. РЭШ всячески поддерживает инициативу, вручая призы на новогодних и выпускных встречах. В то же время, на базе РЭШ никаких межвузовских чемпионатов организовано не было.

Основная идея: предлагается улучшить ситуацию, введя в РЭШ специальный конкурс, мотивирующий студентов РЭШ реализовывать и участвовать в проектах, в которых наравне со студентами РЭШ участвуют потенциальные абитуриенты.

Конкретный механизм: я предлагаю в начале каждого учебного года объявлять чемпионат по продвижению РЭШ «NES PR», в котором могут принимать участие команды из студентов и выпускников. Итоги конкурса подводятся в конце учебного года. Лучшим командам вручают призы, а имена победителей вносятся в список чемпионов за все годы. Также можно вводить промежуточные оценки, вручая командам небольшие призы.

<sup>1</sup> Одна из заявленных целей конференции PIMDeC.

<sup>2</sup> Сергей Гуриев, приветственное слово ректора: «студенты — наш самый главный актив».

<sup>3</sup> В том, что в РЭШ учиться здорово и студентам есть что рассказать, сомневаться не приходится.



# Вопрос 13

*Наверное, многие помнят из детства жевачку с фантиками «Love is...» Что такое love и тогда было понятно. А для того, чтобы ответить на вопрос «Что такое РЭШ?», нужно было 2 года в РЭШ проучиться. А потом еще долго и мучительно собирать фантики для Facebook. Перед Вами коллекция ответов студентов РЭШ, вид изнутри.*

- РЭШ/NES — это Российская Экономическая Школа/New Economic School.
- РЭШ — это огромный склад печенья разных сортов на 17-м этаже здания ЦЭМИ.
- РЭШ — это судьба.
- РЭШ — это настоящее испытание, занятие не для слабых духом. Постоянный вызов собственной природе, испытание своих возможностей.
- РЭШ — это развитие.
- РЭШ — это кузница первоклассных экономистов.
- РЭШ — это хорошо, но только в умеренных количествах.
- РЭШ — это Реально — Экономика в Школе!
- РЭШ — это много очень умных людей.
- РЭШ — это замечательный способ потратить 2 года жизни так, чтобы потом не было жаль за бесцельно прожитые годы.
- NES — Never Enough Sleep.
- РЭШ — это наше ВСЕ!
- РЭШ — это место, где собраны умные и целеустремленные люди, чтобы стать еще умнее и целеустремленнее.

- РЭШ — это трамплин!
- РЭШ — это очень даже неплохо.
- РЭШ — это самое лучшее высшее образование по экономике в России, что тут еще добавить?
- РЭШ — это трудно, но незабываемо; это интересные неординарные люди.
- РЭШ — это много дел, которые надо сделать. Много дел, которые хочется сделать. И очень мало времени на все это.
- РЭШ — это собрание большого количества умных и увлеченных людей.
- РЭШ — это портал в миры бутстрапа и риск-нейтральности.
- РЭШ — это множество интересных людей и умных мыслей.
- РЭШ — это империя дедлайнов и информационных полей.
- РЭШ — это ТРЭШ (баян, но зато в точку).
- РЭШ — это классно!
- РЭШ — это непросто, интересно и, наверное, полезно.
- РЭШ — это лучшие студенты в инкубаторе.
- РЭШ — это тринадцатый вопрос (в анкете).
- РЭШ — это заповедник.
- РЭШ — это люди.
- NES — это Night Studying Syndrome or Never Ending Success.
- РЭШ — это куча удовольствия.
- РЭШ — это кузница кадров.
- РЭШ — это бандитская школа. Потому что мы банда! (Самая смешная фраза о РЭШ была сказана контролерами в автобусе, которые, глядя в РЭШевский студак, выдали: «Да, много бандитских школ развелось».)
- NES — The best economics, the best experience, the best people.
- РЭШ — это Российский Экономический Шабаш.
- РЭШ — это профессионализм и целеустремленность.
- РЭШ — это выбор №1, если Вы на последних курсах Физтеха и Вам лень работать.
- РЭШ — это хорошо.
- РЭШ — это Гурьев, Журавская, Анатольев.
- РЭШ — это яркие личности, живущие в унисон.
- РЭШ — это РЭШнл choice.
- РЭШ — это социальная сеть для одаренных студентов с отделениями в МГУ, Физтехе и НГУ.
- РЭШ — это место, где профессиональный подход сочетается с человеческим отношением.
- РЭШ — это оптимизм, несмотря на кучу экзаменов.
- РЭШ — это, вероятно, самая высокая концентрация талантливых и выдающихся людей на квадратный метр в мире!
- РЭШ — это кодекс чести, рейтинг, индивидуальный учебный план.
- РЭШ — это бессонные ночи и бессонные дни; окольцованные в жесткие формы модулей осень, зима, весна и даже пара пальчиков лета; угрюмые ступеньки лестниц, ведущие снизу вверх, дружелюбные ступеньки лестниц, ведущие обратно вниз; вынужденное зазеркалье лифтов; дорога из желтого кирпича до метро; вавилонские башни рейтингов и квантилей; улыбка девушки; цвет

красных фонарей машин, которые томятся в пробке туманными вечерами возле здания ЦЭМИ.

- РЭШ — это, пожалуй, единственное в России место, где собрано столько умных и целеустремленных молодых людей.
- РЭШ — это место, где не приходится сдерживаться.
- РЭШ — это лучшая магистерская программа по экономике на постсоветском пространстве. И просто отличное место.
- РЭШ — это очень разные, очень неординарные, очень амбициозные люди, собранные вместе на протяжении двух лет...
- РЭШ — это кампус, кальян и танцы живота.
- РЭШ — это дом, в который хочется приходить.
- РЭШ — это то, к чему надо прикоснуться и обязательно попробовать.
- NES — Newborn Extraordinary Society.
- РЭШ — это праздник!
- РЭШ — это что-то вроде альтернативной службы в армии.
- РЭШ — это сборище очень хороших людей.
- РЭШ — это дорога к успеху.
- РЭШ — это стиль мышления и жизни.
- РЭШ — это синергия науки и дружбы.
- РЭШ — это не то, что о нем пишут на сайте, но тоже интересно.
- РЭШ — это круглосуточная занятость, стопроцентно.
- РЭШ — это вуз, в который следует отправлять на стажировку российских ректоров.
- РЭШ — это Goldman Sachs, но без зарплаты и бонусов.
- РЭШ — это деликатес, который сложно понять с первого раза, но стоит обязательно попробовать.
- РЭШ — это то, чего мне действительно не хватало.
- РЭШ — это форвард на хорошую жизнь!
- РЭШ — это МЫ!!!

Прошедший чемпионат по шахматам показал, что спорт и интеллект в РЭШ могут сосуществовать не только в виде волейбола после учебы и настольного тенниса между лекциями.

Несмотря на большое количество любителей шахмат в Школе (а у нас как минимум 4 кандидата в мастера и еще около десятка шахматистов, играющих в силу первого разряда), на участие в турнире зарегистрировалось всего 12 человек, а в окончательной таблице и вовсе осталось только 10 самых стойких.

Турнир растянулся из-за сессии на два модуля: начавшись в конце третьего, он завершился только в начале четвертого. Изначально планировалось играть партии с контролем 15 минут каждому на всю игру. Но, как это часто бывает, проблемы с инвентарем были разрешены только к концу турнира: да так, что теперь у нас есть аж четверо часов и шесть комплектов шахмат. А в первых турах проблему отсутствия шахматных часов предлагали решить с помощью... ноутбуков. Нашли в Интернете специальную программу: нажимаешь на shift — идут часы черных, на enter — снова белых. К счастью для сохранности клавиатуры ноутбуков до этого не дошло, и рядовые партии решили играть без часов. Благо «тугодумствовать» в РЭШ всех давно отучил экзамен по матэку.

С первых туров стало ясно, что на победу в турнире могут претендовать только двое: кандидаты в мастера Юрий Бедный и Евгений Сидоров-

## Партия, господа!



ский. Конечно, не во всех партиях у них от начала до конца была выигранная позиция — другие игроки, большая часть из которых, даже не имея официального разряда, играли вполне прилично и оказывали достойное сопротивление. Однако, к концу партий опыт все же сказывался. Лишь только Ваня Миронец смог, оставшись к 15-му ходу без фигуры, заста-

вить расслабившегося и уверовавшего в свою победу Сидоровского вернуть фигуру и перейти в тяжелый эндшпиль. После пары Ваниных неточностей, Женя все же свел партию в ничью. В итоге к последнему туру Бедный подошел на пол-очка впереди Сидоровского. Соответственно, Юрия в их личной партии устраивала ничья.

Участник	разряд	1	2	3	4	5	6	7	8	Очи	Место
1	Онцук	-	1	0	0	0	0	0	0	2	7
2	Гончаров	1	0	1	1	0	0	0	1	3	4
3	Клюка	2	1	0	-	0	-	-	0	1	8
4	Третьяков	1	1	0	+	0	0	1	1	4	3
5	Сидоровский	нмс	1	1	1	1	0.5	0.5	1	6	2
6	Бедный	нмс	1	1	+	1	0.5	0	1	6.5	1
7	Миронец	-	-	1	+	0	0.5	0	0	2.5	6
8	Крупный	-	1	0	1	0	0	0	1	3	5

Решающую партию турнира Сидоровский-Бедный было решено играть серьезно и официально, с часами. К 15-му ходу белые получили значительное преимущество и выиграли здоровую лишнюю пешку, затем со вкусом взяли вторую, и... почему-то получили тяжелую позицию. Однако лишний материал всегда хорош тем, что его можно вовремя отдать, что белые и сделали. В цейтнотной горячке партия пришла к абсолютно равному ладейному окончанию, при этом на часах соперников оставалось по 1 минуте. Белые не стали продолжать игру в надежде, что у соперника закончится время, предложили ничью и первыми же поздравили соперника с заслуженной победой в турнире.

Третье место занял перворазрядник Дима Третьяков, который хоть и проиграл без борьбы двум лидерам, но зато стабильнее других сыграл с серединой таблицы.

После турнира участники засиживались допоздна (в последний вечер Пиночет не выдержал и даже отобрал у нас студенческие) за смешной игрой под названием «шведские шахматы», где по правилам можно выставлять дополнительные фигуры, которые только что «съел» на соседней доске твой напарник.

Надеюсь, что нынешние первокурсники поддержат традицию проведения турниров, и прошедший чемпионат не станет последним.

Евгений СИДОРОВСКИЙ (РЭШ'09)