

Экономическая система современной России и вопросы экономической политики

1. Генезис современного российского капитализма: реформы 90-х годов и их исторический фон.

1) Цели реформ и их результаты: что не получилось?

Экономическая система в России в результате реформ 1990-х годов кардинально изменилась по сравнению с советским периодом. В то же время **сформировавшаяся новая система коренным образом отличалась не только от советского планового хозяйства, но и от первоначально провозглашенных целей и ориентиров.**

первоначально задумывалось: конкурентная рыночная экономика с ясными и прозрачными правилами игры, обеспечивающая эффективное распределение и использование ресурсов, быстрый и устойчивый экономический рост, равновесие в отношениях с внешним миром при разумной степени открытости экономики и стабильную финансовую систему, включающую в себя прочную бюджетную систему, устойчивую полноценную национальную валюту и динамичный банковский сектор.

В реальности возникла система принципиально иного характера, в которой в масштабе экономики в целом вышеназванные цели не были достигнуты.

А именно:

- **не сложились** условия для эффективной внутри- и межотраслевой конкуренции;
- **не создан** механизм рыночной концентрации и накопления капитала у эффективных фирм;
- **не сформировался** необходимый набор стимулов для эффективного производительного использования ресурсов;
- **не выстроена** система прозрачных и соблюдаемых всеми основными участниками правил экономической игры.

Кроме того:

- **отсутствует механизм стимулирования эффективного роста**
- **Структура хозяйства** (отраслевая + структура используемых ресурсов) в качестве тенденции **регрессирует**
- **Низкая** (для растущего хозяйства) **доля накопления** (порядка 20%) + **малый размер инвестиций**, которые экономика способна генерировать и переварить
- **Национальная валюта** пользуется слабым доверием и **выполняет функции вспомогательной (долларизация)**
- **банковская система** не способна выполнять свою главную функцию – финансировать эффективные инвестиции (кредитов мало и дают их неохотно).

■
При том, что есть, безусловно, и позитивные итоги, в целом успешными эти реформы назвать нельзя

2) Почему так произошло?

три группы причин – это, **во-первых**, непонимание природы советской экономики. **Во-вторых**, это ошибки, допущенные при определении содержания и последовательности мер экономической и социальной политики. **В-третьих**, истинные интересы и мотивы власти по большому счету не были связаны с целями создания прозрачной и конкурентной рыночной экономики и обеспечения социальной защиты населения.

1) неучет реалий советской экономической системы

В чем заключалась неадекватность восприятия экономики советского типа?

- ◆ недоучет специфики **советского предприятия** (неприменимы абстрактные положения микро- и макроэкономики рыночного хозяйства - на самом деле просто большие цеха системы государственного планового хозяйства, принципиально неспособные в течение считанных месяцев трансформироваться в самодостаточных экономических агентов= необходимость реструктуризации)
- ◆ логика построения советских производственных и распределительных систем базировалась на **принципе монополии** как идеала эффективности и **исключала возможность ее функционирования на иных, нежели директивное планирование, началах**. = Не было условий для быстрого (по историческим меркам) возникновения конкурентной среды.
- ◆ не было основы (ресурсов и институтов) для возникновения **рынка капитала**, а значит - и для быстрого формирования нормальной банковской системы
- ◆ **теневой рынок бюрократических услуг**. В процессе «реформ» годов рыночные отношения не создавались на белом холсте, они привносились в **уже существовавшую систему неформальных отношений** по поводу распоряжения ресурсами и собственности на них. Необходимо было это учесть.

2) ошибки экономической политики

- ◆ **механический подход к приватизации** (была сведена к изменению формального юридического статуса предприятий, без реструктуризации)
 - ◆ **либерализация монополий** (вместо создания условий для конкуренции)
 - ◆ **институциональные реформы** (должны предшествовать либерализации и приватизации, а не наоборот)
 - ◆ **финансовая стабилизация как фетиш экономической политики** (инфляция, как и бюджетный дефицит, - это всего лишь следствие более глубоких институциональных дефектов системы. Лечили симптомы, а не болезни)
 - ◆ последовательность действий при либерализации - **ликвидация "инфляционного навеса" через гиперинфляцию** вместо приватизации активов за деньги.
- Доверие к власти** как экономический фактор (было утрачено; отсюда масса проблем).

3) Мотивация власти: не абстрактные цели, а реальные интересы

- ◆ **новую систему формировали не либералы-реформаторы, а наиболее энергичная и «голодная» часть старой советской бюрократии**

2. Нынешняя хозяйственная и политическая система России: сущность и характеристика.

Речь идет не о переходном этапе от плановой экономики к рыночной, а об **особом типе хозяйства, имеющем свою собственную логику, которая не сводится к сумме или переплетению черт плановой экономики, с одной стороны, и современного рыночного хозяйства - с другой.**

Базисные черты

Преобладание в экономике неформальных отношений

- Неформальные экономические отношения – неофициальная (параллельная) экономика.

Особая роль власти в экономических отношениях

- Реальная власть как возможность контролировать основные хозяйственные ресурсы и их использование
- Отделение реальной власти от формальной - частично совпадают, но не тождественны.
- Юстиция (как урегулирование споров и обеспечение выполнения договоренностей) становится функцией реальной, а не формальной власти - "частная юстиция" вместо правового механизма
- Реальная власть как объект и отражение конкурентной борьбы групп интересов

Особенности права собственности

- Титул (формальное право собственности) в сегодняшней России вторичен. Первичен реальный контроль над ресурсами (власть – у тех, кто реально владеет ресурсами)
- Отсюда – частная собственность условна (всегда можно легко отобрать) и «текуча» (постоянно переходит из рук в руки вслед за реальным контролем за соответствующими ресурсами, то есть вслед за переменами в реальной власти)

Следствия

Системный дефицит доверия и сужение хозяйственных горизонтов

- Нет официальной власти и законов как верховного арбитра (обеспечение исполнения обязательств становится частным делом) – следовательно, уровень доверия в экономике низкий, долгосрочное хозяйственное планирование (соответственно, и инвестирование, и финансирование) – крайне затруднены. Горизонты хозяйственного и инвестиционного планирования снижаются до полутора-двух лет. Нет и долгосрочного кредита.

Олигархическая структура экономики и сужение сферы действия законов конкуренции

- Господство силы над правом – неизбежна олигархия (кучка кланов контролирует большую часть экономики)
- Каждый контролирует свою часть – общий рынок распадается на отдельные сегменты (сегментация рынков)
- Для больших систем (сразу несколько сегментов) – надо договариваться с каждым – огромные транзакционные издержки. Отсюда системная неэффективность.

Попытка определения - "периферийный капитализм"

- точнее всего характеристики современного российского капитализма отражает термин «периферийный» (объединяет с весьма схожими обществами в Латинской Америке (Бразилия), Азии (Индия, Индонезия, Саудовская Аравия и др.)
- отражает, с одной стороны, отсутствие зрелого гражданского общества и присущих ему институтов (развитая правовая система, независимый суд, партийно-парламентская политическая система (а не ее имитация), подотчетное парламенту и партиям правительство и т.д.), а с другой – высокую зависимость от хозяйств развитой части мира.

3. Возможности и пределы системы.

Нынешний российский капитализм как устойчивая самовоспроизводящаяся система

- 1) внутренняя логика (именно система – каждый элемент находится в связи с другими)
- 2) жизнеспособность (способность самовоспроизводиться и обеспечивать определенный рост)
- 3) наличие социальной опоры

Возможности системы обеспечивать рост - опыт последних лет

А. Экономические успехи

Количественный рост и некоторые качественные улучшения (позитивная динамика)

- восстановление механизма долгосрочного инвестирования в ряде отраслей
- некоторая переориентация производственной и инвестиционной активности на сектора, производящую более сложную продукцию
- экономически обоснованная концентрация производства, частичная реорганизация мелкого и среднего бизнеса
- позитивные изменения в стандартах управления и деловой практике
- прогресс в формировании институциональной инфраструктуры

Б. Пределы возможностей системы

- Темпы роста - в лучшем случае умеренные и постепенно снижаются
- Рост нестабилен и неустойчив, поскольку:
 - завязан на дорогую нефть
 - опирается на задел, созданный в советское время
 - структурные реформы запаздывают
 - в системе отсутствует надежный механизм роста
- Пороки механизма роста в рамках системы
 - отсутствует эффективный механизм накопления
 - сохраняется структурный перекос в пользу сырьевого сектора
 - сохраняется сегментированность рынка - нет масштабного общенационального рынка

В. Пределы возможностей системы и социальные проблемы

- Слабый спрос на рабочую силу и низкие требования к ее квалификации
- Сохранение низкого уровня жизни основной массы населения и характерная для "периферийного капитализма" социальная структура
- Мини-бюджет и урезание социально значимых расходов. Экономия на образовании, культуре, расходах на промышленную политику и структурные реформы. Социальные проблемы не решаются, а усугубляются.

4. Условия и перспективы

◆ Перспективы российской экономики будут определяться: 1) возможностями господствующей в стране экономической системы(см. выше) и 2) условиями, в которые она будет поставлена в ближайшие десять-двадцать лет.

◆ Российский капитализм, будучи капитализмом "периферийного" типа, сильно зависит от экономик стран Запада = для него крайне важны процессы, происходящие в глобальной экономике:
1) общее замедление роста и ужесточение конкуренции на рынках стран Запада;
2) переход к постиндустриальной экономике и относительное ослабление спроса на сырьевые ресурсы.

◆ В этих условиях крайне негативные последствия будут иметь 1) структурный перекося экономики в пользу сырьевых отраслей, 2) недостаточно высокие темпы роста

Долгосрочные негативные последствия структурного перекося

- Поглощение сырьевым сектором возрастающей части свободных ресурсов – снижение эффективности экономики в целом
- Жесткие пределы количественного роста
- Неустойчивость и нестабильность роста в связи с колебаниями мировых цен
- высокая зависимость общей деловой конъюнктуры в стране от решений и настроений узкой группы руководителей сырьевых компаний
- неустойчивость доходной базы бюджетов

Недостаточно высокие темпы количественного роста с точки зрения масштаба задач

- Те темпы, которые можно ожидать от системы, не решают ни одну из проблем (занятость, востребованность интеллектуальность ресурсов, рост доходов и ликвидация массовой бедности)
- Не решают проблемы наполнения бюджета и увеличения масштабов государственных финансов, которые сегодня неадекватны стоящим перед страной задачам
- Не позволяют сократить отставание от развитых стран

Заключение. Выводы и постановка исследовательских задач.